



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ว่าด้วยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย  
ที่มีใช้คณาจารย์ประจำ  
(ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๖๖

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีใช้คณาจารย์ประจำ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ วรรคสาม และมาตรา ๒๕(๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงออกข้อบังคับนี้ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีใช้คณาจารย์ประจำ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีใช้คณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๗ ให้แต่ละส่วนงานรวมทั้งส่วนงานวิชาการภายในที่มีผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งตามข้อ ๖ อยู่ในสังกัดกำหนดให้มีการลงคะแนนเลือกตั้งประจำส่วนงาน และให้ผู้ที่ได้รับคะแนนเลือกตั้งสูงสุดเป็นผู้ชนะการเลือกตั้งและถือเป็นผู้ที่ได้คะแนนที่กำหนดของส่วนงานนั้น กรณีที่ได้รับคะแนนเลือกตั้งเท่ากันให้ใช้วิธีการจับฉลาก โดยให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้จับฉลาก ตามวิธีการที่อธิการบดีเห็นสมควร”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีใช้คณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๘ การนับคะแนน ให้นับจากคะแนนที่กำหนดตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

๘.๑ คะแนนที่กำหนดตามขนาดหรือระดับของส่วนงาน คิดตามเกณฑ์ดังนี้

(๑) ส่วนงานขนาดเล็ก (ระดับ ๑) ได้รับ “คะแนนที่กำหนด” มีค่า ๑ คะแนน

(๒) ส่วนงานขนาดกลาง (ระดับ ๒) ได้รับ “คะแนนที่กำหนด” มีค่า ๒ คะแนน

(๓) ส่วนงานขนาดใหญ่ (ระดับ ๓) ได้รับ “คะแนนที่กำหนด” มีค่า ๓ คะแนน

(๔) ส่วนงานขนาดใหญ่พิเศษ (ระดับ ๔) ได้รับ “คะแนนที่กำหนด” มีค่า ๔ คะแนน

ทั้งนี้ ขนาดหรือระดับของส่วนงานให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัย

๘.๒ ส่วนงานหรือหน่วยงานที่ไม่อยู่ในประกาศการจัดขนาดหรือระดับตาม ๘.๑ ให้นำคะแนนที่กำหนดโดยใช้วิธีคำนวณ คือ นำค่าเฉลี่ยของผู้มีสิทธิเลือกตั้งของส่วนงานแต่ละระดับมาเป็นเกณฑ์และให้จัดทำเป็นเอกสารแนบท้ายข้อบังคับโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

ผู้ที่ได้รับ “คะแนนที่กำหนด” ตามเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นรวมสูงสุด จำนวน ๑ คน เป็นผู้ได้รับการเลือกตั้ง หากคะแนนรวมของ “คะแนนที่กำหนด” เท่ากัน ให้ผู้ที่มีจำนวนส่วนงานหรือหน่วยงานลงคะแนนที่กำหนดให้จำนวนสูงสุดเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก โดยไม่นับรวมส่วนงานหรือหน่วยงานที่ตัดสินใจไม่ได้คะแนนที่กำหนดโดยวิธีการจับฉลากในกรณีที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งได้รับคะแนนเลือกตั้งเท่ากันตามข้อ ๗ ทั้งนี้ หากผู้สมัครรับเลือกตั้งยังมีจำนวนส่วนงานหรือหน่วยงานที่ลงคะแนนที่กำหนดให้เท่ากัน ให้ใช้วิธีการจับฉลาก ตามวิธีการที่อธิการบดีเห็นสมควร”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษม วัฒนชัย)  
นายกสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ว่าด้วยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย  
ที่มีใช้คณาจารย์ประจำ  
(ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๖๖

การนับคะแนนที่กำหนดของส่วนงานหรือหน่วยงานที่ไม่อยู่ในประกาศการจัดขนาดหรือระดับ  
ตามความใน ๘.๒ ของข้อ ๘

ก. ส่วนงานที่มีประกาศของมหาวิทยาลัยกำหนดขนาดหรือระดับไว้แล้ว ซึ่งได้แก่ คณะ  
สถาบัน สำนัก วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนงานที่ได้รับการจัดตั้งตามกฎหมายโดย  
ออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัยและประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๑) ส่วนงานขนาดเล็ก (ระดับ ๑)	ได้รับ “คะแนนที่กำหนด”	มีค่า ๑ คะแนน
(๒) ส่วนงานขนาดกลาง (ระดับ ๒)	ได้รับ “คะแนนที่กำหนด”	มีค่า ๒ คะแนน
(๓) ส่วนงานขนาดใหญ่ (ระดับ ๓)	ได้รับ “คะแนนที่กำหนด”	มีค่า ๓ คะแนน
(๔) ส่วนงานขนาดใหญ่พิเศษ (ระดับ ๔)	ได้รับ “คะแนนที่กำหนด”	มีค่า ๔ คะแนน

ทั้งนี้ ขนาดหรือระดับของส่วนงานให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัย

ข. ส่วนงานหรือหน่วยงานที่ไม่มีประกาศของมหาวิทยาลัยกำหนดขนาดหรือระดับของ  
ส่วนงาน ได้แก่ สำนักงานมหาวิทยาลัย สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ส่วนงานวิชาการภายใน รวมทั้ง  
หน่วยงานอิสระของมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักงานการตรวจสอบภายใน ใช้วิธีคิด “คะแนนที่กำหนด”  
โดยนำค่าเฉลี่ยของผู้มีสิทธิเลือกตั้งของส่วนงานแต่ละระดับมาเป็นเกณฑ์ (โดยใช้ข้อมูลจำนวนผู้มีสิทธิ  
เลือกตั้ง ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖ เป็นเกณฑ์ในการคำนวณ) ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับส่วนงานที่  
กำหนดขนาด ตามข้อ ก ได้ดังนี้

๑. ส่วนงานหรือหน่วยงานขนาดเล็ก ใช้เทียบเคียง โดยนำจำนวนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งใน  
ส่วนงานขนาดเล็ก ตามข้อ ก (๑) ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๑๑ ส่วนงาน รวมผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง  
จำนวน ๒๕๑ คน เฉลี่ยส่วนงานละ ๒๒.๘๑ คน คิดเป็นจำนวนเต็ม ๒๓ คน

๒. ส่วนงานขนาดกลาง ใช้เทียบเคียง โดยนำจำนวนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในส่วนงาน  
ขนาดกลาง ตามข้อ ก (๒) ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ ส่วนงาน รวมผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง จำนวน ๕๑๘  
คน เฉลี่ยส่วนงานละ ๔๓.๑๖ คน คิดเป็นจำนวนเต็ม ๔๓ คน

๓. ส่วนงานขนาดใหญ่ ใช้เทียบเคียง โดยนำจำนวนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในส่วนงาน  
ขนาดใหญ่ ตามข้อ ก (๓) ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๑๐ ส่วนงาน รวมผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง จำนวน ๗๕๔  
คน เฉลี่ยส่วนงานละ ๗๕.๔๐ คน คิดเป็นจำนวนเต็ม ๗๕ คน

๔. ในกลุ่มนี้ไม่มีส่วนงานขนาดใหญ่พิเศษ

จากค่าเฉลี่ยจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในกลุ่มส่วนงานที่มีขนาดต่างกันทั้งสามกลุ่มส่วนงาน จึงนำมากำหนดเทียบเคียงเป็น “คะแนนที่กำหนด” ของส่วนงานหรือหน่วยงานที่ไม่อยู่ในประกาศการจัดขนาดหรือระดับตาม ๘.๑ โดยให้นับคะแนนที่กำหนด ดังนี้

(๑) ส่วนงานหรือหน่วยงานที่มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๒๓ ถึง ๔๒ คน ได้รับ “คะแนนที่กำหนด” มีค่า ๑ คะแนน

(๒) ส่วนงานหรือหน่วยงานที่มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๔๓ ถึง ๗๔ คน ได้รับ “คะแนนที่กำหนด” มีค่า ๒ คะแนน

(๓) ส่วนงานหรือหน่วยงานที่มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๗๕ คนขึ้นไป ได้รับ “คะแนนที่กำหนด” มีค่า ๓ คะแนน

(๔) ส่วนงานหรือหน่วยงานที่มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งน้อยกว่า ๒๓ คน ให้นำจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งของทุกส่วนงานหรือหน่วยงานมารวมกัน และให้นับเป็นหนึ่งหน่วยงาน และคิด “คะแนนที่กำหนด” ตามเกณฑ์ใน (๑) ถึง (๓)

-----  
ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย  
ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันทแพทย์พิริยะ เขตสธิรกุล)  
รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่