

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ส่วนที่ 1 ที่มาและความสำคัญ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพองค์กรประจำปีโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น โดยการประเมิน ITA นั้นถือเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกทั้งยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในองค์กรของเราต่อไปได้อีกด้วย

เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายภาครัฐในการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงมีการดำเนินงานในการขับเคลื่อนและส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องมาเป็นเวลาสองปีงบประมาณแล้ว โดยมีการนำข้อมูลจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา นำมาวิเคราะห์เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสามารถขับเคลื่อนมาตรการต่าง ๆ ที่บุคลากรของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ร่วมกันวางแผนไว้ขับเคลื่อนต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาการป้องกันและต่อต้านการทุจริตของส่วนงาน มีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยต่อไป

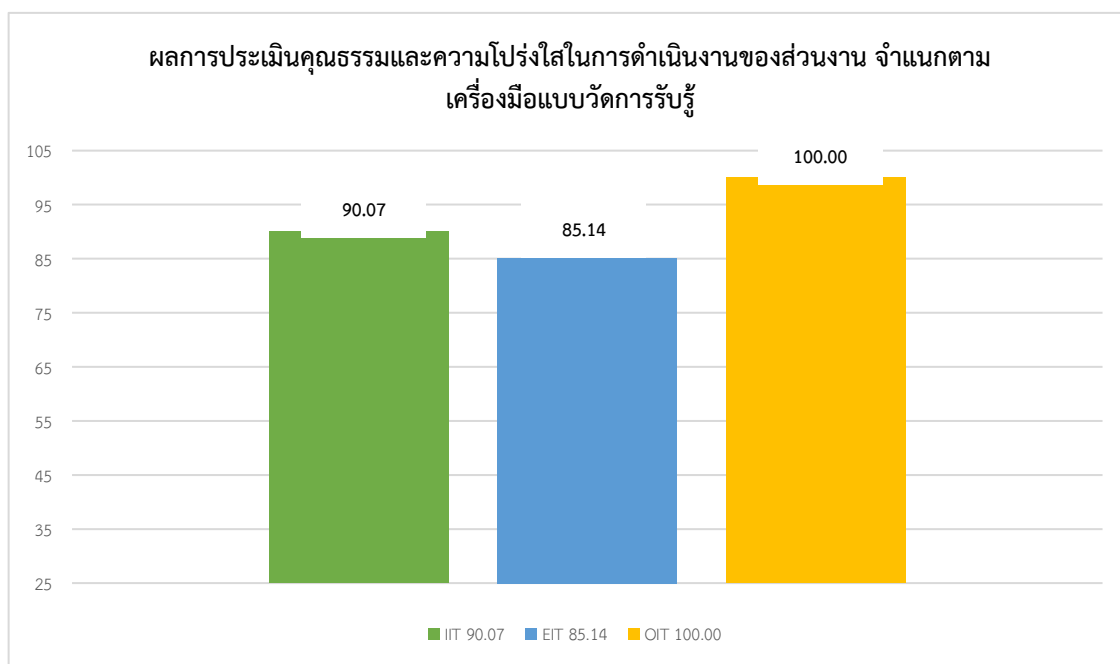
ส่วนที่ 2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ดังนี้

- มีการส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยทุกคนยึดถือและปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการประมวลจริยธรรมผู้บริหารและปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2566 อย่างเคร่งครัด
- มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่มีมาตรฐาน เพื่อเป็นการส่งเสริมกระบวนการทำงานที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพ และมีการเปิดเผยคู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้เข้ามาใช้บริการสามารถเข้ามาศึกษาได้อย่างสะดวก
- ปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมและความโปร่งใส ปราศจากการทุจริต ตามประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้มีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ผู้เข้ามาติดต่อเข้ารับบริการควรทราบอย่างถูกต้อง ชัดเจนและมีความเป็นปัจจุบัน
- มีแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างชัดเจน และมีช่องทางการร้องเรียนที่หลากหลาย อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ที่มีปัญหาต้องการความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ
- สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- มีการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง ตรงตามกฎระเบียบ
- มีการส่งเสริมและถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการรับขวัญของกำนัลตามประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

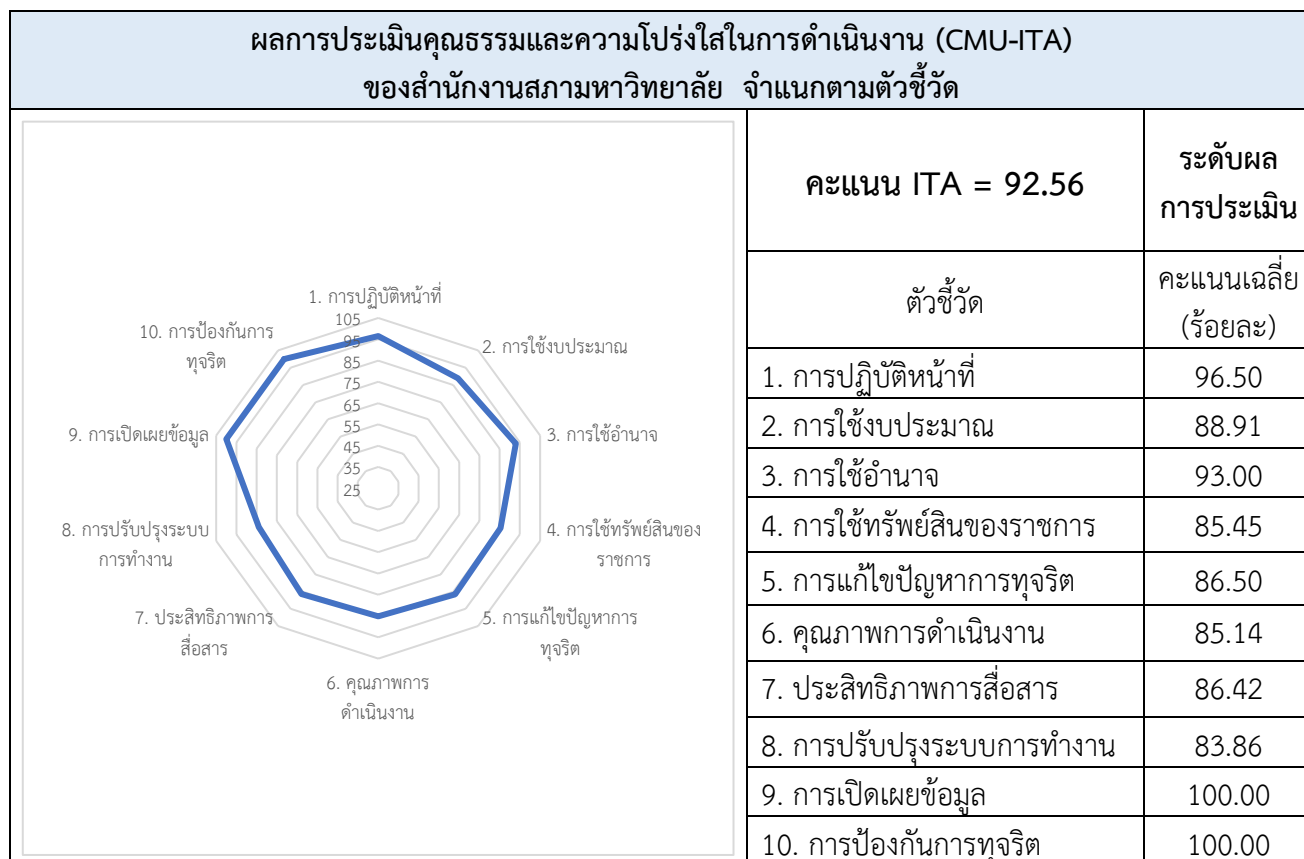
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU-ITA) ที่เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน CMU-ITA สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีค่าคะแนนภาพรวมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ร้อยละ 89.10 อยู่ในระดับ A และผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีค่าคะแนนภาพรวมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ร้อยละ 92.56 อยู่ในระดับ A โดยมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักสภามหาวิทยาลัย จำแนกตามเครื่องมือการประเมินหรือแบบวัดการรับรู้ ได้แก่ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และ 3) แบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะจากเว็บไซต์หน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) พบว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 90.07 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 85.14 และ 3) แบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยรวม มีค่าคะแนนร้อยละ 100.00 ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 : ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามเครื่องมือแบบวัดการรับรู้

สำหรับ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (CMU-ITA) จำแนกตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด พบว่า ในภาพรวม มีค่าคะแนนในการดำเนินงานเท่ากับ 92.56 คะแนน โดยมีระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับ A ดังแผนภูมิที่ 2



แผนภูมิที่ 2 : ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามตัวชี้วัด

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (CMU-ITA) ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยตามตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป มีจำนวน 9 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต สำหรับตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85.00 คะแนน มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ตารางที่ 1 : เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน
 สภามหาวิทยาลัย ปังบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามตัวชี้วัด

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ปี 2566
IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	96.50
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	88.91
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	93.00
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	85.45
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.50
IIT		90.07
EIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	85.14
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.42
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	83.86
EIT		85.14
OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00
OIT		100.00
รวม		92.56

ส่วนที่ 4 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นำมาจัดทำเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพต่อไป

ตารางที่ 2 : มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็น	การวิเคราะห์ผลการประเมิน			การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	เครื่องมือ/ข้อคำถาม	คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	การวิเคราะห์				
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	e1 คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	84.74	สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมีการจัดทำขั้นตอนการให้บริการและมีการกำหนดกรอบเวลาไว้อย่างชัดเจน เช่น การเสนอเรื่องเพื่อบรรจุวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย แต่ในบางครั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง/วาระล่าช้า ซึ่งส่งผลกระทบต่อกระบวนการในขั้นตอนถัดไป	สำนักงานสภามหาวิทยาลัยควรมีการสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างหัวหน้างานบริหารกิจการสภามหาวิทยาลัยกับหัวหน้าส่วนงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	งานบริหารกิจการสภามหาวิทยาลัย	1. จัดประชุมเพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบเวลาในการดำเนินงานส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น การเสนอเรื่องเพื่อบรรจุวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในแต่ละคราวประชุม 2. มีการแจ้งเวียนกรอบเวลาในการเสนอวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง	ไตรมาส 1 - 4
	e2 คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	83.85					
	e3 คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	83.85					
	e4 คณะ/หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	78.98					
	e5 คณะ/หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	78.98					

ประเด็น	การวิเคราะห์ผลการประเมิน			การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	เครื่องมือ/ข้อความถาม	คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	การวิเคราะห์				
2. การให้บริการและระบบ E-Service	<p>e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาเล็กน้อยเพียงใด</p> <p>e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมาเล็กน้อยเพียงใด</p> <p>e14 คณะ/หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>e15 คณะ/หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้นเล็กน้อยเพียงใด</p>	<p>83.90</p> <p>80.68</p> <p>74.10</p> <p>83.07</p>	<p>สำนักงานสภามีระบบการจัดทำระเบียบวาระการประชุม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งปัจจุบันส่วนงานต่าง ๆ ได้เข้ามาใช้บริการระบบดังกล่าว แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกส่วนงาน อีกทั้งคู่มือการใช้งานระบบอาจเข้าถึงได้ยาก ส่งผลให้ผู้ใช้งานยังไม่เข้าใจการใช้งานระบบเท่าที่ควร</p>	<p>จากปัญหาการไม่เข้าใจการใช้งานระบบต่าง ๆ ส่งผลทำให้ผู้เข้าใช้บริการต้องติดต่อมายังสำนักงานสภาฯ บ่อยครั้ง เพื่อสอบถามถึงวิธีการใช้งานระบบ e-Meeting ดังนั้น ควรปรับช่องทางในการเข้าถึงคู่มือการใช้งานระบบ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถศึกษาและทำความเข้าใจการใช้งานระบบ e-Meeting อย่างถูกต้องวิธี</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ การดูแลเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย</p>	<p>นำคู่มือการใช้งานระบบ e-Meeting มาแสดงในตำแหน่งที่เห็นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>ไตรมาส 1 – 4</p>
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ภาครัฐ	<p>e6 คณะ/หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด</p> <p>e7 คณะ/หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>e9 คณะ/หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้</p>	<p>83.05</p> <p>79.83</p> <p>83.88</p>	<p>สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีการเผยแพร่ข้อมูล เช่น มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย รายงานการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยประจำปี เป็นต้น ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานฯ แต่ยังคงขาดการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง รวมถึงรูปแบบหน้าเว็บไซต์ของสำนักงานอาจ</p>	<p>เพิ่มช่องทาง การประชาสัมพันธ์ข้อมูลของสำนักงานสภาฯ อย่างหลากหลายมากขึ้น เช่น ทางอีเมล ทาง E-Document จัดหมายข่าวสำนักงานสภาฯ รวมถึงมีการปรับปรุงการเข้าถึงข้อมูลหน้าเว็บไซต์ของสำนักงานสภาฯ ให้</p>	<p>บุคลากรภายในสำนักงานสภามหาวิทยาลัย</p>	<p>มีการตรวจสอบ และพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลผ่านเว็บไซต์เป็นประจำ ทุกไตรมาส และนำข้อเสนอแนะและปัญหาที่ได้จากผู้ใช้บริการมาดำเนินการแก้ไขอย่างทันที</p>	<p>เป็นประจำทุกไตรมาส</p>

ประเด็น	การวิเคราะห์ผลการประเมิน			การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	เครื่องมือ/ข้อความ	คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	การวิเคราะห์				
	คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน อย่างน้อยเพียงใด		ยังไม่เป็นที่สังเกตหรือการ เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย	เข้าถึงและใช้งานได้ง่าย ยิ่งขึ้น			
4. กระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของส่วนงาน ของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ ที่ถูกต้อง มากน้อย เพียงใด i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อ ยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ ปฏิบัติงานมีความสะดวกมาก น้อยเพียงใด i21 เจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่าง ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	75.91 75.91 75.91	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ยังไม่มีเผยแพร่แนวการ ปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินที่ถูกต้องและยัง ไม่ได้จัดขั้นตอนการขอ อนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สิน ของสำนักงานไปใช้	จัดทำแนวปฏิบัติในการ ยืม-คืนทรัพย์สิน และ เผยแพร่ให้บุคลากรใน สำนักงานได้รับทราบอย่าง ทั่วถึงและนำไปสู่การ ปฏิบัติต่อไป	บุคลากรภายใน สำนักงานสภา มหาวิทยาลัย	สร้างความเข้าใจและ กำหนดแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการยืม-คืน ทรัพย์สินของสำนักงาน ร่วมกัน และมีกรจัดทำ ระบบบันทึกการยืม-คืน ทรัพย์สิน และผู้ยืม จะต้องลงบันทึกทุกครั้ง	ไตรมาส 1 - 4
5. กระบวนการสร้าง ความโปร่งใสในการใช้ งบประมาณและการ จัดซื้อจัดจ้าง	i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับ งบประมาณของส่วนงานหรือของ ส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มาก น้อยเพียงใด i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมใน กระบวนการงบประมาณ มาก น้อยเพียงใด i9 ส่วนงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และ คุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	78.82 69.64 85.00	ที่ผ่านมาการจัดทำแผน งบประมาณประจำปีเป็น งานเฉพาะบุคคล ซึ่งยังไม่มี การถ่ายทอดและเปิดโอกาส ให้บุคลากรของสำนักงาน เข้ามามีส่วนร่วม จึงทำให้ บุคลากรส่วนใหญ่ไม่ รับทราบข้อมูลในด้านนี้ เท่าที่ควร	ภายหลังจากที่ได้รับทราบ ผลการประเมิน CMU – ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในประเด็น กระบวนการสร้างความ โปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง ทางสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ตระหนักถึงความสำคัญ ของการมีส่วนร่วมในการ	บุคลากรภายใน สำนักงานสภา มหาวิทยาลัย	1. จัดประชุมร่วมกัน ในช่วงการจัดทำ งบประมาณประจำปี 2. สืบหาความต้องการ ของบุคลากรเกี่ยวกับ ทรัพยากร และ สิ่ง อำนวยความสะดวกใน การทำงาน 3. กำหนดผู้รับผิดชอบ ในการจัดหาและสำรวจ	ช่วงการ ปรับปรุง งบประมาณ ประจำปี/ กลางปี

ประเด็น	การวิเคราะห์ผลการประเมิน			การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	เครื่องมือ/ข้อความ	คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	การวิเคราะห์				
				จัดทำแผนงบประมาณประจำปี จึงได้จัดให้มีการประชุมร่วมกันของบุคลากรภายในสำนักงาน เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกคนได้เสนอข้อคิดเห็น รวมถึงแสดงความต้องการทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการทำงาน ส่งผลให้บุคลากรเกิดเรียนรู้และเข้าใจกระบวนการดังกล่าวมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานด้านงบประมาณของสำนักงาน		ราคาของทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก 4. แจ้งผลการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรทุกคนได้รับทราบ	
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	82.00	1. อาจขาดการสื่อสารจุดแข็งและจุดอ่อนที่ควรพัฒนาให้แก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง 2. บุคลากรยังอาจไม่เข้าใจระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	1. ผู้บริหารมีการสื่อสารที่ชัดเจนและตรงไปตรงมามากยิ่งขึ้น 2. มีการดำเนินการตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น	หัวหน้าสำนักงาน สภามหาวิทยาลัย/ หัวหน้างาน	1. หัวหน้าสำนักงาน สภามหาวิทยาลัยให้นโยบายแก่หัวหน้างาน 2. ประชุมชี้แจงร่วมกับบุคลากรของสำนักงานสภาทุกคน เพื่อทำความเข้าใจแนวทางการ	

ประเด็น	การวิเคราะห์ผลการประเมิน			การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	เครื่องมือ/ข้อความ	คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	การวิเคราะห์				
						ประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกัน 3. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะและการพัฒนาแก่บุคลากรสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นรายบุคคล	
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในส่วนงาน	i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของส่วนงานท่าน มากน้อยเพียงใด i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในส่วนงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	79.00 82.00	บุคลากรของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ยังไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับข้อบังคับ มช. ว่าด้วยประมวลจริยธรรมผู้บริหารและปฏิบัติ งานในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2566	หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริตภายในสำนักงาน จึงได้มีการสร้างความเข้าใจร่วมกันและส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยทุกคนยึดถือและปฏิบัติตามข้อบังคับฯ ดังกล่าวอย่างเคร่งครัด รวมถึงได้ออกประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในทุกเทศกาลและทุก	บุคลากรภายในสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	1. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประชุมเพื่อชี้แจงและสร้างความตระหนักรู้ให้แก่บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง 2. เผยแพร่ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในทุกเทศกาลและทุกโอกาส (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 บนเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ไตรมาส 1 – 4

ประเด็น	การวิเคราะห์ผลการประเมิน			การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	เครื่องมือ/ข้อความ	คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	การวิเคราะห์				
				โอกาส (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเน้นย้ำให้บุคลากรถือเป็นแนวปฏิบัติอย่างเคร่งครัด		3. จัดทำแนวปฏิบัติ Do & Don't เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทา และเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรมของบุคลากรสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	