

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
เมื่อวันพุธที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๔.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมบุญสม มาร์ติน ชั้น ๒ อาคารยุทธศาสตร์ สำนักงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีศุกรี
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและอุปนายกสภามหาวิทยาลัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ณอนุคุณ สิทธิพงษ์
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. ดร.วิโรไท สันติประภาพ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลงกรณ์ คูตระกูล
ประธานสภาพนักงาน | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย มหาเอก
รองอธิการบดี | กรรมการ |
| ๖. นายทองศักดิ์ เชื้อเจ็ดตน
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |
| ๗. นายอุดมศักดิ์ กำไลเพชร
หัวหน้างานนโยบายและประเมินผล สำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---|
| ๘. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ฤกษ์เกรียงไกร
รองอธิการบดี | ในฐานะประธานกรรมการ
คณะกรรมการอำนวยการประจำ
วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.พิริยะ เขิดศิริกุล
รองอธิการบดี | ในฐานะกรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการทบทวนและปรับปรุง
หลักเกณฑ์การประเมินฯ |
| ๑๐. นางสาวมนสิชา รัตนกิจ | นักจัดการงานทั่วไป
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๑. นายอดิสร ไขคำ | นักจัดการงานทั่วไป
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |

ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|------------------------|---|
| ๑๒. นายปรีดา ศิริรังษี | ผู้มีประสบการณ์ด้านการบริหารงาน
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
|------------------------|---|

๑๓. นางวราวรรณ ปิ่นทอง

นักจัดการงานทั่วไป

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๑๔. นางสาวจิราภา นุชนารถ

นักจัดการงานทั่วไป

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และก่อนดำเนินการประชุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.พิริยะ เขิดศิริกุล รองอธิการบดี กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยแจ้งรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting) จำนวน ๓ ท่าน คือ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีศุกรี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิและอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร.ณอคุณ สิทธิพงศ์ และ ดร.วิโรฒ สันติประภพ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ โดยขอให้ประธานกรรมการ เปิดกล้องวิดีโอเพื่อเป็นการแสดงตนก่อนเข้าร่วมประชุม จากนั้นประธานได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ การประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง พิจารณารูปแบบรายงานการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี (รูปแบบใหม่)

ตามที่คณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของ หัวหน้าส่วนงาน ได้พิจารณารูปแบบและวิธีการประเมินผลการบริหารงานของหัวหน้าส่วนงาน (รูปแบบใหม่) และมีมติให้ทดลองใช้รูปแบบการประเมิน (รูปแบบใหม่) ควบคู่กับการประเมินรูปแบบเดิมกับคณะเทคนิคการแพทย์ และวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี ไปพลางก่อน และให้รองอธิการบดีที่อยู่ในคณะกรรมการอำนวยการ ประจำส่วนงานร่วมเป็นทีมประเมินผู้บริหารส่วนงานกับคณะกรรมการฯ ด้วย นั้น

บัดนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงขอเสนอรูปแบบการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีวิทยาลัย ศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี (รูปแบบใหม่) ต่อคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย รายงานการประชุม

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การประเมินรูปแบบใหม่มุ่งเน้นไปในลักษณะข้อมูลที่เป็นตัวเลขเชิงปริมาณมากจนเกินไป อาจทำให้ หัวหน้าส่วนงานผู้ถูกประเมินเกิดความเครียดและกดดัน รวมทั้งอาจมีผลข้างเคียงที่เป็นผลเสียตามมาได้ ในขณะที่ การประเมินรูปแบบเดิมเป็นในลักษณะการใช้ความรู้สึก การใช้ดุลพินิจที่ไม่ตายตัว ซึ่งมีความยืดหยุ่นสูง

๒. การประเมินรูปแบบใหม่มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับผู้บริหาร มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการอำนวยการประจำส่วนงานสำหรับใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาองค์กร แต่ไม่เหมาะสมกับบริบทของกรรมการประเมินฯ หัวหน้าส่วนงาน ที่มาจากกรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยบริบทที่น่าจะเหมาะสมควรเป็นการประเมินเพื่อช่วยพัฒนาและแก้ไขปัญหามากกว่าการประเมินแบบชี้ถูกผิด

๓. การประเมินรูปแบบใหม่ต้องใช้ข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก อาจทำให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ ต้องใช้ระยะเวลายาวนานกว่าเดิมในการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงาน รวมทั้งอาจจะไม่ตอบสนองวัตถุประสงค์ของการประเมินที่แท้จริงของสภาฯ ได้

๔. ควรคงการประเมินรูปแบบเดิม แต่เนื้อหาต้องมีความกระชับ ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ผลการประเมินต้องออกมาอย่างรวดเร็วตามระยะเวลาที่กำหนด (๓ เดือนหลังจากครบรอบ ๑ ปี ๖ เดือน หรือ ๓ ปี) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ต้องแสดงให้เห็นถึง Outcome มากยิ่งขึ้น และนำไปสู่การให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ได้

๕. การนำเสนอแผนปฏิบัติงานระยะสี่ปีของหัวหน้าส่วนงานต่อสภามหาวิทยาลัยควรมี Focus ที่ชัดเจน โดยเฉพาะเป้าหมายการบริหารงานที่สำคัญ เพื่อคณะกรรมการประเมินฯ และสภามหาวิทยาลัยสามารถติดตามการดำเนินงานและประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลการบริหารงานโดยรวมของหัวหน้าส่วนงานได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๖. ควรเพิ่มหัวข้อแผนการพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่หรือผู้บริหารรุ่นต่อไป (Succession Plan) สำหรับบุคลากรของส่วนงานไว้ในรายงานแผน/ผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานด้วย เพื่อให้หัวหน้าส่วนงานได้เตรียมความพร้อมในเรื่องนี้

๗. ควรปรับกระบวนการประเมิน ดังนี้ (๑) เชิญรองอธิการบดีที่อยู่ในคณะกรรมการอำนวยการประจำส่วนงานนั้น ๆ มาร่วมประชุมกับคณะกรรมการประเมินฯ ด้วย เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากกรรมการอำนวยการเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับคณะกรรมการประเมินฯ และ (๒) เชิญหัวหน้าส่วนงานมาให้ข้อมูลในส่วนที่ดำเนินการเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย รวมถึงการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน และการให้ข้อมูลในประเด็นข้อสงสัยต่าง ๆ ของกรรมการประเมินฯ ด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนนอกเหนือจากการเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานให้พิจารณาเท่านั้น

๘. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินฯ ที่ให้ไว้กับมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะเรื่องที่มาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุนหรือช่วยเหลือส่วนงานต่าง ๆ ตามที่ส่วนงานสะท้อนปัญหา/อุปสรรค ปัจจุบันยังไม่เห็นการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเท่าใดนัก

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นายอุดมศักดิ์ กำไลเพ็ชร)
หัวหน้างานนโยบายและประเมินผล
ผู้จดยางานการประชุม



(นายทองศักดิ์ เชื้อเจ็ดตน)
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม