

			ความคิ
		ภาย ลัย ติหรือ จาก ภายนอก (1)	
		3.7 (เห็นด้วย	
		(สูงมาก) 00 อย่างม	
		3.81 นด้วยย่	
		4 (เห็นด้วย	
		าร (เห็นด้วย วมที่เป็น	
		ัดการแสด ่ถูกรอ	
		อภิปรายใ	
		รสถามห	
		ายแต่ละค Onsite หรือ	
		าลัยมีก อก่อนก	
		นาการพิจ มตามควา	
		สภามหาวิ ้า ตัดสินใ	

หัวข้อประเมิน		ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น (ระดับความคิดเห็น)		
		กรรมการสภามหาวิทยาลัย (รวม 1+2)	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิหรือ ที่มาจาก บุคคลภายนอก (1)	กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็น บุคลากรภายใน (2)
4.5	กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานในมหาวิทยาลัย	3.86 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.79 (เห็นด้วยอย่างมาก)	<u>4.00</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)
4.6	มีทัศนคติเปิดกว้างต่อความคิดเห็นที่แตกต่างระหว่างกัน สร้างมุมมองที่หลากหลาย โดยมีนำไปสู่ความขัดแย้งส่วนบุคคล	3.90 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.86 (เห็นด้วยอย่างมาก)	<u>4.00</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)
5	ความสัมพันธ์กับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย			
5.1	กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงออกถึงความเชื่อมั่น (Trust) ให้เกียรติ และไว้วางใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายบริหาร	3.90 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.93 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.86 (เห็นด้วยอย่างมาก)
5.2	กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ที่ดีกับฝ่ายบริหาร	3.90 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.93 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.86 (เห็นด้วยอย่างมาก)
5.3	กรรมการสภามหาวิทยาลัยมิได้เข้าไปแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายบริหาร	3.86 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.79 (เห็นด้วยอย่างมาก)	<u>4.00</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)
5.4	กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสม ในกรณีที่มีการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายบริหารไม่เป็นไปตามความคาดหวัง	3.81 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.79 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.86 (เห็นด้วยอย่างมาก)
5.5	กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนอย่างเหมาะสม เมื่อฝ่ายบริหารต้องการความช่วยเหลือ	3.95 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.93 (เห็นด้วยอย่างมาก)	<u>4.00</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)
6	การพัฒนากรรมการ			
6.1	กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของการเป็นกรรมการ	3.71 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.71 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.71 (เห็นด้วยอย่างมาก)
6.2	กรรมการสภามหาวิทยาลัยใส่ใจหาข้อมูลหรือติดตามข่าวที่สำคัญเกี่ยวกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปทางการศึกษา การเปลี่ยนแปลงด้านกฎระเบียบต่าง ๆ และสภาพการแข่งขัน ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่กรรมการมีประสิทธิภาพ	3.67 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.50 (เห็นด้วยอย่างมาก)	<u>4.00</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)

หมายเหตุ : ตัวอักษรตัวหนาและขีดเส้นใต้ หมายถึง ประเด็นที่ได้รับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดของแต่ละกลุ่ม
 ตัวอักษรตัวหนา หมายถึง ประเด็นที่ได้รับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดของแต่ละกลุ่ม

2. แบบประเมินคุณสมบัติและการทำหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ประเมินตนเองรายบุคคล)

รายการ		ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น (ระดับความคิดเห็น)		
		กรรมการสภามหาวิทยาลัย (รวม 1+2)	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิหรือ ที่มาจาก บุคคลภายนอก (1)	กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็น บุคลากรภายใน (2)
1	คุณสมบัติส่วนบุคคล			
1.1	ท่านมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ที่เหมาะสม และได้ใช้เป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย	3.71 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.71 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.71 (เห็นด้วยอย่างมาก)
1.2	ในกรณีที่ถูกแต่งตั้งเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ ท่านมีคุณสมบัติ ความรู้ ประสบการณ์ที่สอดคล้องกับการทำหน้าที่ในคณะกรรมการชุดนั้น ๆ	3.57 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.57 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.57 (เห็นด้วยอย่างมาก)
2	ความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่			
2.1	ท่านมีความรู้ ความเข้าใจอย่างเพียงพอเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของตน	3.81 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.71 (เห็นด้วยอย่างมาก)	<u>4.00</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)
2.2	ท่านมีความรู้ ความเข้าใจอย่างเพียงพอเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเชิงใหม่ เช่น วิสัยทัศน์ พันธกิจ โครงสร้างการบริหาร จุดอ่อน-จุดแข็ง ผลกระทบหลัก กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ฯลฯ	3.76 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.71 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.86 (เห็นด้วยอย่างมาก)
2.3	ท่านได้ติดตามความเคลื่อนไหว และแนวโน้มต่าง ๆ ในแวดวงอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ตระหนักรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย	3.57 (เห็นด้วยอย่างมาก)	<u>3.36</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)	<u>4.00</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)
3	การมีส่วนร่วมในการประชุม			
	ก่อนการประชุม			
	3.1. ท่านได้ใช้เวลาอย่างเพียงพอในการศึกษาเอกสารและข้อมูลต่าง ๆ ก่อนการประชุมฯ	3.57 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.50 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.71 (เห็นด้วยอย่างมาก)
	ระหว่างการประชุม			
	3.2. ท่านได้ให้มุมมอง-ความเห็นที่สร้างสรรค์ ทำทนาย และเป็นประโยชน์ต่อที่ประชุมอย่างสม่ำเสมอ	3.24 (เห็นด้วยค่อนข้างมาก)	3.43 (เห็นด้วยอย่างมาก)	2.86 (เห็นด้วยค่อนข้างมาก)
	3.3 ท่านออกเสียงเพื่อลงมติในที่ประชุมได้อย่างเป็นอิสระ และเที่ยงธรรม โดยมีมติอยู่ใต้อิทธิพลของบุคคลหนึ่งบุคคลใด	<u>3.95</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)	<u>3.93</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)	<u>4.00</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)
	3.4 ท่านมีทัศนคติที่เปิดกว้าง มีความเป็นมืออาชีพ และยอมรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างหลากหลาย	3.86 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.86 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.86 (เห็นด้วยอย่างมาก)

รายการ		ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น (ระดับความคิดเห็น)		
		กรรมการสภามหาวิทยาลัย (รวม 1+2)	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิหรือ ที่มาจาก บุคคลภายนอก (1)	กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็น บุคลากรภายใน (2)
	3.5 ท่านยึดถือปฏิบัติตามกฎระเบียบของการประชุม อาทิ การนับองค์ประชุม การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ ประชุมอย่างเคร่งครัด	3.90 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.86 (เห็นด้วยอย่างมาก)	<u>4.00</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)
4	บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ			
4.1	ท่านได้ปฏิบัติหน้าที่ของตนตามระเบียบ/ข้อบังคับ ต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด	<u>3.95</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)	<u>3.93</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)	<u>4.00</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)
4.2	ท่านคอยติดตามดูแลการดำเนินการของฝ่ายบริหาร อย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะที่เป็น ประโยชน์ โดยไม่แทรกแซงการทำงานของฝ่าย บริหาร	3.76 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.79 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.71 (เห็นด้วยอย่างมาก)
4.3	ท่านมีความทุ่มเทและอุทิศเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ ตลอดจนเข้าร่วมกิจกรรมสำคัญต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ เช่น การประชุม Retreat สภาฯ การสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประจำปี เป็นต้น	3.76 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.71 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.86 (เห็นด้วยอย่างมาก)
4.4	ท่านมุ่งมั่นในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และทักษะต่อการปฏิบัติหน้าที่สำหรับสภามหาวิทยาลัยโดยตลอด	3.81 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.79 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.86 (เห็นด้วยอย่างมาก)
4.5	ท่านได้นำประสบการณ์ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ เฉพาะทางของตน มาเสริมมุมมองของกรรมการ ให้ครอบคลุม/ลุ่มลึกยิ่งขึ้น	3.81 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.86 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.71 (เห็นด้วยอย่างมาก)
5	ความสัมพันธ์กับคณะกรรมการและฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย			
5.1	ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับกรรมการท่านอื่น ๆ	3.76 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.71 (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.86 (เห็นด้วยอย่างมาก)
5.2	ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับฝ่ายบริหาร	3.90 (เห็นด้วยอย่างมาก)	<u>3.93</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)	3.86 (เห็นด้วยอย่างมาก)
5.3	ท่านมิได้ถูกแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่จากฝ่าย บริหาร	<u>3.95</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)	<u>3.93</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)	<u>4.00</u> (เห็นด้วยอย่างมาก)

หมายเหตุ : ตัวอักษรตัวหนาและขีดเส้นใต้ หมายถึง ประเด็นที่ได้รับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดของแต่ละกลุ่ม
ตัวอักษรตัวหนา หมายถึง ประเด็นที่ได้รับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุดของแต่ละกลุ่ม

ตารางแสดงรายละเอียดของประเด็นที่ได้รับค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 3.5 คะแนน

● หัวข้อประเมินสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ภาพรวม)

	หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น (ระดับความคิดเห็น)		
		กรรมการสภามหาวิทยาลัย (รวม 1+2)	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิหรือ ที่มาจาก บุคคลภายนอก (1)	กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็น บุคลากรภายใน (2)
4	การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ในภาพรวม)			
4.2	กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีการเตรียมตัวและศึกษาข้อมูลอย่างเพียงพอมาก่อนการประชุม	-	3.36 (เห็นด้วยอย่างมาก)	-

● หัวข้อประเมินคุณสมบัติและการทำหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ประเมินตนเองรายบุคคล)

	หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น (ระดับความคิดเห็น)		
		กรรมการสภามหาวิทยาลัย (รวม 1+2)	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิหรือ ที่มาจาก บุคคลภายนอก (1)	กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็น บุคลากรภายใน (2)
2	การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ในภาพรวม)			
2.3	ท่านได้ติดตามความเคลื่อนไหว และแนวโน้มต่าง ๆ ในแวดวงอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ตระหนักรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย	-	3.36 (เห็นด้วยอย่างมาก)	-
3	การมีส่วนร่วมในการประชุม			
3.2	ท่านได้ให้มุมมอง-ความเห็นที่สร้างสรรค์ ทำทนาย และเป็นประโยชน์ต่อที่ประชุมอย่างสม่ำเสมอ	3.24 (เห็นด้วยค่อนข้างมาก)	3.43 (เห็นด้วยอย่างมาก)	2.86 (เห็นด้วยค่อนข้างมาก)