



รายงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ สภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2564



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
www.council.cmu.ac.th

คำนำ

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2564 เล่มนี้จัดทำขึ้นโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อสอบถามความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยในประเด็นด้านต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย รวมถึงเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำ CMU-EdPEx ของมหาวิทยาลัยด้วย

ระยะเวลาในการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2564 ถึงวันที่ 20 กันยายน 2564 โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ส่งแบบประเมินไปยังกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 42 คน และได้รวบรวมข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลการประเมินในภาพรวมดังรายละเอียดในเล่มรายงานฉบับนี้ ซึ่งข้อมูลที่ได้มีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กรเป็นอย่างมากและมหาวิทยาลัยจะได้ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.พิริยะ เชิดสธิกุล)
รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© Office of the University Council

Chiang Mai University

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป	1
ส่วนที่ 2 : ประเมินปัจจัยเกื้อหนุนประสิทธิผลในการกำกับดูแลที่ดี	2
ส่วนที่ 3 : ประเมินการประชุมและบรรยากาศในการประชุม	7
ส่วนที่ 4 : ข้อเสนอแนะทั่วไป	8
ภาคผนวก	
● ความคิดเห็นหรือความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง	
กลุ่มที่ 1 : กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่มาจากบุคคลภายนอก	11
กลุ่มที่ 2 : กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นบุคลากรภายใน	18
กลุ่มที่ 3 : ผู้บริหารมหาวิทยาลัย	27
● ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยเกื้อหนุนประสิทธิผลในการกำกับดูแลที่ดี	34
ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่าง	
● ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านการประชุมและบรรยากาศในการประชุม	38
ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่าง	
● ตารางแสดงรายละเอียดของประเด็นที่ได้รับค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 3.5 คะแนน	39

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© Office of the University Council

Chiang Mai University

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2564

ตามที่ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในรอบปีที่ผ่านมา (ปี 2564) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการทำหน้าที่สภามหาวิทยาลัย และเพื่อใช้ข้อมูลผลการประเมินในการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ประสบผลสำเร็จตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยได้มากน้อยเพียงใดในแต่ละประเด็น รวมทั้งเพื่อนำข้อมูลผลการสำรวจความคิดเห็นไปพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ส่งแบบประเมินไปยังกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 42 คน และได้รับข้อมูลตอบกลับมามากมาย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 โดยมีการแปลผลและผลประเมิน ดังนี้

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในส่วนคำถามตารางที่ 2-3 ได้จัดทำในรูป Rating Scale ซึ่งกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ

ระดับ 4	หมายความว่า	เห็นด้วยมากที่สุด/พึงพอใจมากที่สุด
ระดับ 3	หมายความว่า	เห็นด้วยมาก/พึงพอใจมาก
ระดับ 2	หมายความว่า	เห็นด้วย/พึงพอใจ
ระดับ 1	หมายความว่า	ไม่เห็นด้วย/ไม่พึงพอใจ

การแปลผล

ช่วงคะแนน 3.26 - 4.00	หมายความว่า	เห็นด้วยมากที่สุด/พึงพอใจมากที่สุด
ช่วงคะแนน 2.51 - 3.25	หมายความว่า	เห็นด้วยมาก/พึงพอใจมาก
ช่วงคะแนน 1.76 - 2.50	หมายความว่า	เห็นด้วย/พึงพอใจ
ช่วงคะแนน 1.00 - 1.75	หมายความว่า	ไม่เห็นด้วย/ไม่พึงพอใจ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผลการสำรวจข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งจำแนกได้ ดังนี้

ตารางที่ 1 : สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่มาจากบุคคลภายนอก	9	33.33
กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นบุคลากรภายใน	7	25.93
ผู้บริหารมหาวิทยาลัย	11	40.74
รวม	27	100.00

จากตารางที่ 1 ผลการสำรวจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 40.74 เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่มาจากบุคคลภายนอก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นบุคลากรภายใน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 25.93

ส่วนที่ 2 ประเมินปัจจัยเกื้อหนุนประสิทธิผลในการกำกับดูแลที่ดี

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยเกื้อหนุนประสิทธิผลในการกำกับดูแลที่ดี

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น			จำนวนความคิดเห็น				
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	4	3	2	1	ไม่มี ความคิดเห็น
1. ด้านความมุ่งมั่นในการกำกับดูแล								
1.1 สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงมีความมุ่งมั่นร่วมกันในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิผลที่ดี	3.89	0.320	เห็นด้วยมากที่สุด	24	3	0	0	0
1.2 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ (Role) ความรับผิดชอบ (Responsibility) และภาระรับผิดชอบ (Accountability) ของสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน	3.81	0.483	เห็นด้วยมากที่สุด	23	3	1	0	0
1.3 มีการรับทราบบทบาทหน้าที่/ความรับผิดชอบ (ตามข้อ 1.2) ร่วมกันทั้งในส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูง	3.74	0.447	เห็นด้วยมากที่สุด	20	7	0	0	0
รวม	3.81		ระดับเห็นด้วยมากที่สุด					
2. ด้านโครงสร้างการกำกับดูแลและกระบวนการปฏิบัติงาน								
2.1 โครงสร้างการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย และการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ตามความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย	3.67	0.555	เห็นด้วยมากที่สุด	19	7	1	0	0
2.2 สภามหาวิทยาลัยมีหลักการที่ชัดเจนในการมอบอำนาจการปฏิบัติงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง	3.67	0.555	เห็นด้วยมากที่สุด	19	7	1	0	0
2.3 สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการกำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	3.56	0.641	เห็นด้วยมากที่สุด	17	8	2	0	0
2.4 สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับสภาวิชาการและคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.) ทำให้การตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิผล โดยเฉพาะด้านวิชาการและด้านบุคคล	3.33	0.555	เห็นด้วยมากที่สุด	10	16	1	0	0
รวม	3.56		ระดับเห็นด้วยมากที่สุด					
3. ด้านองค์ประกอบและการพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัย								
3.1 องค์ประกอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากส่วนต่าง ๆ มีความเหมาะสม มีความเชี่ยวชาญของกรรมการครอบคลุมทุกด้านที่สามารถช่วยกำกับมหาวิทยาลัยในมุมมองต่างๆ ได้อย่างครบถ้วน	3.63	0.565	เห็นด้วยมากที่สุด	18	8	1	0	0

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น			จำนวนความคิดเห็น				
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	4	3	2	1	ไม่มี ความคิดเห็น
3.2 กระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสและมีความเหมาะสม	3.63	0.629	เห็นด้วยมากที่สุด	19	6	2	0	0
3.3 มีการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งให้การสนับสนุนและพัฒนากิจกรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	3.44	0.577	เห็นด้วยมากที่สุด	13	13	1	0	0
รวม	3.57		ระดับเห็นด้วยมากที่สุด					
4. ด้านความมุ่งมั่นสู่วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมองค์กร								
4.1 สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย	3.85	0.362	เห็นด้วยมากที่สุด	23	4	0	0	0
4.2 สภามหาวิทยาลัยมีการพิจารณาและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยมุ่งให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย	3.81	0.396	เห็นด้วยมากที่สุด	22	5	0	0	0
4.3 สภามหาวิทยาลัยมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมและผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมรับผิดชอบต่อสังคม	<u>3.93</u>	0.267	เห็นด้วยมากที่สุด	25	2	0	0	0
รวม	3.86		ระดับเห็นด้วยมากที่สุด					
5. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ								
5.1 สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างถ่องแท้ และมีส่วนสำคัญในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงในการให้ความเห็นชอบและทบทวนแผนยุทธศาสตร์เป็นระยะ ๆ	3.63	0.565	เห็นด้วยมากที่สุด	18	8	1	0	0
5.2 สภามหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยผ่านแผนปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.44	0.698	เห็นด้วยมากที่สุด	15	9	3	0	0
5.3 สภามหาวิทยาลัยมีการทบทวนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ หรือมีการเปรียบเทียบการดำเนินงานกับคู่แข่ง	3.37	0.629	เห็นด้วยมากที่สุด	12	13	2	0	0
รวม	3.48		ระดับเห็นด้วยมากที่สุด					

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น			จำนวนความคิดเห็น				
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	4	3	2	1	ไม่มี ความคิดเห็น
6. ด้านข้อมูลสารสนเทศ และการสื่อสาร								
6.1 สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ ทันสมัย และทันต่อเวลา เพื่อประกอบการตัดสินใจในทุกเรื่อง	3.37	0.565	เห็นด้วยมากที่สุด	11	15	1	0	0
6.2 สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการสื่อสารกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.00	0.679	เห็นด้วยมาก	6	15	6	0	0
รวม	3.19		ระดับเห็นด้วยมาก					
7. ด้านการกำกับดูแลเพื่ออนาคต								
7.1 สภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ภายนอก รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลที่อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงาน	3.67	0.480	เห็นด้วยมากที่สุด	18	9	0	0	0
7.2 สภามหาวิทยาลัยให้คำแนะนำสำหรับการริเริ่มใหม่ ๆ เิงนโยบาย (Policy Initiatives) หรือโครงการใหม่ ๆ ระดับยุทธศาสตร์ (Flagship projects) ที่ สอดคล้องกับสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลง	3.85	0.362	เห็นด้วยมากที่สุด	23	4	0	0	0
7.3 สภามหาวิทยาลัยมีการปรับระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อให้เอื้อต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายใหม่	3.37	0.742	เห็นด้วยมากที่สุด	13	12	1	1	0
7.4 สภามหาวิทยาลัยมีการอนุมัติงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายอย่างสมเหตุผล	3.70	0.542	เห็นด้วยมากที่สุด	20	6	1	0	0
7.5 สภามหาวิทยาลัยมีการทำงานที่รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์	3.52	0.643	เห็นด้วยมากที่สุด	16	9	2	0	0
รวม	3.62		ระดับเห็นด้วยมากที่สุด					
รวมทั้งหมด	3.60		ระดับเห็นด้วยมากที่สุด					

จากผลการแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อปัจจัยเกื้อหนุนประสิทธิผลในการกำกับดูแลที่ดี พบว่า มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.60 หรืออยู่ในระดับที่มีความคิดเห็น “เห็นด้วยมากที่สุด” โดยประเด็นที่มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 4. ด้านความมุ่งมั่นสู่วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมองค์กร หัวข้อย่อย : 4.3 สภามหาวิทยาลัยมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมและผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมรับผิดชอบต่อสังคม มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.93 อยู่ในระดับที่มีความคิดเห็น “เห็นด้วยมากที่สุด” และประเด็นที่มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 6 ด้านข้อมูลสารสนเทศ และการสื่อสาร หัวข้อย่อย : 6.2 สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการสื่อสารกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับที่มีความคิดเห็น “เห็นด้วยมาก”

ประเด็นที่ได้รับคะแนนสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่	หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	ระดับ
1	<u>หัวข้อย่อย 4.3</u> สภามหาวิทยาลัยมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมและผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมรับผิดชอบต่อสังคม	3.93	เห็นด้วยมากที่สุด
2	<u>หัวข้อย่อย 1.1</u> สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงมีความมุ่งมั่นร่วมกันในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิผลที่ดี	3.89	เห็นด้วยมากที่สุด
3	<u>หัวข้อย่อย 4.1</u> สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย <u>หัวข้อย่อย 7.2</u> สภามหาวิทยาลัยให้คำแนะนำสำหรับการริเริ่มใหม่ๆ เชิงนโยบาย (Policy Initiatives) หรือโครงการใหม่ ๆ ระดับยุทธศาสตร์ (Flagship projects) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลง	3.85	เห็นด้วยมากที่สุด
4	<u>หัวข้อย่อย 1.2</u> มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ (Role) ความรับผิดชอบ (Responsibility) และภาระรับผิดชอบ (Accountability) ของสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน <u>หัวข้อย่อย 4.2</u> สภามหาวิทยาลัยมีการพิจารณาและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยมุ่งให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย	3.81	เห็นด้วยมากที่สุด
5	<u>หัวข้อย่อย 1.3</u> มีการรับทราบบทบาทหน้าที่/ความรับผิดชอบ (ตามข้อ 1.2) ร่วมกันทั้งในส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูง	3.74	เห็นด้วยมากที่สุด

ประเด็นที่ได้รับคะแนนต่ำสุด 5 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่	หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	ระดับ
1	<u>หัวข้อย่อย 6.2</u> สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการสื่อสารกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.00	เห็นด้วยมาก
2	<u>หัวข้อย่อย 2.4</u> สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับสภาวิชาการและคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.) ทำให้การตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะด้านวิชาการและด้านบุคคล	3.33	เห็นด้วยมากที่สุด
3	<u>หัวข้อย่อย 5.3</u> สภามหาวิทยาลัยมีการทบทวนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ หรือมีการเปรียบเทียบการดำเนินงานกับคู่เทียบ <u>หัวข้อย่อย 6.1</u> สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ ทันสมัย และทันต่อเวลา เพื่อประกอบการตัดสินใจในทุกเรื่อง <u>หัวข้อย่อย 7.3</u> สภามหาวิทยาลัยมีการปรับระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อให้เอื้อต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายใหม่	3.37	เห็นด้วยมากที่สุด
4	<u>หัวข้อย่อย 3.3</u> มีการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งให้การสนับสนุนและพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง <u>หัวข้อย่อย 5.2</u> สภามหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยผ่านแผนปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.44	เห็นด้วยมากที่สุด
5	<u>หัวข้อย่อย 7.5</u> สภามหาวิทยาลัยมีการทำงานที่รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์	3.52	เห็นด้วยมากที่สุด

สำนักกลางสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© Office of the University Council

Chiang Mai University

ส่วนที่ 3 ประเมินการประชุมและบรรยากาศในการประชุม

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านการประชุมและบรรยากาศในการประชุม

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น			จำนวนความคิดเห็น				
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	4	3	2	1	ไม่มีความ ความเห็น
1. การประชุมของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และกรรมการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	3.85	0.362	พึงพอใจมากที่สุด	23	4	0	0	0
2. อธิการบดีและรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายสามารถนำเสนอระเบียบวาระการประชุม ให้ข้อมูลแก่ที่ประชุมได้อย่างชัดเจน	3.89	0.320	พึงพอใจมากที่สุด	24	3	0	0	0
3. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย สามารถจัดเตรียมการประชุมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.96	0.192	พึงพอใจมากที่สุด	26	1	0	0	0
4. การประชุมสภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการโดยแยกแยะการกำกับดูแล และการบริหารจัดการออกจากกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.59	0.572	พึงพอใจมากที่สุด	17	9	1	0	0
5. กรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยสามารถทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี และมีบรรยากาศเชิงสร้างสรรค์ในการกำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพ	3.93	0.267	พึงพอใจมากที่สุด	25	2	0	0	0
6. การลงมติของสภามหาวิทยาลัยมุ่งเน้นหลักฉันทามติ (Consensus Oriented) มีความเหมาะสม	3.85	0.362	พึงพอใจมากที่สุด	23	4	0	0	0
7. การจัดเตรียมการประชุมและการดูแลของเจ้าหน้าที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยระหว่างการประชุมมีความเหมาะสม	4.00	0.000	พึงพอใจมากที่สุด	27	0	0	0	0
รวม	3.87		พึงพอใจมากที่สุด					

จากผลการแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อด้านการประชุมและบรรยากาศในการประชุม พบว่า มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.87 หรืออยู่ในระดับที่มีความเห็น “พึงพอใจมากที่สุด” โดยประเด็นที่มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การจัดเตรียมการประชุมและการดูแลของเจ้าหน้าที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยระหว่างการประชุมมีความเหมาะสม มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับที่มีความเห็น “พึงพอใจมากที่สุด” และประเด็นที่มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การประชุมสภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการโดยแยกแยะการกำกับดูแล และการบริหารจัดการออกจากกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.59 อยู่ในระดับที่มีความเห็น “พึงพอใจมากที่สุด”

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะทั่วไป

สำหรับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถรองรับภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีประเด็นชื่นชมและมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

- ประเด็นชื่นชม
 - การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยดี และมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน
 - บุคลากรของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีความรับผิดชอบหน้าที่และ Service Mind สูงมาก
 - การประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยและกรรมการสภาฯ แบบมุ่งเป้า 2-3 ครั้งที่ผ่านมาดีมาก
 - การจัดทำเอกสาร และรายงานดีมาก
- ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
 - เวลาในการอภิปรายแผนการปฏิบัติงานระยะ 4 ปีของหัวหน้าส่วนงานน้อยเกินไป ไม่มีโอกาสได้ฟังความคิดเห็นจากผู้นำเสนอว่าเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร
 - การนำเสนอแผนการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานแต่ละท่าน มีคุณภาพที่แตกต่างกันมาก บางท่านมีความชัดเจนมากที่ต้องการจะเปลี่ยนแปลง หรือขับเคลื่อนคณะไปอย่างไร หรือการกำหนดยุทธศาสตร์ที่เป็นยุทธศาสตร์จริง ๆ แต่หลายท่านจะเน้นการทำแผนที่ครอบคลุม จนขาดจุดเด่นและบ่อยครั้งจะได้รับความเห็นเพิ่มเติมจากกรรมการสภาฯ ที่ไม่ได้มีความเชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ ทำให้ยิ่งขาดจุดเด่นมากยิ่งขึ้น หรืออาจจะยึดติดกับเรื่องเดิม ๆ หรือกรอบเดิม ๆ ที่กรรมการสภาฯ ไม่ได้เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ ทำให้การเปลี่ยนแปลงยิ่งเกิดขึ้นได้ยาก หัวหน้าส่วนงานที่มานำเสนอแผนงานเมื่อได้รับฟังความเห็นแล้ว ก็อาจจะเกิดความสับสนได้
 - ในกรณีที่มีวาระการอภิปรายเป็นจำนวนมาก ควรพิจารณาจัดประชุมเรื่องเชิงนโยบายแยกออกจากการประชุมประจำเดือน เนื่องจากการประชุมเป็นเวลา 3.5 – 4 ชั่วโมงหรือมากกว่านั้น อาจมีผลลดทอนประสิทธิภาพในการอภิปราย/พิจารณาได้
 - การประชุมในบางครั้ง กรรมการสภาฯ อภิปรายประเด็นซ้ำกับท่านอื่น บางท่านอภิปรายทุกวาระ ทำให้การประชุมไม่สามารถปิดประชุมได้ตามเวลาที่กำหนด
 - ในการประชุมสภาฯ ระเบียบวาระการประชุมมีมากเกินไปและหลายเรื่องเป็นเรื่องที่เสนอตามกระบวนการ ทำให้ไม่สามารถพิจารณาเรื่องที่สำคัญจริง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - ที่ประชุมสภาฯ ควรได้รับฟังข้อคิดเห็นจากผู้แทนที่เป็นบุคลากรภายในมากขึ้น
 - วาระการประชุมสภาฯ ควรีผลประกอบการด้านการเงินและผลประกอบการเชิงปริมาณที่สำคัญมา รายงานอยู่เป็นประจำ รวมถึงบทวิเคราะห์และการพยากรณ์จากทีมบริหารมหาวิทยาลัยและมีแนวทางการปรับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน ประกอบกับการขอความเห็นจากสภาฯ
 - ในการประชุม Retreat สภาฯ ทุกครั้ง ควรมีผู้แทนอาวุโสจากนักวิจัย คณาจารย์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในอื่น ๆ เข้าร่วมร่วมแสดงความคิดเห็นมากขึ้น
 - กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน แทบจะไม่มีประสิทธิผลเลย เนื่องจากใช้ระยะเวลาานานมากกว่าที่จะประเมินผลเสร็จ ไม่สามารถเป็นผลสะท้อนให้กับหัวหน้าส่วนงาน หรือคณะกรรมการอำนวยการประจำส่วนงานได้ การประเมินผลยังติดกับรูปแบบและมีหลายเรื่องที่เป็น

ต้นเหตุของปัญหาจริง ๆ แต่ไม่ปรากฏออกมาในรายงาน หรือคะแนนที่ได้จากแบบสำรวจ หรือจากการวัดผลตามดัชนีชี้วัดผลงานหรือความสำเร็จของงาน (Key Performance Indicator : KPI) สำหรับหัวหน้าส่วนงานที่ต่อในวาระที่สอง มีข้อสังเกตว่า รายงานการประเมินผลมักจะไม่ค่อยมีผลต่อแผนการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานในวาระที่สอง ทั้ง ๆ ที่มีความเห็นที่เป็นประโยชน์ของกรรมการสภาฯ อยู่ในรายงานประเมินผล ในการนำเสนอแผนการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานที่ได้รับการต่อวาระ ควรจะมีเอกสารรายงานการประเมินผลจากการดำเนินงานในวาระแรกประกอบให้กรรมการสภาฯ เพื่อเตือนความจำ และใช้ในการสอบถามหัวหน้าส่วนงานที่มานำเสนอแผนการปฏิบัติงานในวาระที่สองด้วย

- จำนวนตัวดัชนีชี้วัดผลงานหรือความสำเร็จของงาน (Key Performance Indicator : KPI) ของแต่ละส่วนงานที่หัวหน้าส่วนงานจะต้องรับผิดชอบ ควรจะลด KPI ลงมากกว่าครึ่งหนึ่ง ให้เหลือเพียงตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จ (Key Results) ได้จริง ซึ่งขณะนี้ KPI มีจำนวนมาก จนขาดการ Focus และยังไปเน้นที่กิจกรรม หรือการวัด Output มากกว่าการวัดที่ Results หรือ Outcome รวมถึงยังไม่มี การจัดเรียงความสำคัญหรือการให้ค่าน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัดได้อย่างเหมาะสม
- กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ควรจะมีความหลากหลาย ทั้งประสบการณ์ อายุ เพศ ความอนุรักษนิยม/เสรีนิยม ปัจจุบันกรรมการสภาฯ ส่วนใหญ่จะมีคุณสมบัติเคยเป็นอดีตผู้บริหารมหาวิทยาลัย และอดีตอาจารย์มหาวิทยาลัย ซึ่งหลายครั้งจะติดอยู่ในกรอบการทำงานแบบเดิม ทำให้การ Transform ของมหาวิทยาลัยเกิดขึ้นได้ยาก รวมทั้งจะต้องมีการทำ Successor Planning ในระดับกรรมการสภาฯ ด้วย ควรพิจารณาว่ากรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิควรจะมีการกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งที่ชัดเจนหรือไม่ เช่น ไม่เกิน 3 วาระติดต่อกัน เป็นต้น ซึ่งจะเป็นกลไกที่ช่วยให้มี กรรมการสภาฯ ท่านใหม่ ๆ เข้ามาทดแทนอย่างต่อเนื่อง
- บทบาทเชิงรุกในการ Redesign

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© Office of the University Council

Chiang Mai University



ภาคผนวก

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© Office of the University Council

Chiang Mai University

ความคิดเห็นหรือความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่มาจากบุคคลภายนอก

ส่วนที่ 1 ประเมินปัจจัยเกื้อหนุนประสิทธิผลในการกำกับดูแลที่ดี

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยเกื้อหนุนประสิทธิผลในการกำกับดูแลที่ดี

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น			จำนวนความคิดเห็น				
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	4	3	2	1	ไม่มี ความเห็น
1. ด้านความมุ่งมั่นในการกำกับดูแล								
1.1 สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงมีความมุ่งมั่นร่วมกันในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิผลที่ดี	3.89	0.333	เห็นด้วยมากที่สุด	8	1	0	0	0
1.2 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ (Role) ความรับผิดชอบ (Responsibility) และภาระรับผิดชอบ (Accountability) ของสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน	<u>4.00</u>	0.000	เห็นด้วยมากที่สุด	9	0	0	0	0
1.3 มีการรับทราบบทบาทหน้าที่/ความรับผิดชอบ (ตามข้อ 1.2) ร่วมกันทั้งในส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูง	3.78	0.441	เห็นด้วยมากที่สุด	7	2	0	0	0
รวม	3.89		เห็นด้วยมากที่สุด					
2. ด้านโครงสร้างการกำกับดูแลและกระบวนการปฏิบัติงาน								
2.1 โครงสร้างการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย และการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ตามความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย	3.67	0.500	เห็นด้วยมากที่สุด	6	3	0	0	0
2.2 สภามหาวิทยาลัยมีหลักการที่ชัดเจนในการมอบอำนาจการปฏิบัติงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง	3.78	0.441	เห็นด้วยมากที่สุด	7	2	0	0	0
2.3 สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการกำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	3.67	0.707	เห็นด้วยมากที่สุด	7	1	1	0	0
2.4 สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับสภาวิชาการและคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.) ทำให้การตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิผล โดยเฉพาะด้านวิชาการและด้านบุคคล	3.11	0.601	เห็นด้วยมากที่สุด	2	6	1	0	0
รวม	3.56		เห็นด้วยมากที่สุด					

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น			จำนวนความคิดเห็น				
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	4	3	2	1	ไม่มี ความ คิดเห็น
3. ด้านองค์ประกอบและการพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัย								
3.1 องค์ประกอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากส่วนต่าง ๆ มีความเหมาะสม มีความเชี่ยวชาญของกรรมการครอบคลุมทุกด้านที่สามารถช่วยกำกับมหาวิทยาลัยในมุมมองต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน	3.67	0.707	เห็นด้วยมากที่สุด	7	1	1	0	0
3.2 กระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสและมีความเหมาะสม	3.44	0.726	เห็นด้วยมากที่สุด	5	3	1	0	0
3.3 มีการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งให้การสนับสนุนและพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	3.44	0.527	เห็นด้วยมากที่สุด	4	5	0	0	0
รวม	3.52		เห็นด้วยมากที่สุด					
4. ด้านความมุ่งมั่นสู่วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมองค์กร								
4.1 สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย	3.89	0.333	เห็นด้วยมากที่สุด	8	1	0	0	0
4.2 สภามหาวิทยาลัยมีการพิจารณาและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยมุ่งให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย	3.89	0.333	เห็นด้วยมากที่สุด	8	1	0	0	0
4.3 สภามหาวิทยาลัยมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมและผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมรับผิดชอบต่อสังคม	3.89	0.333	เห็นด้วยมากที่สุด	8	1	0	0	0
รวม	3.89		เห็นด้วยมากที่สุด					
5. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ								
5.1 สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างถ่องแท้ และมีส่วนสำคัญในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงในการให้ความเห็นชอบและทบทวนแผนยุทธศาสตร์เป็นระยะ ๆ	3.67	0.707	เห็นด้วยมากที่สุด	7	1	1	0	0
5.2 สภามหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผ่านแผนปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.22	0.833	เห็นด้วยมาก	4	3	2	0	0

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น			จำนวนความคิดเห็น				
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	4	3	2	1	ไม่มี ความ คิดเห็น
5.3 สภามหาวิทยาลัยมีการทบทวนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ หรือมีการเปรียบเทียบการดำเนินงานกับคู่แข่ง	3.11	0.782	เห็นด้วยมาก	3	4	2	0	0
รวม	3.33		เห็นด้วยมากที่สุด					
6. ด้านข้อมูลสารสนเทศ และการสื่อสาร								
6.1 สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ ทันสมัย และทันต่อเวลา เพื่อประกอบการตัดสินใจในทุกเรื่อง	3.22	0.441	เห็นด้วยมาก	2	7	0	0	0
6.2 สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการสื่อสารกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.78	0.667	เห็นด้วยมาก	1	5	3	0	0
รวม	3.00		เห็นด้วยมาก					
7. ด้านการกำกับดูแลเพื่ออนาคต								
7.1 สภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ภายนอก รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลที่อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงาน	3.56	0.527	เห็นด้วยมากที่สุด	5	4	0	0	0
7.2 สภามหาวิทยาลัยให้คำแนะนำสำหรับการริเริ่มใหม่ ๆ เชิงนโยบาย (Policy Initiatives) หรือโครงการใหม่ ๆ ระดับยุทธศาสตร์ (Flagship projects) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลง	3.89	0.333	เห็นด้วยมากที่สุด	8	1	0	0	0
7.3 สภามหาวิทยาลัยมีการปรับระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อให้เอื้อต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายใหม่	3.11	0.928	เห็นด้วยมาก	3	5	1	0	0
7.4 สภามหาวิทยาลัยมีการอนุมัติงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายอย่างสมเหตุผล	3.56	0.726	เห็นด้วยมากที่สุด	6	2	1	0	0
7.5 สภามหาวิทยาลัยมีการทำงานที่รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์	3.44	0.882	เห็นด้วยมากที่สุด	6	1	2	0	0
รวม	3.51		เห็นด้วยมากที่สุด					
รวมทั้งหมด	3.55		เห็นด้วยมากที่สุด					

จากผลการแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อปัจจัยเกื้อหนุนประสิทธิผลในการกำกับดูแลที่ดี พบว่า มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.55 หรืออยู่ในระดับที่มีความคิดเห็น “เห็นด้วยมากที่สุด” โดยประเด็นที่มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงสุด คือ **ข้อ 1. ด้านความมุ่งมั่นในการกำกับดูแล** หัวข้อย่อย : 1.2 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ (Role) ความรับผิดชอบ (Responsibility) และภาระรับผิดชอบ (Accountability) ของสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับที่มีความคิดเห็น “เห็นด้วยมากที่สุด” และประเด็นที่มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ **ข้อ 6 ด้านข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร** หัวข้อย่อย : 6.2 สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการสื่อสารกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.78 อยู่ในระดับที่มีความคิดเห็น “เห็นด้วยมาก”

ประเด็นที่ได้รับคะแนนสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่	หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	ระดับ
1	หัวข้อย่อย 1.2 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ (Role) ความรับผิดชอบ (Responsibility) และภาระรับผิดชอบ (Accountability) ของสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน	4.00	เห็นด้วยมากที่สุด
2	หัวข้อย่อย 1.1 สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงมีความมุ่งมั่นร่วมกันในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิผลที่ดี หัวข้อย่อย 4.1 สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย หัวข้อย่อย 4.2 สภามหาวิทยาลัยมีการพิจารณาและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยมุ่งให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย หัวข้อย่อย 4.3 สภามหาวิทยาลัยมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมและผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมรับผิดชอบต่อสังคม หัวข้อย่อย 7.2 สภามหาวิทยาลัยให้คำแนะนำสำหรับการริเริ่มใหม่ ๆ เชนนโยบาย (Policy Initiatives) หรือโครงการใหม่ ๆ ระดับยุทธศาสตร์ (Flagship projects) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลง	3.89	เห็นด้วยมากที่สุด
3	หัวข้อย่อย 1.3 มีการรับทราบบทบาทหน้าที่/ความรับผิดชอบ (ตามข้อ 1.2) ร่วมกันทั้งในส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูง หัวข้อย่อย 2.2 สภามหาวิทยาลัยมีหลักการที่ชัดเจนในการมอบอำนาจการปฏิบัติงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง	3.78	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หัวข้อย่อย 2.1 โครงสร้างการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย และการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ตามความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย	3.67	เห็นด้วยมากที่สุด

ลำดับที่	หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	ระดับ
	<p><u>หัวข้อย่อย 2.3</u> สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการกำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย</p> <p><u>หัวข้อย่อย 3.1</u> องค์ประกอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากส่วนต่าง ๆ มีความเหมาะสม มีความเชี่ยวชาญของกรรมการครอบคลุมทุกด้านที่สามารถช่วยกำกับมหาวิทยาลัยในมุมมองต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน</p> <p><u>หัวข้อย่อย 5.1</u> สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างถ่องแท้ และมีส่วนสำคัญในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงในการให้ความเห็นชอบและทบทวนแผนยุทธศาสตร์เป็นระยะ ๆ</p>		
5	<p><u>หัวข้อย่อย 7.1</u> สภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ภายนอก รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลที่อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงาน</p> <p><u>หัวข้อย่อย 7.4</u> สภามหาวิทยาลัยมีการอนุมัติงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายอย่างสมเหตุผล</p>	3.56	เห็นด้วยมากที่สุด

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© Office of the University Council

Chiang Mai University

ประเด็นที่ได้รับคะแนนต่ำสุด 5 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่	หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	ระดับ
1	<u>หัวข้อย่อย 6.2</u> สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการสื่อสารกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.78	เห็นด้วยมาก
2	<u>หัวข้อย่อย 2.4</u> สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับสภาวิชาการและคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.) ทำให้การตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะด้านวิชาการและด้านบุคคล <u>หัวข้อย่อย 5.3</u> สภามหาวิทยาลัยมีการทบทวนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ หรือมีการเปรียบเทียบการดำเนินงานกับคู่เทียบ <u>หัวข้อย่อย 7.3</u> สภามหาวิทยาลัยมีการปรับระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อให้เอื้อต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายใหม่	3.11	เห็นด้วยมาก
3	<u>หัวข้อย่อย 5.2</u> สภามหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยผ่านแผนปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพ <u>หัวข้อย่อย 6.1</u> สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ ทันสมัย และทันต่อเวลา เพื่อประกอบการตัดสินใจในทุกเรื่อง	3.22	เห็นด้วยมาก
4	<u>หัวข้อย่อย 3.2</u> กระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสและมีความเหมาะสม <u>หัวข้อย่อย 3.3</u> มีการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งให้การสนับสนุนและพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง <u>หัวข้อย่อย 7.5</u> สภามหาวิทยาลัยมีการทำงานที่รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์	3.44	เห็นด้วยมากที่สุด
5	<u>หัวข้อย่อย 7.1</u> สภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ภายนอก รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลที่อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงาน <u>หัวข้อย่อย 7.4</u> สภามหาวิทยาลัยมีการอนุมัติงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายอย่างสมเหตุผล	3.56	เห็นด้วยมากที่สุด

ส่วนที่ 2 ประเมินการประชุมและบรรยากาศในการประชุม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านการประชุมและบรรยากาศในการประชุม

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น			จำนวนความคิดเห็น				
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	4	3	2	1	ไม่มีความ ความเห็น
1. การประชุมของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และกรรมการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	3.78	0.441	พึงพอใจมากที่สุด	7	2	0	0	0
2. อธิการบดีและรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายสามารถนำเสนอระเบียบวาระการประชุม ให้ข้อมูลแก่ที่ประชุมได้อย่างชัดเจน	3.89	0.333	พึงพอใจมากที่สุด	8	1	0	0	0
3. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย สามารถจัดเตรียมการประชุมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.89	0.333	พึงพอใจมากที่สุด	8	1	0	0	0
4. การประชุมสภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการโดยแยกแยะการกำกับดูแล และการบริหารจัดการออกจากกัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.56	0.726	พึงพอใจมากที่สุด	6	2	1	0	0
5. กรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย สามารถทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี และมีบรรยากาศเชิงสร้างสรรค์ในการกำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพ	3.89	0.333	พึงพอใจมากที่สุด	8	1	0	0	0
6. การลงมติของสภามหาวิทยาลัยมุ่งเน้นหลักฉันทามติ (Consensus Oriented) มีความเหมาะสม	3.89	0.333	พึงพอใจมากที่สุด	8	1	0	0	0
7. การจัดเตรียมการประชุมและการดูแลของเจ้าหน้าที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยระหว่างการประชุมมีความเหมาะสม	4.00	0.000	พึงพอใจมากที่สุด	9	0	0	0	0
รวม	3.84		พึงพอใจมากที่สุด					

จากผลการแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อด้านการประชุมและบรรยากาศในการประชุม พบว่า มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.84 หรืออยู่ในระดับที่มีความเห็น “พึงพอใจมากที่สุด” โดยประเด็นที่มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การจัดเตรียมการประชุมและการดูแลของเจ้าหน้าที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยระหว่างการประชุมมีความเหมาะสม มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับที่มีความเห็น “พึงพอใจมากที่สุด” และมีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การประชุมสภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการโดยแยกแยะการกำกับดูแล และการบริหารจัดการออกจากกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.56 อยู่ในระดับที่มีความเห็น “พึงพอใจมากที่สุด”

กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นบุคลากรภายใน

ส่วนที่ 1 ประเมินปัจจัยเกื้อหนุนประสิทธิผลในการกำกับดูแลที่ดี

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยเกื้อหนุนประสิทธิผลในการกำกับดูแลที่ดี

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น			จำนวนความคิดเห็น				
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	4	3	2	1	ไม่มี ความ คิดเห็น
1. ด้านความมุ่งมั่นในการกำกับดูแล								
1.1 สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงมีความมุ่งมั่นร่วมกันในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิผลที่ดี	3.86	0.378	เห็นด้วยมากที่สุด	6	1	0	0	0
1.2 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ (Role) ความรับผิดชอบ (Responsibility) และภาระรับผิดชอบ (Accountability) ของสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน	4.00	0.00	เห็นด้วยมากที่สุด	7	0	0	0	0
1.3 มีการรับทราบบทบาทหน้าที่/ความรับผิดชอบ (ตามข้อ 1.2) ร่วมกันทั้งในส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูง	3.86	0.378	เห็นด้วยมากที่สุด	6	1	0	0	0
รวม	3.91		เห็นด้วยมากที่สุด					
2. ด้านโครงสร้างการกำกับดูแลและกระบวนการปฏิบัติงาน								
2.1 โครงสร้างการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย และการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ตามความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย	3.71	0.488	เห็นด้วยมากที่สุด	5	2	0	0	0
2.2 สภามหาวิทยาลัยมีหลักการที่ชัดเจนในการมอบอำนาจการปฏิบัติงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง	3.71	0.488	เห็นด้วยมากที่สุด	5	2	0	0	0
2.3 สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการกำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	3.57	0.535	เห็นด้วยมากที่สุด	4	3	0	0	0
2.4 สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับสภาวิชาการและคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.) ทำให้การตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิผล โดยเฉพาะด้านวิชาการและด้านบุคคล	3.57	0.535	เห็นด้วยมากที่สุด	4	3	0	0	0
รวม	3.64		เห็นด้วยมากที่สุด					

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น			จำนวนความคิดเห็น				
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	4	3	2	1	ไม่มี ความคิดเห็น
3. ด้านองค์ประกอบและการพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัย								
3.1 องค์ประกอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากส่วนต่าง ๆ มีความเหมาะสม มีความเชี่ยวชาญของกรรมการครอบคลุมทุกด้านที่สามารถช่วยกำกับมหาวิทยาลัยในมุมมองต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน	3.57	0.535	เห็นด้วยมากที่สุด	4	3	0	0	0
3.2 กระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสและมีความเหมาะสม	3.86	0.378	เห็นด้วยมากที่สุด	6	1	0	0	0
3.3 มีการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งให้การสนับสนุนและพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	3.86	0.378	เห็นด้วยมากที่สุด	6	1	0	0	0
รวม	3.76		เห็นด้วยมากที่สุด					
4. ด้านความมุ่งมั่นสู่วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมองค์กร								
4.1 สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย	<u>4.00</u>	0.000	เห็นด้วยมากที่สุด	7	0	0	0	0
4.2 สภามหาวิทยาลัยมีการพิจารณาและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยมุ่งให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย	<u>4.00</u>	0.000	เห็นด้วยมากที่สุด	7	0	0	0	0
4.3 สภามหาวิทยาลัยมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมและผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมรับผิดชอบต่อสังคม	<u>4.00</u>	0.000	เห็นด้วยมากที่สุด	7	0	0	0	0
รวม	4.00		เห็นด้วยมากที่สุด					
5. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ								
5.1 สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างถ่องแท้ และมีส่วนสำคัญในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงในการให้ความเห็นชอบและทบทวนแผนยุทธศาสตร์เป็นระยะ ๆ	3.86	0.378	เห็นด้วยมากที่สุด	6	1	0	0	0
5.2 สภามหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผ่านแผนปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.71	0.488	เห็นด้วยมากที่สุด	5	2	0	0	0

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น			จำนวนความคิดเห็น				
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	4	3	2	1	ไม่มี ความ คิดเห็น
5.3 สภามหาวิทยาลัยมีการทบทวนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ หรือมีการเปรียบเทียบการดำเนินงานกับคู่แข่ง	3.71	0.488	เห็นด้วยมากที่สุด	5	2	0	0	0
รวม	3.76		เห็นด้วยมากที่สุด					
6. ด้านข้อมูลสารสนเทศ และการสื่อสาร								
6.1 สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ ทันสมัย และทันต่อเวลา เพื่อประกอบการตัดสินใจในทุกเรื่อง	3.71	0.488	เห็นด้วยมากที่สุด	5	2	0	0	0
6.2 สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการสื่อสารกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.57	0.535	เห็นด้วยมากที่สุด	4	3	0	0	0
รวม	3.64		เห็นด้วยมากที่สุด					
7. ด้านการกำกับดูแลเพื่ออนาคต								
7.1 สภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลแนวโน้มนโยบายการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ภายนอก รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลที่อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงาน	3.86	0.378	เห็นด้วยมากที่สุด	6	1	0	0	0
7.2 สภามหาวิทยาลัยให้คำแนะนำสำหรับการริเริ่มใหม่ ๆ เชิงนโยบาย (Policy Initiatives) หรือโครงการใหม่ ๆ ระดับยุทธศาสตร์ (Flagship projects) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลง	3.86	0.378	เห็นด้วยมากที่สุด	6	1	0	0	0
7.3 สภามหาวิทยาลัยมีการปรับระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อให้เอื้อต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายใหม่	3.86	0.378	เห็นด้วยมากที่สุด	6	1	0	0	0
7.4 สภามหาวิทยาลัยมีการอนุมัติงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายอย่างสมเหตุผล	3.86	0.378	เห็นด้วยมากที่สุด	6	1	0	0	0
7.5 สภามหาวิทยาลัยมีการทำงานที่รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์	3.57	0.535	เห็นด้วยมากที่สุด	4	3	0	0	0
รวม	3.80		เห็นด้วยมากที่สุด					
รวมทั้งหมด	3.79		เห็นด้วยมากที่สุด					

จากผลการแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อปัจจัยเกื้อหนุนประสิทธิผลในการกำกับดูแลที่ดี พบว่า มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.79 หรืออยู่ในระดับที่มีความคิดเห็น “เห็นด้วยมากที่สุด” โดยประเด็นที่มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงสุด คือ **ข้อ 1. ด้านความมุ่งมั่นในการกำกับดูแล** หัวข้อย่อย : 1.2 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ (Role) ความรับผิดชอบ (Responsibility) และภาระรับผิดชอบ (Accountability) ของสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน และข้อ 4. ด้านความมุ่งมั่นสู่วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมองค์กร หัวข้อย่อยทุกหัวข้อ มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับที่มีความคิดเห็น “เห็นด้วยมากที่สุด” และประเด็นที่มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ **ข้อ 2 ด้านโครงสร้างการกำกับดูแลและกระบวนการปฏิบัติงาน** หัวข้อย่อย : 2.3 สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการกำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย และ 2.4 สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับสภาวิชาการและคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.) ทำให้การตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิผล โดยเฉพาะด้านวิชาการและด้านบุคคล **ข้อ 3 ด้านองค์ประกอบและการพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัย** หัวข้อย่อย : 3.1 องค์ประกอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากส่วนต่าง ๆ มีความเหมาะสม มีความเชี่ยวชาญของกรรมการครอบคลุมทุกด้านที่สามารถช่วยกำกับมหาวิทยาลัยในมุมมองต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน **ข้อ 6. ด้านข้อมูลสารสนเทศ และการสื่อสาร** หัวข้อย่อย : 6.2 สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการสื่อสารกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ **ข้อ 7. ด้านการกำกับดูแลเพื่ออนาคต** หัวข้อย่อย : 7.5 สภามหาวิทยาลัยมีการทำงานที่รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ แต่ละหัวข้อย่อยมีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.57 อยู่ในระดับที่มีความคิดเห็น “เห็นด้วยมากที่สุด”

ประเด็นที่ได้รับคะแนนสูงสุด 4 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่	หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	ระดับ
1	หัวข้อย่อย 1.2 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ (Role) ความรับผิดชอบ (Responsibility) และภาระรับผิดชอบ (Accountability) ของสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน หัวข้อย่อย 4.1 สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย หัวข้อย่อย 4.2 สภามหาวิทยาลัยมีการพิจารณาและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยมุ่งให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย หัวข้อย่อย 4.3 สภามหาวิทยาลัยมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมและผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมรับผิดชอบต่อสังคม	4.00	เห็นด้วยมากที่สุด
2	หัวข้อย่อย 1.1 สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงมีความมุ่งมั่นร่วมกันในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิผลที่ดี หัวข้อย่อย 1.3 มีการรับทราบบทบาทหน้าที่/ความรับผิดชอบ (ตามข้อ 1.2) ร่วมกันทั้งในส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูง	3.86	เห็นด้วยมากที่สุด

ลำดับที่	หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	ระดับ
	<p><u>หัวข้อย่อย 3.2</u> กระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสและมีความเหมาะสม</p> <p><u>หัวข้อย่อย 3.3</u> มีการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งให้การสนับสนุนและพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง</p> <p><u>หัวข้อย่อย 5.1</u> สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างถ่องแท้ และมีส่วนสำคัญในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงในการให้ความเห็นชอบและทบทวนแผนยุทธศาสตร์เป็นระยะ ๆ</p> <p><u>หัวข้อย่อย 7.1</u> สภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ภายนอก รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลที่อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงาน</p> <p><u>หัวข้อย่อย 7.2</u> สภามหาวิทยาลัยให้คำแนะนำสำหรับการริเริ่มใหม่ ๆ เชิงนโยบาย (Policy Initiatives) หรือโครงการใหม่ ๆ ระดับยุทธศาสตร์ (Flagship projects) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลง</p> <p><u>หัวข้อย่อย 7.3</u> สภามหาวิทยาลัยมีการปรับระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อให้เอื้อต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายใหม่</p> <p><u>หัวข้อย่อย 7.4</u> สภามหาวิทยาลัยมีการอนุมัติงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายอย่างสมเหตุผล</p>		
3	<p><u>หัวข้อย่อย 2.1</u> โครงสร้างการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย และการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ตามความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย</p> <p><u>หัวข้อย่อย 2.2</u> สภามหาวิทยาลัยมีหลักการที่ชัดเจนในการมอบอำนาจการปฏิบัติงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง</p> <p><u>หัวข้อย่อย 5.2</u> สภามหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผ่านแผนปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><u>หัวข้อย่อย 5.3</u> สภามหาวิทยาลัยมีการทบทวนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ หรือมีการเปรียบเทียบการดำเนินงานกับคู่เทียบ</p> <p><u>หัวข้อย่อย 6.1</u> สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ ทันสมัย และทันต่อเวลา เพื่อประกอบการตัดสินใจในทุกเรื่อง</p>	3.71	เห็นด้วยมากที่สุด

ลำดับที่	หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	ระดับ
4	<p><u>หัวข้อย่อย 2.3</u> สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการกำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย</p> <p><u>หัวข้อย่อย 2.4</u> สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับสภาวิชาการและคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.) ทำให้การตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะด้านวิชาการและด้านบุคคล</p> <p><u>หัวข้อย่อย 3.1</u> องค์ประกอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากส่วนต่าง ๆ มีความเหมาะสม มีความเชี่ยวชาญของกรรมการครอบคลุมทุกด้านที่สามารถช่วยกำกับมหาวิทยาลัยในมุมมองต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน</p> <p><u>หัวข้อย่อย 6.2</u> สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการสื่อสารกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><u>หัวข้อย่อย 7.5</u> สภามหาวิทยาลัยมีการทำงานที่รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์</p>	3.57	เห็นด้วยมากที่สุด

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© Office of the University Council

Chiang Mai University

ประเด็นที่ได้รับคะแนนต่ำสุด 4 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่	หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	ระดับ
1	<p><u>หัวข้อย่อย 2.3</u> สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการกำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย</p> <p><u>หัวข้อย่อย 2.4</u> สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับสภาวิชาการและคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.) ทำให้การตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะด้านวิชาการและด้านบุคคล</p> <p><u>หัวข้อย่อย 3.1</u> องค์ประกอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากส่วนต่าง ๆ มีความเหมาะสม มีความเชี่ยวชาญของกรรมการครอบคลุมทุกด้านที่สามารถช่วยกำกับมหาวิทยาลัยในมุมมองต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน</p> <p><u>หัวข้อย่อย 6.2</u> สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการสื่อสารกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><u>หัวข้อย่อย 7.5</u> สภามหาวิทยาลัยมีการทำงานที่รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์</p>	3.57	เห็นด้วยมากที่สุด
2	<p><u>หัวข้อย่อย 2.1</u> โครงสร้างการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย และการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ตามความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย</p> <p><u>หัวข้อย่อย 2.2</u> สภามหาวิทยาลัยมีหลักการที่ชัดเจนในการมอบอำนาจการปฏิบัติงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง</p> <p><u>หัวข้อย่อย 5.2</u> สภามหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผ่านแผนปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><u>หัวข้อย่อย 5.3</u> สภามหาวิทยาลัยมีการทบทวนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ หรือมีการเปรียบเทียบการดำเนินงานกับคู่เทียบ</p> <p><u>หัวข้อย่อย 6.1</u> สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ ทันสมัย และทันต่อเวลา เพื่อประกอบการตัดสินใจในทุกเรื่อง</p>	3.71	เห็นด้วยมากที่สุด
3	<p><u>หัวข้อย่อย 1.1</u> สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงมีความมุ่งมั่นร่วมกันในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิผลที่ดี</p> <p><u>หัวข้อย่อย 1.3</u> มีการรับทราบบทบาทหน้าที่/ความรับผิดชอบ (ตามข้อ 1.2) ร่วมกันทั้งในส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูง</p>		

ลำดับที่	หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	ระดับ
	<p><u>หัวข้อย่อย 3.2</u> กระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสและมีความเหมาะสม</p> <p><u>หัวข้อย่อย 3.3</u> มีการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งให้การสนับสนุนและพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง</p> <p><u>หัวข้อย่อย 5.1</u> สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างถ่องแท้ และมีส่วนสำคัญในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงในการให้ความเห็นชอบและทบทวนแผนยุทธศาสตร์เป็นระยะ ๆ</p> <p><u>หัวข้อย่อย 7.1</u> สภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ภายนอก รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลที่อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงาน</p> <p><u>หัวข้อย่อย 7.2</u> สภามหาวิทยาลัยให้คำแนะนำสำหรับการริเริ่มใหม่ ๆ เชิงนโยบาย (Policy Initiatives) หรือโครงการใหม่ ๆ ระดับยุทธศาสตร์ (Flagship projects) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลง</p> <p><u>หัวข้อย่อย 7.3</u> สภามหาวิทยาลัยมีการปรับระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อให้เอื้อต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายใหม่</p> <p><u>หัวข้อย่อย 7.4</u> สภามหาวิทยาลัยมีการอนุมัติงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายอย่างสมเหตุผล</p>	3.86	เห็นด้วยมากที่สุด
4	<p><u>หัวข้อย่อย 1.2</u> มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ (Role) ความรับผิดชอบ (Responsibility) และภาระรับผิดชอบ (Accountability) ของสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน</p> <p><u>หัวข้อย่อย 4.1</u> สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย</p> <p><u>หัวข้อย่อย 4.2</u> สภามหาวิทยาลัยมีการพิจารณาและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยมุ่งให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย</p> <p><u>หัวข้อย่อย 4.3</u> สภามหาวิทยาลัยมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมและผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมรับผิดชอบต่อสังคม</p>	4.00	เห็นด้วยมากที่สุด

ส่วนที่ 2 ประเมินการประชุมและบรรยากาศในการประชุม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านการประชุมและบรรยากาศในการประชุม

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น			จำนวนความคิดเห็น				
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	4	3	2	1	ไม่มีความ คิดเห็น
1. การประชุมของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และกรรมการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	3.86	0.378	พึงพอใจมากที่สุด	6	1	0	0	0
2. อธิการบดีและรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายสามารถนำเสนอระเบียบวาระการประชุม ให้ข้อมูลแก่ที่ประชุมได้อย่างชัดเจน	3.86	0.378	พึงพอใจมากที่สุด	6	1	0	0	0
3. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย สามารถจัดเตรียมการประชุมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	0.000	พึงพอใจมากที่สุด	7	0	0	0	0
4. การประชุมสภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการโดยแยกแยะการกำกับดูแล และการบริหารจัดการออกจากกัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.86	0.378	พึงพอใจมากที่สุด	6	1	0	0	0
5. กรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยสามารถทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี และมีบรรยากาศเชิงสร้างสรรค์ในการกำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพ	4.00	0.000	พึงพอใจมากที่สุด	7	0	0	0	0
6. การลงมติของสภามหาวิทยาลัยมุ่งเน้นหลักฉันทามติ (Consensus Oriented) มีความเหมาะสม	3.86	0.378	พึงพอใจมากที่สุด	1	6	0	0	0
7. การจัดเตรียมการประชุมและการดูแลของเจ้าหน้าที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยระหว่างการประชุมมีความเหมาะสม	4.00	0.000	พึงพอใจมากที่สุด	7	0	0	0	0
รวม	3.92		พึงพอใจมากที่สุด					

จากผลการแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อด้านการประชุมและบรรยากาศในการประชุมพบว่า มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.92 หรืออยู่ในระดับที่มีความคิดเห็น “พึงพอใจมากที่สุด” โดยประเด็นที่มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงที่สุด คือ (1) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย สามารถจัดเตรียมการประชุมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย สามารถทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี และมีบรรยากาศเชิงสร้างสรรค์ในการกำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพ และ (3) การจัดเตรียมการประชุมและการดูแลของเจ้าหน้าที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยระหว่างการประชุมมีความเหมาะสม ทั้งสามประเด็นมีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับที่มีความคิดเห็น “พึงพอใจมากที่สุด” และมีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ (1) การประชุมของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และกรรมการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น (2) อธิการบดีและรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายสามารถนำเสนอระเบียบวาระการประชุม ให้ข้อมูลแก่ที่ประชุมได้อย่างชัดเจน (3) การประชุมสภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการโดยแยกแยะการกำกับดูแล และการบริหารจัดการออกจากกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ (4) การลงมติของสภามหาวิทยาลัยมุ่งเน้นหลักฉันทามติ (Consensus Oriented) มีความเหมาะสม ทั้งสี่ประเด็นมีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.86 อยู่ในระดับที่มีความคิดเห็น “พึงพอใจมากที่สุด”

ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 ประเมินปัจจัยเกื้อหนุนประสิทธิผลในการกำกับดูแลที่ดี

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยเกื้อหนุนประสิทธิผลในการกำกับดูแลที่ดี

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น			จำนวนความคิดเห็น				
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	4	3	2	1	ไม่มี ความ คิดเห็น
1. ด้านความมุ่งมั่นในการกำกับดูแล								
1.1 สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงมีความมุ่งมั่นร่วมกันในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิผลที่ดี	3.91	0.302	เห็นด้วยมากที่สุด	10	1	0	0	0
1.2 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ (Role) ความรับผิดชอบ (Responsibility) และภาวะรับผิดชอบ (Accountability) ของสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน	3.55	0.688	เห็นด้วยมากที่สุด	7	3	1	0	0
1.3 มีการรับทราบบทบาทหน้าที่/ความรับผิดชอบ (ตามข้อ 1.2) ร่วมกันทั้งในส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูง	3.64	0.505	เห็นด้วยมากที่สุด	7	4	0	0	0
รวม	3.70		เห็นด้วยมากที่สุด					
2. ด้านโครงสร้างการกำกับดูแลและกระบวนการปฏิบัติงาน								
2.1 โครงสร้างการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย และการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ตามความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย	3.64	0.674	เห็นด้วยมากที่สุด	8	2	1	0	0
2.2 สภามหาวิทยาลัยมีหลักการที่ชัดเจนในการมอบอำนาจการปฏิบัติงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง	3.55	0.688	เห็นด้วยมากที่สุด	7	3	1	0	0
2.3 สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการกำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติงานที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	3.45	0.688	เห็นด้วยมากที่สุด	6	4	1	0	0
2.4 สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับสภาวิชาการและคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.) ทำให้การตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิผล โดยเฉพาะด้านวิชาการและด้านบุคคล	3.36	0.505	เห็นด้วยมากที่สุด	4	7	0	0	0
รวม	3.50		เห็นด้วยมากที่สุด					

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น			จำนวนความคิดเห็น				
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	4	3	2	1	ไม่มี ความ คิดเห็น
3. ด้านองค์ประกอบและการพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัย								
3.1 องค์ประกอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากส่วนต่าง ๆ มีความเหมาะสม มีความเชี่ยวชาญของกรรมการครอบคลุมทุกด้านที่สามารถช่วยกำกับมหาวิทยาลัยในมุมมองต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน	3.64	0.505	เห็นด้วยมากที่สุด	7	4	0	0	0
3.2 กระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสและมีความเหมาะสม	3.64	0.674	เห็นด้วยมากที่สุด	8	2	1	0	0
3.3 มีการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งให้การสนับสนุนและพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	3.18	0.603	เห็นด้วยมาก	3	7	1	0	0
รวม	3.49		เห็นด้วยมากที่สุด					
4. ด้านความมุ่งมั่นสู่วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมองค์กร								
4.1 สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย	3.73	0.467	เห็นด้วยมากที่สุด	8	3	0	0	0
4.2 สภามหาวิทยาลัยมีการพิจารณาและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยมุ่งให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย	3.64	0.505	เห็นด้วยมากที่สุด	7	4	0	0	0
4.3 สภามหาวิทยาลัยมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมและผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมรับผิดชอบต่อสังคม	3.91	0.302	เห็นด้วยมากที่สุด	10	1	0	0	0
รวม	3.76		เห็นด้วยมากที่สุด					
5. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ								
5.1 สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างถ่องแท้ และมีส่วนสำคัญในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงในการให้ความเห็นชอบและทบทวนแผนยุทธศาสตร์เป็นระยะ ๆ	3.45	0.522	เห็นด้วยมากที่สุด	5	6	0	0	0
5.2 สภามหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยผ่านแผนปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.45	0.688	เห็นด้วยมากที่สุด	6	4	1	0	0

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น			จำนวนความคิดเห็น				
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	4	3	2	1	ไม่มี ความ คิดเห็น
5.3 สภามหาวิทยาลัยมีการทบทวนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ หรือมีการเปรียบเทียบการดำเนินงานกับคู่แข่ง	3.36	0.505	เห็นด้วยมากที่สุด	4	7	0	0	0
รวม	3.42		เห็นด้วยมากที่สุด					
6. ด้านข้อมูลสารสนเทศ และการสื่อสาร								
6.1 สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ ทันสมัย และทันต่อเวลา เพื่อประกอบการตัดสินใจในทุกเรื่อง	3.27	0.647	เห็นด้วยมากที่สุด	4	6	1	0	0
6.2 สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการสื่อสารกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.82	0.603	เห็นด้วยมาก	1	7	3	0	0
รวม	3.05		เห็นด้วยมาก					
7. ด้านการกำกับดูแลเพื่ออนาคต								
7.1 สภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ภายนอก รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลที่อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงาน	3.64	0.505	เห็นด้วยมากที่สุด	7	4	0	0	0
7.2 สภามหาวิทยาลัยให้คำแนะนำสำหรับการริเริ่มใหม่ ๆ เชิงนโยบาย (Policy Initiatives) หรือโครงการใหม่ ๆ ระดับยุทธศาสตร์ (Flagship projects) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลง	3.82	0.405	เห็นด้วยมากที่สุด	9	2	0	0	0
7.3 สภามหาวิทยาลัยมีการปรับระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อให้เอื้อต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายใหม่	3.27	0.647	เห็นด้วยมากที่สุด	4	6	1	0	0
7.4 สภามหาวิทยาลัยมีการอนุมัติงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายอย่างสมเหตุผล	3.73	0.467	เห็นด้วยมากที่สุด	8	3	0	0	0
7.5 สภามหาวิทยาลัยมีการทำงานที่รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์	3.55	0.522	เห็นด้วยมากที่สุด	6	5	0	0	0
รวม	3.60		เห็นด้วยมากที่สุด					
รวมทั้งหมด	3.53		เห็นด้วยมากที่สุด					

จากผลการแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อปัจจัยเกื้อหนุนประสิทธิผลในการกำกับดูแลที่ดี พบว่า มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.53 หรืออยู่ในระดับที่มีความคิดเห็น “เห็นด้วยมากที่สุด” โดยประเด็นที่มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงสุด คือ **ข้อ 1. ด้านความมุ่งมั่นในการกำกับดูแล** หัวข้อย่อย : 1.1 สภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารระดับสูงมีความมุ่งมั่นร่วมกันในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิผลที่ดี และ **ข้อ 4. ด้านความมุ่งมั่นสู่วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมองค์กร** หัวข้อย่อย : 4.3 สภามหาวิทยาลัยมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมและผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมรับผิดชอบต่อสังคม ทั้งสองประเด็นมีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.91 อยู่ในระดับที่มีความคิดเห็น “เห็นด้วยมากที่สุด” และประเด็นที่มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ **ข้อ 6 ด้านข้อมูลสารสนเทศ และการสื่อสาร** หัวข้อย่อย : 6.2 สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการสื่อสารกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.82 อยู่ในระดับที่มีความคิดเห็น “เห็นด้วยมาก”

ประเด็นที่ได้รับคะแนนสูงสุด 5 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่	หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	ระดับ
1	<u>หัวข้อย่อย 1.1</u> สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงมีความมุ่งมั่นร่วมกันในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิผลที่ดี <u>หัวข้อย่อย 4.3</u> สภามหาวิทยาลัยมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมและผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมรับผิดชอบต่อสังคม	3.91	เห็นด้วยมากที่สุด
2	<u>หัวข้อย่อย 7.2</u> สภามหาวิทยาลัยให้คำแนะนำสำหรับการริเริ่มใหม่ ๆ เชิงนโยบาย (Policy Initiatives) หรือโครงการใหม่ ๆ ระดับยุทธศาสตร์ (Flagship projects) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลง	3.82	เห็นด้วยมากที่สุด
3	<u>หัวข้อย่อย 4.1</u> สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย <u>หัวข้อย่อย 7.4</u> สภามหาวิทยาลัยมีการอนุมัติงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายอย่างสมเหตุสมผล	3.73	เห็นด้วยมากที่สุด
4	<u>หัวข้อย่อย 1.3</u> มีการรับทราบบทบาทหน้าที่/ความรับผิดชอบ (ตามข้อ 1.2) ร่วมกันทั้งในส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูง <u>หัวข้อย่อย 2.1</u> โครงสร้างการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย และการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ตามความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย <u>หัวข้อย่อย 3.1</u> องค์กรประกอบการสภามหาวิทยาลัยจากส่วนต่าง ๆ มีความเหมาะสม มีความเชี่ยวชาญของกรรมการครอบคลุม		

ลำดับที่	หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	ระดับ
	<p>ทุกด้านที่สามารถช่วยกำกับมหาวิทยาลัยในมุมมองต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน</p> <p><u>หัวข้อย่อย 3.2</u> กระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสและมีความเหมาะสม</p> <p><u>หัวข้อย่อย 4.2</u> สภามหาวิทยาลัยมีการพิจารณาและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยมุ่งให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย</p> <p><u>หัวข้อย่อย 7.1</u> สภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ภายนอก รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลที่อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงาน</p>	3.64	เห็นด้วยมากที่สุด
5	<p><u>หัวข้อย่อย 1.2</u> มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ (Role) ความรับผิดชอบ (Responsibility) และภาระรับผิดชอบ (Accountability) ของสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน</p> <p><u>หัวข้อย่อย 2.2</u> สภามหาวิทยาลัยมีหลักการที่ชัดเจนในการมอบอำนาจการปฏิบัติงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง</p> <p><u>หัวข้อย่อย 7.5</u> สภามหาวิทยาลัยมีการทำงานที่รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์</p>	3.55	เห็นด้วยมากที่สุด

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© Office of the University Council

Chiang Mai University

ประเด็นที่ได้รับคะแนนต่ำสุด 5 อันดับแรก ได้แก่

ลำดับที่	หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	ระดับ
1	<u>หัวข้อย่อย 6.2</u> สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการสื่อสารกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.82	เห็นด้วยมาก
2	<u>หัวข้อย่อย 3.3</u> มีการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งให้การสนับสนุนและพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	3.18	เห็นด้วยมาก
3	<u>หัวข้อย่อย 6.1</u> สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ ทันสมัย และทันต่อเวลา เพื่อประกอบการตัดสินใจในทุกเรื่อง <u>หัวข้อย่อย 7.3</u> สภามหาวิทยาลัยมีการปรับระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อให้เอื้อต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายใหม่	3.27	เห็นด้วยมากที่สุด
4	<u>หัวข้อย่อย 2.4</u> สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับสภาวิชาการและคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.) ทำให้การตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะด้านวิชาการและด้านบุคคล <u>หัวข้อย่อย 5.3</u> สภามหาวิทยาลัยมีการทบทวนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ หรือมีการเปรียบเทียบการดำเนินงานกับคู่แข่ง	3.36	เห็นด้วยมากที่สุด
5	<u>หัวข้อย่อย 2.3</u> สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการกำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย <u>หัวข้อย่อย 5.1</u> สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างถ่องแท้ และมีส่วนสำคัญในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงในการให้ความเห็นชอบและทบทวนแผนยุทธศาสตร์เป็นระยะ ๆ <u>หัวข้อย่อย 5.2</u> สภามหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผ่านแผนปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.45	เห็นด้วยมากที่สุด

ส่วนที่ 2 ประเมินการประชุมและบรรยากาศในการประชุม

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านการประชุมและบรรยากาศในการประชุม

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น			จำนวนความคิดเห็น				
	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	4	3	2	1	ไม่มีความ คิดเห็น
1. การประชุมของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และกรรมการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	3.91	0.302	พึงพอใจมากที่สุด	10	1	0	0	0
2. อธิการบดีและรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายสามารถนำเสนอระเบียบวาระการประชุม ให้ข้อมูลแก่ที่ประชุมได้อย่างชัดเจน	3.91	0.302	พึงพอใจมากที่สุด	10	1	0	0	0
3. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย สามารถจัดเตรียมการประชุมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	<u>4.00</u>	0.000	พึงพอใจมากที่สุด	11	0	0	0	0
4. การประชุมสภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการโดยแยกแยะการกำกับดูแล และการบริหารจัดการออกจากกัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.45	0.522	พึงพอใจมากที่สุด	5	6	0	0	0
5. กรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยสามารถทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี และมีบรรยากาศเชิงสร้างสรรค์ในการกำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพ	3.91	0.302	พึงพอใจมากที่สุด	10	1	0	0	0
6. การลงมติของสภามหาวิทยาลัยมุ่งเน้นหลักฉันทามติ (Consensus Oriented) มีความเหมาะสม	3.82	0.405	พึงพอใจมากที่สุด	9	2	0	0	0
7. การจัดเตรียมการประชุมและการดูแลของเจ้าหน้าที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยระหว่างการประชุมมีความเหมาะสม	<u>4.00</u>	0.000	พึงพอใจมากที่สุด	11	0	0	0	0
รวม	3.86		พึงพอใจมากที่สุด					

จากผลการแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อด้านการประชุมและบรรยากาศในการประชุมพบว่า มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.86 หรืออยู่ในระดับที่มีความคิดเห็น “พึงพอใจมากที่สุด” โดยประเด็นที่มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงที่สุด คือ (1) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย สามารถจัดเตรียมการประชุมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และ (2) การจัดเตรียมการประชุมและการดูแลของเจ้าหน้าที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยระหว่างการประชุมมีความเหมาะสม ทั้งสองประเด็นมีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับที่มีความคิดเห็น “พึงพอใจมากที่สุด” และมีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การประชุมสภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการโดยแยกแยะการกำกับดูแล และการบริหารจัดการออกจากกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.45 อยู่ในระดับที่มีความคิดเห็น “พึงพอใจมากที่สุด”

ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยเกื้อหนุนประสิทธิผลในการกำกับดูแลที่ดี
ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่าง

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น (ระดับความคิดเห็น)			
	กรรมการสภามหาวิทยาลัย (รวม 1+2)	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่มาจากบุคคลภายนอก (1)	กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นบุคลากรภายใน (2)	ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (3)
1. ด้านความมุ่งมั่นในการกำกับดูแล				
1.1 สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงมีความมุ่งมั่นร่วมกันในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิผลที่ดี	3.88 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.89 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.86 (เห็นด้วยมากที่สุด)	<u>3.91</u> (เห็นด้วยมากที่สุด)
1.2 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ (Role) ความรับผิดชอบ (Responsibility) และภาระรับผิดชอบ (Accountability) ของสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน	<u>4.00</u> (เห็นด้วยมากที่สุด)	<u>4.00</u> (เห็นด้วยมากที่สุด)	<u>4.00</u> (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.55 (เห็นด้วยมากที่สุด)
1.3 มีการรับทราบบทบาทหน้าที่/ความรับผิดชอบ (ตามข้อ 1.2) ร่วมกันทั้งในส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูง	3.81 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.78 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.86 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.64 (เห็นด้วยมากที่สุด)
2. ด้านโครงสร้างการกำกับดูแลและกระบวนการปฏิบัติงาน				
2.1 โครงสร้างการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย และการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ตามความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย	3.69 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.67 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.71 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.64 (เห็นด้วยมากที่สุด)
2.2 สภามหาวิทยาลัยมีหลักการที่ชัดเจนในการมอบอำนาจการปฏิบัติงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง	3.75 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.78 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.71 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.55 (เห็นด้วยมากที่สุด)
2.3 สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการกำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	3.63 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.67 (เห็นด้วยมากที่สุด)	<u>3.57</u> (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.45 (เห็นด้วยมากที่สุด)
2.4 สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับสภาวิชาการและคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.) ทำให้การตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิผล โดยเฉพาะด้านวิชาการและด้านบุคคล	3.31 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.11 (เห็นด้วยมาก)	<u>3.57</u> (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.36 (เห็นด้วยมากที่สุด)

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น (ระดับความคิดเห็น)			
	กรรมการสภามหาวิทยาลัย (รวม 1+2)	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่มาจากบุคคลภายนอก (1)	กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นบุคลากรภายใน (2)	ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (3)
3. ด้านองค์ประกอบและการพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัย				
3.1 องค์ประกอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากส่วนต่าง ๆ มีความเหมาะสม มีความเชี่ยวชาญของกรรมการครอบคลุมทุกด้านที่สามารถช่วยกำกับมหาวิทยาลัยในมุมมองต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน	3.63 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.67 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.57 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.64 (เห็นด้วยมากที่สุด)
3.2 กระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสและมีความเหมาะสม	3.63 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.44 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.86 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.64 (เห็นด้วยมากที่สุด)
3.3 มีการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งให้การสนับสนุนและพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	3.63 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.44 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.86 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.18 (เห็นด้วยมาก)
4. ด้านความมุ่งมั่นสู่วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมองค์กร				
4.1 สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย	3.94 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.89 (เห็นด้วยมากที่สุด)	4.00 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.73 (เห็นด้วยมากที่สุด)
4.2 สภามหาวิทยาลัยมีการพิจารณาและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยมุ่งให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย	3.94 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.89 (เห็นด้วยมากที่สุด)	4.00 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.64 (เห็นด้วยมากที่สุด)
4.3 สภามหาวิทยาลัยมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมและผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมรับผิดชอบต่อสังคม	3.94 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.89 (เห็นด้วยมากที่สุด)	4.00 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.91 (เห็นด้วยมากที่สุด)
5. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ				
5.1 สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างถ่องแท้ และมีส่วนสำคัญในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงในการให้ความเห็นชอบและทบทวนแผนยุทธศาสตร์เป็นระยะ ๆ	3.75 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.67 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.86 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.45 (เห็นด้วยมากที่สุด)
5.2 สภามหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผ่าน	3.44 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.22 (เห็นด้วยมาก)	3.71 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.45 (เห็นด้วยมากที่สุด)

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น (ระดับความคิดเห็น)			
	กรรมการสภามหาวิทยาลัย (รวม 1+2)	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่มาจากบุคคลภายนอก (1)	กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นบุคลากรภายใน (2)	ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (3)
แผนปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพ				
5.3 สภามหาวิทยาลัยมีการทบทวนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ หรือมีการเปรียบเทียบการดำเนินงานกับคู่เทียบ	3.38 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.11 (เห็นด้วยมาก)	3.71 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.36 (เห็นด้วยมากที่สุด)
6. ด้านข้อมูลสารสนเทศ และการสื่อสาร				
6.1 สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ ทันสมัย และทันต่อเวลา เพื่อประกอบการตัดสินใจในทุกเรื่อง	3.44 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.22 (เห็นด้วยมาก)	3.71 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.27 (เห็นด้วยมากที่สุด)
6.2 สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการสื่อสารกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.13 (เห็นด้วยมาก)	2.78 (เห็นด้วยมาก)	3.57 (เห็นด้วยมากที่สุด)	2.82 (เห็นด้วยมาก)
7. ด้านการกำกับดูแลเพื่ออนาคต				
7.1 สภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลแนวโน้มนการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ภายนอก รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลที่อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงาน	3.69 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.56 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.86 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.64 (เห็นด้วยมากที่สุด)
7.2 สภามหาวิทยาลัยให้คำแนะนำสำหรับการริเริ่มใหม่ ๆ เชิงนโยบาย (Policy Initiatives) หรือโครงการใหม่ ๆ ระดับยุทธศาสตร์ (Flagship projects) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลง	3.88 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.89 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.86 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.82 (เห็นด้วยมากที่สุด)
7.3 สภามหาวิทยาลัยมีการปรับระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อให้เอื้อต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายใหม่	3.44 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.11 (เห็นด้วยมาก)	3.86 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.27 (เห็นด้วยมากที่สุด)
7.4 สภามหาวิทยาลัยมีการอนุมัติงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายอย่างสมเหตุผล	3.69 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.56 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.86 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.73 (เห็นด้วยมากที่สุด)

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น (ระดับความคิดเห็น)			
	กรรมการสภา มหาวิทยาลัย (รวม 1+2)	กรรมการสภา มหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิหรือ ที่มาจาก บุคคลภายนอก (1)	กรรมการสภา มหาวิทยาลัยที่เป็น บุคลากรภายใน (2)	ผู้บริหาร มหาวิทยาลัย (3)
7.5 สภามหาวิทยาลัยมีการทำงานที่ รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์	3.50 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.44 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.57 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.55 (เห็นด้วยมากที่สุด)

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© Office of the University Council

Chiang Mai University

ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในด้านการประชุมและบรรยากาศในการประชุม
ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่าง

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น (ระดับความคิดเห็น)			
	กรรมการสภามหาวิทยาลัย (รวม 1+2)	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิหรือ ที่มาจาก บุคคลภายนอก (1)	กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็น บุคลากรภายใน (2)	ผู้บริหาร มหาวิทยาลัย (3)
1. การประชุมของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และกรรมการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	3.81 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.78 (พึงพอใจมากที่สุด)	3.86 (พึงพอใจมากที่สุด)	3.91 (พึงพอใจมากที่สุด)
2. อธิการบดีและรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายสามารถนำเสนอระเบียบวาระการประชุม ให้ข้อมูลแก่ที่ประชุมได้อย่างชัดเจน	3.88 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.89 (พึงพอใจมากที่สุด)	3.86 (พึงพอใจมากที่สุด)	3.91 (พึงพอใจมากที่สุด)
3. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยสามารถจัดเตรียมการประชุมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.94 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.89 (พึงพอใจมากที่สุด)	<u>4.00</u> (พึงพอใจมากที่สุด)	<u>4.00</u> (พึงพอใจมากที่สุด)
4. การประชุมสภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการโดยแยกแยะการกำกับดูแล และการบริหารจัดการออกจากกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.69 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.56 (พึงพอใจมากที่สุด)	3.86 (พึงพอใจมากที่สุด)	3.45 (พึงพอใจมากที่สุด)
5. กรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย สามารถทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี และมีบรรยากาศเชิงสร้างสรรค์ในการกำกับดูแลให้มีประสิทธิผล	3.94 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.89 (พึงพอใจมากที่สุด)	<u>4.00</u> (พึงพอใจมากที่สุด)	3.91 (พึงพอใจมากที่สุด)
6. การลงมติของสภามหาวิทยาลัย มุ่งเน้นหลักฉันทามติ (Consensus Oriented) มีความเหมาะสม	3.88 (เห็นด้วยมากที่สุด)	3.89 (พึงพอใจมากที่สุด)	3.86 (พึงพอใจมากที่สุด)	3.82 (พึงพอใจมากที่สุด)
7. การจัดเตรียมการประชุมและการดูแลของเจ้าหน้าที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยระหว่างการประชุมมีความเหมาะสม	<u>4.00</u> (เห็นด้วยมากที่สุด)	<u>4.00</u> (พึงพอใจมากที่สุด)	<u>4.00</u> (พึงพอใจมากที่สุด)	<u>4.00</u> (พึงพอใจมากที่สุด)

ตารางแสดงรายละเอียดของประเด็นที่ได้รับค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 3.5 คะแนน

● ประเมินปัจจัยเกื้อหนุนประสิทธิผลในการกำกับดูแลที่ดี

ประเด็น	จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง			
	รวมทุกกลุ่มตัวอย่าง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่มาจากบุคคลภายนอก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นบุคลากรภายใน	ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
2. ด้านโครงสร้างการกำกับดูแลและกระบวนการปฏิบัติงาน				
2.3 สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการกำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	-	-	-	✓ (3.45)
2.4 สภามหาวิทยาลัยมีกลไกที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับสภาวิชาการและคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.) ทำให้การตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิผล โดยเฉพาะด้านวิชาการและด้านบุคคล	✓ (3.33)	✓ (3.11)	-	✓ (3.36)
3. ด้านองค์ประกอบและการพัฒนากรรมการสภามหาวิทยาลัย				
3.2 กระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความโปร่งใสและมีความเหมาะสม	-	✓ (3.44)	-	-
3.3 มีการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งให้การสนับสนุนและพัฒนากิจกรรมสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	✓ (3.44)	✓ (3.44)	-	✓ (3.18)
5. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ				
5.1 สภามหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างถ่องแท้ และมีส่วนสำคัญในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงในการให้ความเห็นชอบและทบทวนแผนยุทธศาสตร์เป็นระยะ ๆ	-	-	-	✓ (3.45)
5.2 สภามหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ผ่านแผนปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานอย่างมีประสิทธิภาพ	✓ (3.44)	✓ (3.22)	-	✓ (3.45)
5.3 สภามหาวิทยาลัยมีการทบทวนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ หรือมีการเปรียบเทียบการดำเนินงานกับคู่แข่ง	✓ (3.37)	✓ (3.11)	-	✓ (3.36)
6. ด้านข้อมูลสารสนเทศ และการสื่อสาร				
6.1 สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ ทันสมัย และทันต่อเวลา เพื่อประกอบการตัดสินใจในทุกเรื่อง	✓ (3.37)	✓ (3.22)	-	✓ (3.27)

ประเด็น	จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง			
	รวมทุกกลุ่มตัวอย่าง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่มาจากบุคคลภายนอก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นบุคลากรภายใน	ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
6.2 สภามหาวิทยาลัยมีกระบวนการสื่อสารกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓ (3.00)	✓ (2.78)	-	✓ (2.82)
7. ด้านการกำกับดูแลเพื่ออนาคต				
7.3 สภามหาวิทยาลัยมีการปรับระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อให้เอื้อต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และนโยบายใหม่	✓ (3.37)	✓ (3.11)	-	✓ (3.27)
7.5 สภามหาวิทยาลัยมีการทำงานที่รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์	-	✓ (3.44)	-	-

● ประเมินการประชุมและบรรยากาศในการประชุม

ประเด็น	จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง			
	รวมทุกกลุ่มตัวอย่าง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือที่มาจากบุคคลภายนอก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นบุคลากรภายใน	ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
4. การประชุมสภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการโดยแยกแยะการกำกับดูแล และการบริหารจัดการออกจากกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	-	-	✓ (3.45)