

การประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการ ประเมินผลการบริหารงานของ หัวหน้าส่วนงาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.พิริยะ เชิดสถิรกุล
รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินฯ

ตามข้อบังคับ มช. ว่าด้วยการประเมินผลการบริหารงานของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. 2556

- องค์ประกอบคณะกรรมการประเมินฯ มี 5 คน
 1. ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน
 2. รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวน 1 คน
 3. ประธานสภาพนักงาน หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงานที่มีใช้คณาจารย์ประจำ และต้องไม่สังกัดส่วนงานที่มีการประเมิน จำนวน 1 คน
- ประเมินผลฯ ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับความเป็นชอบจากสภาฯ ยุทธศาสตร์ของส่วนงานที่เสนอต่อสภาฯ การดำเนินงานตามมติสภาฯ และการได้รับมอบหมายจากอธิการบดีเป็นสำคัญ
- การประเมินโดยเน้นคุณภาพงานและคุณลักษณะส่วนบุคคลที่จำเป็นสำหรับการดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนงานและให้ประเมินจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย
- ในวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปีมีการประเมิน 2 ครั้ง คือ ครั้งที่หนึ่ง (รอบ 1 ปี 6 เดือน) และครั้งที่สอง (รอบ 3 ปี)
- ให้ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เสนอผลการประเมิน ตลอดจนความเห็นและข้อเสนอแนะต่อสภาฯ
- ให้นำผลการประเมินฯ แจ้งให้อธิการบดี หัวหน้าส่วนงานที่ถูกประเมิน และประธานคณะกรรมการอำนวยการฯ เพื่อทราบและดำเนินการ

ข้อมูลที่ใช้ประกอบการประเมินฯ ในปัจจุบัน

1. ข้อมูลรายงานผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้
 - 1.1 แนวคิดในการบริหารองค์กรสู่เป้าหมาย (Concept Paper)
 - 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนที่เสนอสภาฯ
 - 1.3 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสภาฯ ที่ได้ให้ไว้ในช่วงการเสนอแผน
 - 1.4 ผลการดำเนินงานตามที่อธิการบดีมอบหมาย
 - 1.5 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลฯ
 - 1.6 ปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการบริหารงานที่ผ่านมา
 - 1.7 สิ่งในส่วนงานต้องการให้มหาวิทยาลัยและสภาฯ ช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินงาน
2. ข้อมูลจากแบบสอบถาม จำนวน 3-5 กลุ่มตัวอย่าง เพื่อสอบถามถึงสัมฤทธิ์ผลของการบริหารงาน การนำองค์กร และการมีภาวะผู้นำ โดยกลุ่มตัวอย่างขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละส่วนงาน ประกอบด้วย (1) กลุ่มผู้บริหารมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน และคณะกรรมการอำนวยการฯ (2) กลุ่มคณาจารย์ (3) กลุ่มบุคลากรสายปฏิบัติการ (4) กลุ่มนักศึกษา และ (5) กลุ่มบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลพื้นฐานด้านต่าง ๆ ของส่วนงานจากระบบ CMU-MIS อาทิ ข้อมูลบุคลากร หลักสูตร นักศึกษา งานวิจัย และงบประมาณ

โดยนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อประกอบการตัดสินใจหรือให้ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานที่ผ่านมา

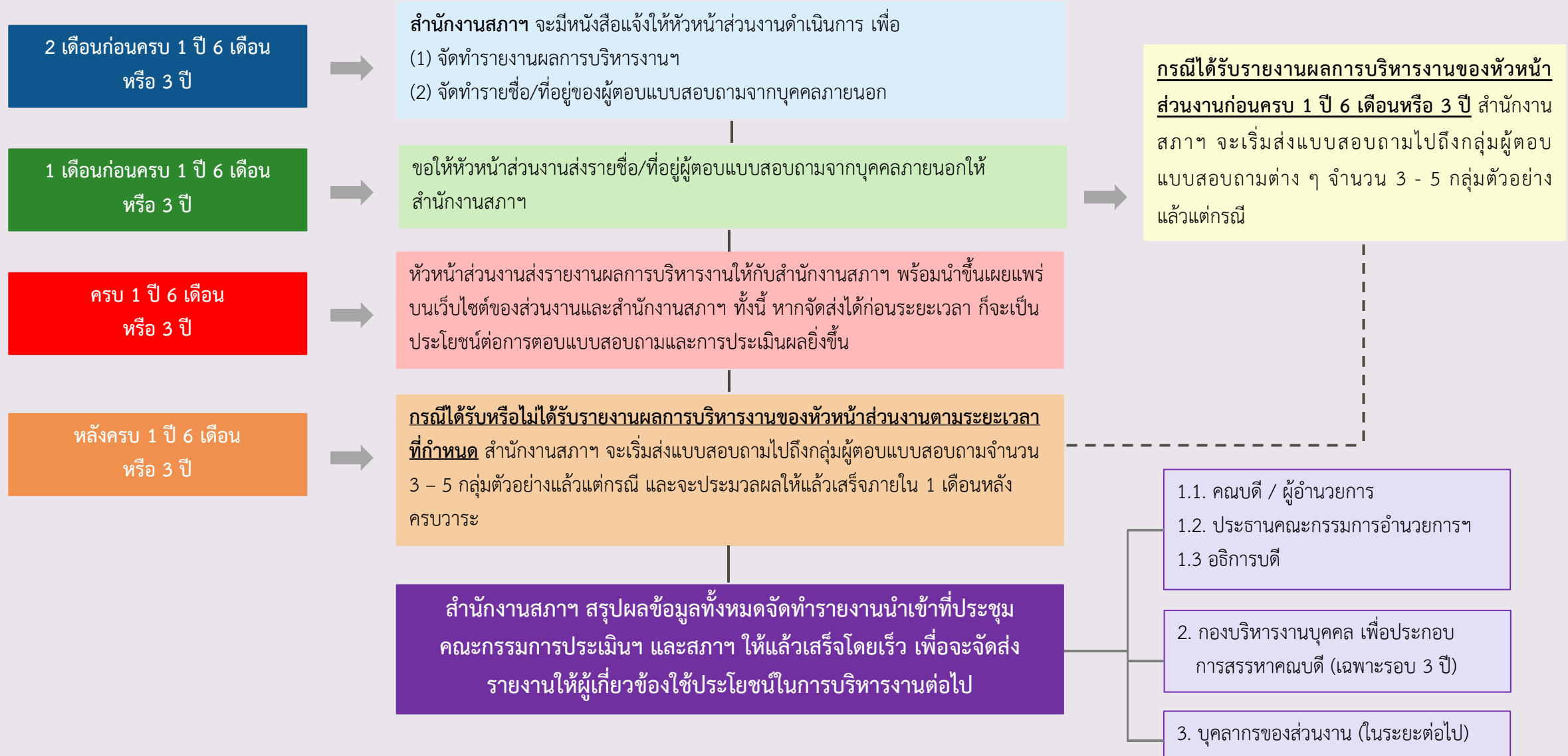
❖ หัวหน้าส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานล่าช้า ทำให้ไม่สามารถดำเนินการกระบวนการต่อไปได้ เช่น การจัดส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ เป็นต้น

❖ การให้ได้มาซึ่งข้อมูลจากแบบสอบถามไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในส่วนงานเท่าที่ควร หรือ ผู้ให้ความสนใจในการตอบแบบสอบถามค่อนข้างน้อย

❖ การดำเนินงานของสำนักงานสภาฯ ล่าช้า เช่น การคีย์ข้อมูลจากแบบสอบถามจำนวนมาก และการสรุปข้อมูลในการจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการประเมินผลฯ เป็นต้น

การแก้ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระยะแรก

การปรับกระบวนการ/ขั้นตอนการประเมินผลฯ



การดำเนินงานระยะต่อไป

- สรุปผลการประเมินผลการบริหารงานของหัวหน้าส่วนงานให้แล้วเสร็จเร็วขึ้น โดยให้เป็นไปตามแผนที่สำนักงานสภาฯ กำหนดไว้
- เน้นการส่งแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ ผ่านช่องทางออนไลน์เป็นหลัก
- ประสานความร่วมมือกับเลขานุการส่วนงานเพิ่มมากขึ้น
- มีการแจ้งผลการประเมินในภาพรวมให้บุคลากรของส่วนงานนั้น ๆ รับทราบ
- การบูรณาการให้สภามหาวิทยาลัย, ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอำนวยการประจำส่วนงานมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาส่วนงานเพิ่มมากขึ้น

สิ่งที่จะขอความร่วมมือเลขานุการคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก

- ประสานงาน / ติดตาม / แจ้งเตือนให้หัวหน้าส่วนงานส่งรายงานผลการบริหารงาน รอบ 1 ปี 6 เดือน และรอบ 3 ปี ให้เป็นไปตามที่กำหนด
- ส่งข้อมูลชื่อ / ที่อยู่ / อีเมลของกลุ่มบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อสอบถามความคิดเห็น
- กระจายแบบสอบถามความคิดเห็นให้แก่กลุ่มคณาจารย์, กลุ่มบุคลากรสายปฏิบัติการ และกลุ่มนักศึกษา รวมทั้งกระตุ้นให้มีการตอบแบบสอบถามฯ ทั้งแบบกระดาษและแบบออนไลน์
- รวบรวมแบบสอบถามความคิดเห็น (ฉบับกระดาษ) ส่งคืนสำนักงานสภาฯ ตามระยะเวลาที่กำหนด

-โดยสำนักงานสภาฯ จะส่งหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการให้ทราบอีกทางหนึ่ง-

ประโยชน์ที่จะได้รับร่วมกัน

1. ผลประเมินที่ได้สามารถใช้เป็นข้อมูลในการตอบ CMU-EdPEx เรื่องภาวะความเป็นผู้นำองค์กรได้
2. ช่วยเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารงานร่วมกันของบุคลากรภายในส่วนงานนั้น ๆ
3. ผู้บริหารส่วนงานและทีมผู้บริหารได้รับข้อมูลสะท้อนกลับจาก 5 กลุ่มตัวอย่าง เพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาส่วนงาน
4. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี) คณะกรรมการอำนวยการประจำส่วนงานและสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบปัญหา/อุปสรรคในการทำงานและความต้องการของส่วนงาน เพื่อให้การสนับสนุนช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาร่วมกันต่อไป
5. ความคิดเห็นของบุคลากรในการประเมินผลการบริหารงานของหัวหน้าส่วนงาน (รอบ 3 ปี) จะประมวลผลโดยกองบริหารงานบุคคล เพื่อเป็นข้อมูลเชิงนโยบายด้านต่าง ๆ ที่จะให้ผู้บริหารท่านต่อไปควรดำเนินการ (ประกอบการเสนอสภามหาวิทยาลัย และใช้ในการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการ)
6. รายงานผลการประเมินการบริหารงานของหัวหน้าส่วนงาน (รอบ 3 ปี) ใช้เป็นข้อมูลประกอบการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการคนใหม่ โดยคณะกรรมการสรรหาฯ (สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จะส่งรายงานให้กองบริหารงานบุคคล)