

รายงานผลการปฏิบัติงาน

ครั้งที่ 2 รอบ 3 ปี

(1 มีนาคม 2567–31 สิงหาคม 2568)

รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงศ์ นาทวิชัย
ผู้อำนวยการ
สำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
กันยายน 2568

รายงานผลการดำเนินงาน
ครั้งที่ 2 รอบ 3 ปี
(1 มีนาคม 2567-31 สิงหาคม 2568)

รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ นาทวีชัย

ผู้อำนวยการ

สำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1 กันยายน 2568

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานรอบระยะ 3 ปี (1 มีนาคม 2567 – 31 สิงหาคม 2568) ของรองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงศ์ นาทวีชัย ผู้อำนวยการสำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) และแผนงานมหาวิทยาลัยดิจิทัล รวมถึงแนวนโยบายในการบริหารงานของสำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ (พ.ศ.2565-2569) ที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2566 และการประเมินผลครั้งที่ 1 รอบ 1 ปี 6 เดือน (1 กันยายน 2565 – 29 กุมภาพันธ์ 2567) ซึ่งได้รวบรวมผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ ภายใต้พันธกิจหลัก 4 ด้านของสำนัก ได้แก่ 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ (Infrastructure) 2) ด้านระบบสารสนเทศ (Information Systems) 3) ด้านการส่งมอบโซลูชัน (Tech Solution Delivery) 4) ด้านกระบวนการสนับสนุน (Supporting System) โดยมุ่งเน้นการบริหารงานเป็นไปตามหลักประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และธรรมาภิบาล นอกจากนี้ ยังได้รายงานผลการดำเนินงานอื่นๆ ที่สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์เชิงรุกอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยในคราวเดียวกัน

เอกสารรายงานผลการดำเนินงานฉบับนี้ ประกอบด้วย 1) แนวคิดการบริหารงานสู่เป้าหมาย 2) ผลการดำเนินงาน 3) ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยที่ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในคราวนำเสนอแผนการบริหารงานของหัวหน้าส่วนงาน 4) ผลดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เชิงรุกของมหาวิทยาลัย 5) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักฯ 6) สภาพปัญหาการบริหารงานในช่วงที่ผ่านมา 7) ความต้องการของส่วนงานที่คาดว่าจะได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานที่ปรากฏนี้ ได้รับความสนับสนุน ความร่วมมือภายในหน่วยงาน ความสามัคคีร่วมแรง ร่วมใจของบุคลากรทุกฝ่าย/งาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดีจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงศ์ นาทวีชัย
ผู้อำนวยการสำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารงานที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้อำนวยการสำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ครั้งที่ 2 รอบ 3 ปี
(1 มีนาคม 2567 – 31 สิงหาคม 2568)

1. สรุปแนวคิดในการบริหารส่วนงานสู่เป้าหมาย (Concept Paper)

แนวคิดในการบริหารส่วนงานสู่เป้าหมายของสำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นข้อมูลที่สำคัญจากแผนกลยุทธ์ RESILIENT 2565-2569 (RESILIENT– Reprofile Products & Services, Standardized Operation, Digital Initiative, Effective Workforce, Workforce Engagement และ Tech Partnership) ประกอบไปด้วย 3 ประเด็นหลัก ได้แก่

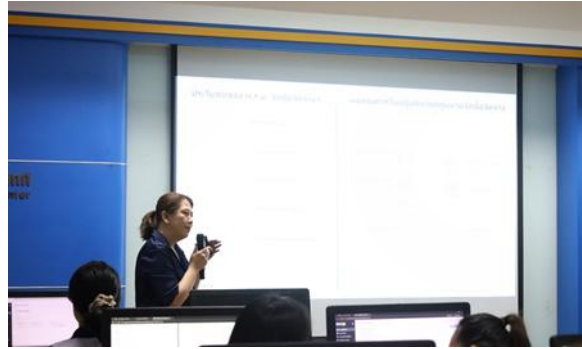
- 1) การส่งมอบคุณค่าของงานทางด้านเทคโนโลยีใดๆ จะต้องส่งมอบให้เกิดคุณค่า มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งซึ่งต้องมีการทำงานร่วมกับเจ้าของผลิตภัณฑ์ที่จะนำเทคโนโลยีไปใช้อย่างลึกซึ้ง รวมทั้งการดูแลงานเทคโนโลยีหลังจากการส่งมอบไปแล้ว ในระยะ 3 ปี จึงมีการผลักดัน เพื่อปรับปรุงการทำงานในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- 1.1) สานต่อกระบวนการส่งมอบให้เป็นไปตามกระบวนการที่ตัดเทียมกับองค์กรด้านเทคโนโลยีชั้นนำ โดยเริ่มตั้งแต่ 1) ให้องค์กรวิเคราะห์เชิงธุรกิจ (Business Analysis) ทำงานร่วมกับเจ้าของผลิตภัณฑ์ (Product Owner) หรือกองต่างๆ ภายใต้สำนักงานมหาวิทยาลัย และกลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งได้แก่ ส่วนงานต่าง ๆ มุ่งเน้นการทำความเข้าใจกับความต้องการของผู้ใช้ระบบ ตั้งแต่ต้นทาง (คณะ สถาบันต่าง ๆ) จนถึงหน่วยงานที่เป็นผู้รวบรวมตรวจสอบ (กองต่าง ๆ) โดยต้องมีการพัฒนากระบวนการทำงาน (Process Improvement) ให้มีขั้นตอนกระชับ มีประสิทธิภาพ ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีให้มากที่สุด ไม่ให้เกิดการ “นำระบบทำงานในกระดาษมาเป็นระบบดิจิทัล” เป็นอันขาด โดยมีตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่ส่งมอบในรอบรายงานนี้ อาทิ ระบบ Procurement ที่สามารถช่วยลดเวลาในการทำงานได้อย่างน้อยร้อยละ 19 และมีการใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องกับมาตรา 26 ของพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ตลอดเส้นทาง ซึ่งเกิดจากการหารือกับกองคลังของมหาวิทยาลัย

อีกทั้งยังดำเนินการส่งมอบในเชิงลึกอย่างต่อเนื่อง โดยจะมีการส่งมอบเพื่อทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้ ปรับปรุง ทำความเข้าใจ และอบรมการใช้งาน อย่างต่อเนื่องในทุกผลิตภัณฑ์ที่อยู่ในความรับผิดชอบ ดังแสดงในรูปที่ 1-4 การส่งมอบระบบ Procurement ระบบ TOR/JA เป็นต้น



รูปที่ 1 ระบบขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง
CMU Procurement



รูปที่ 2 ระบบขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง
CMU Procurement



รูปที่ 3 ระบบ TOR JA สายวิชาการ



รูปที่ 4 ระบบ TOR JA สายวิชาการ

1.2) การเพิ่มศักยภาพในการควบคุมดูแลการใช้ Outsource ในงานพัฒนาระบบสารสนเทศ ซึ่งในอดีตมหาวิทยาลัยอาจมีการใช้บริษัท Outsource อยู่เป็นระยะ ๆ อย่างไรก็ตามพบปัญหาว่าการควบคุมงานและการติดตามดูแลไม่มีประสิทธิภาพมากนัก ทำให้เมื่อมีความต้องการขยายระบบ หรือแก้ไขระบบ ไม่สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล หรือบางครั้งถึงกับต้องมีการเริ่มต้นจัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาใหม่ทั้งหมด แม้มีความเสี่ยงดังที่ได้กล่าวมา แต่ในหลายสถานการณ์ จำเป็นต้องมีการใช้บริษัท Outsource เพื่อให้ส่งมอบงานบางชิ้นทันตามเวลาที่กำหนด

สำนักฯ จึงได้พัฒนารอบแนวคิดในการทำงานเพื่อเพิ่มศักยภาพในส่วนนี้ โดยมีหลักการ 3 ประการ ได้แก่

- 1) Scope of work: งานที่ต้องใช้ Outsource จะต้องเป็นงานที่มี Process ไม่ซับซ้อนมากนัก และต้องไม่มีความเสี่ยงที่กระบวนการจะปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง หากระบบใดที่ไม่เข้าเงื่อนไขดังกล่าว จะต้องพัฒนาโดยบุคลากรของสำนักฯ ทั้งหมด
- 2) Technology & Regulation: งานที่ต้องใช้ Outsource ต้องมีการระบุ Technology และแนวคิดทางเครื่องมือต่าง ๆ ที่สำนักฯ สามารถมีความชำนาญ และต้องเป็นไปตามมาตรฐาน ทั้งด้านการพัฒนาและกรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- 3) Maintainability: บุคลากรของสำนักฯ ที่รับผิดชอบในการตรวจรับงาน ต้องมีการทำ Code Review ในทุกๆ Sprint ของการส่งงาน เพื่อให้เข้าใจถึงระบบในเชิงลึก และเพื่อให้มั่นใจว่างานที่ส่งมอบโดย Outsource จะมีความถูกต้องและบุคลากรของสำนักฯ จะสามารถปรับแก้ได้เองในอนาคต ซึ่งในช่วงระยะเวลาที่รายงาน สำนักฯ

ได้พัฒนาบุคลากรที่มีศักยภาพในการทำ Code Review ได้อย่างเพียงพอ จึงสามารถเริ่มกระบวนการนี้ได้

โดยกรอบแนวคิดดังกล่าว จะต้องถูกระบุลงในเอกสารข้อกำหนดของงาน (Term of Reference) ของการจัดจ้างทุกครั้ง แม้ว่าการดำเนินการในลักษณะนี้ อาจเพิ่มค่าใช้จ่ายในการจัดจ้างเล็กน้อย (5-10%) แต่จะทำให้มั่นใจได้ว่า ระบบสารสนเทศที่ได้รับจะสามารถใช้งานได้อย่างยาวนานและลดความเสี่ยงในการต้องเริ่มพัฒนาใหม่ทั้งหมด ทั้งนี้ ระบบสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนาโดยบริษัท Outsource โดยใช้กรอบแนวคิดในการทำงานนี้ ได้แก่ ระบบบริหารงานกฎหมาย ระบบจัดการสื่อดิจิทัลเพื่อการประชาสัมพันธ์ และระบบบริหารโครงการสำหรับส่วนงานวิชาการภายใน

- 2) การบูรณาการงานทางด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เข้ากับการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (Enterprise Risk Management) ของมหาวิทยาลัย โดยได้มีการพัฒนาปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้ความเสี่ยง (Key Risk Indicator) ซึ่งได้จากข้อมูลจริงจากการทำงานของฝ่ายความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (SOC – Security Operation Center) อย่างต่อเนื่อง ทั้งมีการทำงานร่วมกับส่วนงานที่มีโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้แก่ สำนักทะเบียนและประมวลผล และคณะแพทยศาสตร์ และเป็นแกนนำในการตั้งกลุ่มประสานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่ประกอบไปด้วยมหาวิทยาลัยหลักของประเทศ (xU-CERT) เช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ฯลฯ เพื่อช่วยกันประสานด้านการข่าว แนวปฏิบัติที่ดี ในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยตัวอย่างพัฒนาการของการบูรณาการฯ มีดังนี้

- 2.1) การส่งอีเมลแจ้งเตือนแจ้งระดับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์รายเดือน ซึ่งสำนักฯ รวบรวมมุมมองต่างๆ ด้านความมั่นคงปลอดภัยในระดับส่วนงาน ทั้งมิติความเป็นไปได้ในการถูกโจมตีจากภายนอก ระดับความรุนแรงในการพยายามโจมตีผ่าน Firewall ภัยคุกคามที่เกิดขึ้น รวมถึงเหตุการณ์ที่ต้องการการแก้ไขโดยด่วน อีกทั้งยังประกอบไปด้วยข้อมูลลำดับเปรียบเทียบในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ผู้บริหารส่วนงานได้พิจารณาดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังตัวอย่างในรูปที่ 5

ระดับความปลอดภัยจากการถูกโจมตีจากมุมมองภายนอก โดยระบบ Attack Surface Management

หมวดหมู่	คะแนน	หมวดหมู่	คะแนน	หมวดหมู่	คะแนน	หมวดหมู่	คะแนน
Darkweb mentions	10.0	DNS & Domains	10.0	Email Security	10.0	Leaked Credentials	8.8
Malware Security	10.0	Network Security	8.8	SSL/TLS Security	10.0	Vulnerabilities	0.0

ด้านการแจ้งเตือนความเสี่ยงจากการถูกโจมตีจากมุมมองภายนอก

ประเภทการแจ้งเตือน	จำนวน (ครั้ง)
Credentials from phishing or malware attack	1

ด้านการป้องกันการโจมตีโดย Firewall ของมหาวิทยาลัย

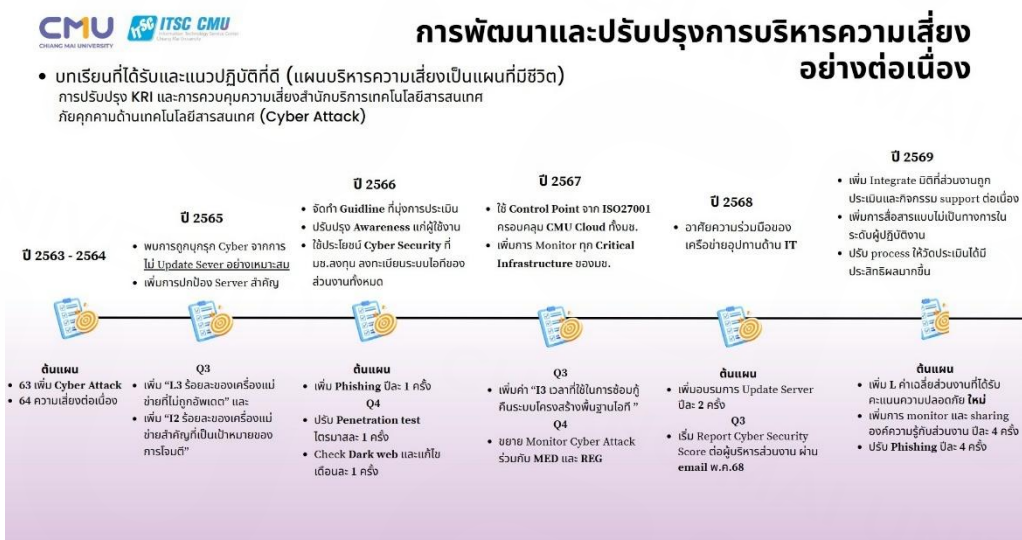
Vulnerability	Spyware	Virus	อันดับ
127,933	1,039	0	4/43

ด้านเหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cybersecurity Incident)

ประเภทเหตุการณ์	ระดับความสำคัญ	สถานะ	จำนวน
Phishing	High (24 ชั่วโมง)	ได้รับการแก้ไขแล้ว	1

รูปที่ 5 ตัวอย่างอีเมลแจ้งระดับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์รายเดือนแก่ส่วนงาน

2.2) พัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประเด็น Cyber Attack



รูปที่ 6 พัฒนาการปรับเปลี่ยน KRI ประเด็น Cyber Attack

ซึ่งผลของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว สนับสนุนให้สำนักฯ สามารถให้บริการโครงสร้างพื้นฐาน และติดตามงานทางด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ให้กับมหาวิทยาลัย จนบรรลุถึงค่าความพร้อมใช้ของโครงสร้างพื้นฐานฯ ของมหาวิทยาลัย ในระดับร้อยละ 99.9974 ในระยะเวลารายงานฉบับนี้ รวมถึงการได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 27001 Information Security แบบปรับปรุงเวอร์ชัน 2022 ในเดือน เมษายน ปี พ.ศ.2568 อีกด้วย

3) การมุ่งบริหารและพัฒนาบุคลากร ให้อยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกับองค์กรทางด้านเทคโนโลยี (Tech Firm) ขึ้นนำ รวมถึงพัฒนาขีดความสามารถการทำงานให้มีมาตรฐานเทียบเท่ากับองค์กรในภาคอุตสาหกรรม โดยสำนักฯ ได้ดำเนินการเร่งพัฒนาบุคลากรซึ่งแยกตามฝ่ายในระยะเวลารายงานปรากฏตัวอย่าง ดังตารางที่ 1 โดยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนในวงเงินที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง (ปีงบประมาณ 2565

จำนวน 1,800,000 บาท, ปีงบประมาณ 2566 จำนวน 2,595,000 บาท, ปีงบประมาณ 2567 จำนวน 7,291,700 บาท และปีงบประมาณ 2568 จำนวน 7,995,300 บาท ตามลำดับ) ซึ่งสำนักฯ ได้อาศัยเครือข่ายองค์กรด้านเทคโนโลยีที่สำนักฯ มีเพื่อสรรหาเนื้อหาและวิทยากรมาพัฒนาอย่างเต็มกำลัง

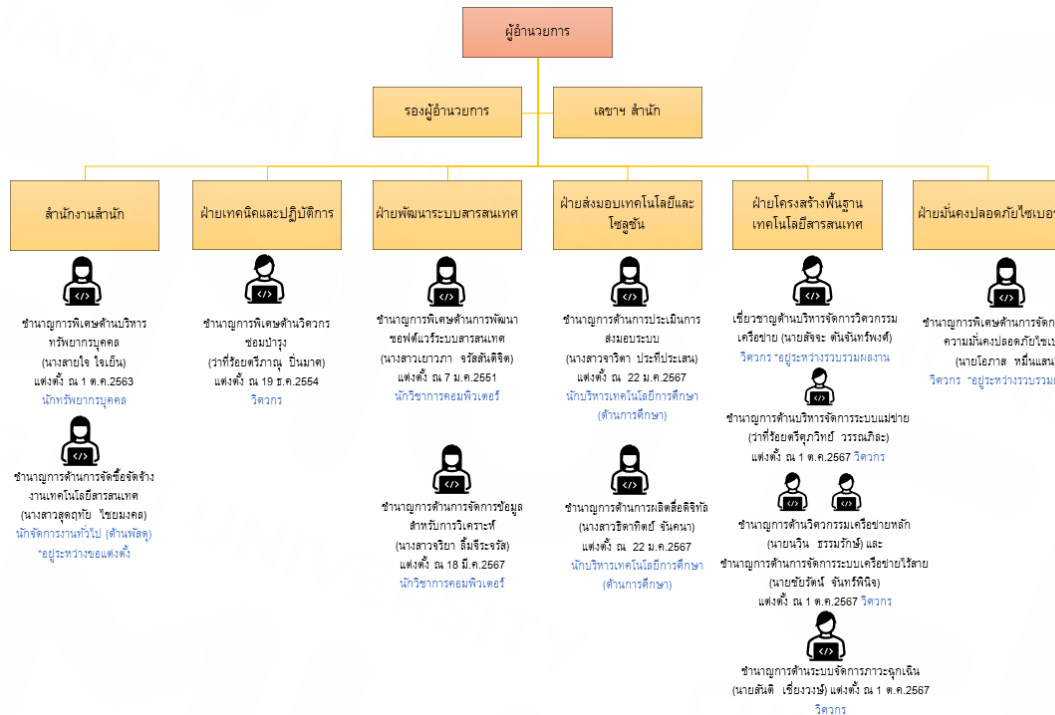
ทั้งนี้บุคลากรที่ปฏิบัติงานในลักษณะวิชาชีพเฉพาะซึ่งจำเป็นต้องมีการส่งเสริมให้ได้มาซึ่งประกาศนียบัตร (Certificate) ที่เหมาะสม สำนักฯ ได้ดำเนินการสนับสนุนให้บุคลากรร้อยละ 75 โดยได้รับประกาศนียบัตรในระดับสากลมากมาย อาทิ Certified Information Privacy Professional/Asia จาก IAPP สำหรับการคุ้มครองข้อมูล AWS Certified Developer – Associate/AWS Certified Solutions Architect – Associate, Vue.js, Certification Professional Scrum Product Owner I (PSPO I) สำหรับนักพัฒนาระบบสารสนเทศ (Developer) CQI and IRCA Certified, MikroTik Certified Network Associate (MTCNA), APNIC Certified IPv6 Associate, ISO/IEC 27001:2022 Lead Auditor, Red Hat Certified System Administrator, Red Hat Enterprise Linux Automation with Ansible with Exam, CompTIA Cloud Essentials, CCNA Instructor Training, EXIN EPI Data Centre Foundation & Professional สำหรับวิศวกรที่รับผิดชอบด้านโครงสร้างพื้นฐาน Certified Ethical Hacker, Certified Information Systems Security Professional, CompTIA CySA, CompTIA Security Analytics Professional สำหรับวิศวกรและนักพัฒนาระบบสารสนเทศที่รับผิดชอบงานความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ WordPress Certified Developer / WordPress สำหรับฝ่ายส่งมอบเทคโนโลยีและโซลูชัน Cyber Security ISO/IEC27001 หรือ Social Value Associate – Level 1, Professional Scrum Master™ I Certification สำหรับบุคลากรสนับสนุนงานบริหารของสำนักฯ เป็นต้น

ตารางที่ 1 ตัวอย่างการพัฒนาบุคลากรแยกฝ่ายของสำนักฯ

No	กลุ่มบุคลากร	การพัฒนาบุคลากร	เป้าประสงค์	คู่ความร่วมมือ
1	นักพัฒนาระบบสารสนเทศ (Developers)	AI-assisted DevSecOps	เรียนรู้เทคนิคในเพื่อการปฏิบัติงานการพัฒนา ระบบให้เกิดความมั่นคงปลอดภัย เช่น access control, persistence, defense evasion, lateral movement ฯลฯ	AWS Thailand
		Building Data Lakes	เรียนรู้พื้นฐานการใช้งาน AWS Services และ ทักษะการสร้างและจัดการ Data Lake เพื่อนำ ข้อมูลมาใช้วิเคราะห์หรือทำ Machine Learning ได้อย่างเป็นระบบ	AWS Thailand
		WordPress Certified Developer	ทักษะด้านเทคนิคเพื่อพัฒนาและดูแลระบบ เว็บไซต์ด้วย WordPress Technology ตาม มาตรฐานสากล	Knowledge Pillars (WordPress Partner)

No	กลุ่มบุคลากร	การพัฒนาบุคลากร	เป้าประสงค์	คู่ความร่วมมือ
	นักพัฒนาระบบสารสนเทศ (Developers)	Frontend Monitoring with Sentry	ความรู้ด้าน Observability เพื่อให้ นักพัฒนา ระบบสามารถวางแผนการแก้ไขปัญหา ระบบได้ แบบ End-to-end	Trainocate - AWS
2	วิศวกรระบบความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์	OSCP Bootcamp	พัฒนาทักษะเชิงลึกแบบครบวงจรด้านการทดสอบเจาะระบบ (Penetration Testing) ครอบคลุมตั้งแต่การค้นหาช่องโหว่ จนถึงการจัดทำรายงานผล	Secure D (OffSec Partner)
3	วิศวกรระบบโครงสร้างพื้นฐาน	Red Hat Enterprise Linux Automation with Ansible	พัฒนาการเป็นผู้ดูแลระบบ Red Hat แบบอัตโนมัติตามมาตรฐานสากล	Vnohow (Redhat Partner)
		APNIC Academy IPv6	ความรู้และทักษะในการจัดการ IPv6 ตั้งแต่โครงสร้าง การตั้งค่า การ Routing ไปจนถึงการทำงานร่วมกับ IPv4	APNIC
4	บุคลากรหัวหน้าฝ่าย หัวหน้างานและพนักงานปฏิบัติงานสายสนับสนุน	Toyota Production Efficiency	เสริมทักษะในการวิเคราะห์แก้ปัญหา และวางแผนงานควบคุมการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	TOYOTA Motor Thailand

นอกจากนั้น สำนักฯ ยังได้มุ่งการขับเคลื่อนด้านโครงสร้างบุคลากรที่ต้องมี “ตัวหลัก” ในการดำเนินการด้านต่าง ๆ โดยใช้หลักการการวางตำแหน่งชำนาญการ ตำแหน่งชำนาญการพิเศษ หรือตำแหน่งเชี่ยวชาญ ไว้ในจุดที่จำเป็น ดังรูปที่ 7 ซึ่งสำนักได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี โดยสำนักฯ ยังอยู่ระหว่างการสนับสนุนให้บุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เข้าสู่ตำแหน่งต่าง ๆ ตามลำดับ



รูปที่ 7 กลุ่มการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นสายปฏิบัติการของสำนักฯ

ผลการดำเนินการที่สำคัญในระยะ 3 ปีนี้ส่งผลให้สำนักฯ สร้างคุณค่าผ่านประสิทธิภาพของกระบวนการจากการนำโซลูชันทางดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินโครงการและบริการของสำนักฯ โดยสามารถวัดมูลค่าของผลตอบแทนทางสังคม Social Return on Investment (SROI) ผ่านสมาคมผู้ประเมินคุณค่าสังคมไทย (Social Value Thailand) จำนวน 2 โครงการ (โครงการเพิ่มระบบสำรองข้อมูลนอกมหาวิทยาลัยเพื่อความมั่นคงของระบบ และโครงการย่อยจัดการระบบไฟร์วอลล์สำหรับส่วนงาน) มูลค่าตอบแทนทางสังคมรวม 4.90 เท่า มูลค่าผลกระทบ (Impact) รวม 120,222,024 บาท

ทั้งนี้ ขณะรายงาน สำนักฯ อยู่ระหว่างการรับการประเมินผล SROI ของโครงการ ดังนี้

1. โครงการพัฒนาระบบการจัดทำข้อตกลงก่อนปฏิบัติงานและรายงานผลการปฏิบัติงาน (TORJA) ของสายวิชาการ (คณาจารย์)
2. โครงการระบบรวมศูนย์จุดเชื่อมต่อเอพีไอ (API Gateway)
3. โครงการจัดหาระบบจัดการตรวจสอบข้อมูลรั่วไหลและความเสี่ยงจากการถูกโจมตี (Dark web)
4. โครงการย่อยจัดการระบบจัดการข้อมูลความมั่นคงปลอดภัยและเหตุการณ์วิกฤติและระบบประเมินช่องโหว่ของระบบสารสนเทศ
5. โครงการขยายพื้นที่ให้บริการ Wifi@JumboPlus หอพักนักศึกษา

ซึ่งในอนาคต สำนักฯ จะประเมินการวัดมูลค่าของผลตอบแทนทางสังคมไปสู่งานเชิงพันธกิจในภาพรวม รวมถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ดำเนินการ โดยเป็นส่วนหนึ่งของเนื้องานประจำ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการในการทำงานของสำนักฯ ให้แก่มหาวิทยาลัยต่อไป

ท้ายสุดนี้ สำนักฯ ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการและผลักดันงานเชิงยุทธศาสตร์และพันธกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยมีงานที่ต้องดำเนินการให้เรียบร้อยก่อนหมดวาระการบริหารในคราวนี้ ได้แก่

- 1) การปรับปรุงแบบการบริการคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลให้กับนักศึกษา ซึ่งในปัจจุบันนักศึกษาเกือบทั้งหมดมีอุปกรณ์ส่วนตัวในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ จึงทำให้การให้บริการคอมพิวเตอร์ลดความสำคัญลง สำนักฯ ได้มีการเริ่มพัฒนาแนวคิดเพื่อปรับเปลี่ยนการให้บริการ Learning Software as a Service เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้อุปกรณ์ของตนเองในการเข้าใช้ซอฟต์แวร์และระบบของมหาวิทยาลัยในการประมวลผล เพื่อให้เกิดการเตรียมอุปกรณ์ที่ง่ายและลดค่าใช้จ่ายในการดูแลอีกด้วย
- 2) การส่งเสริมการนำระบบคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูง (HPC) มาใช้ในการวิจัย ซึ่งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้รับการส่งมอบระบบจาก หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) จำนวน 2 เฟส และมอบให้สำนักฯ เป็นผู้ดูแล และได้เริ่มดำเนินการให้บริการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2567 นี้ โดยจะทำงานร่วมกับกองทรัพยากรทุนมนุษย์เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการ On-board บุคลากรสายวิชาการต่อไป
- 3) การส่งมอบระบบสารสนเทศขนาดใหญ่ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาให้กับมหาวิทยาลัย ประกอบไปด้วย ระบบบริหารพัสดุ ระบบ E-document (ปรับปรุง Version 3) และระบบ Procurement เฟส 2
- 4) การเป็นพันธมิตรกับกองทรัพยากรทุนมนุษย์ และหน่วยงานอื่นๆ ในการพัฒนาทักษะและองค์ความรู้ในด้านดิจิทัลให้กับบุคลากรและนักศึกษา อย่างต่อเนื่อง ทั้งเรื่องการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ หรือปัญญาประดิษฐ์ (AI) เป็นต้น

2. ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารงานที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (รอบ 1 ปี 6 เดือนแรก หรือรอบ 1 ปี 6 เดือนหลัง (ครบ 3 ปี))

วิสัยทัศน์ : กลไกขับเคลื่อนด้านดิจิทัลสู่การเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ

พันธกิจ : ผู้ให้บริการโซลูชันดิจิทัลแบบมืออาชีพสำหรับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เป้าหมายกลยุทธ์ RESILIENT	เป้าหมายในปี 2569	ผลปี 2566	ผลปี 2567	ผลปี 2568	รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. Reprofile Product & Service ปรับ ผลิตภัณฑ์และบริการ หลักของสำนักฯ	ผลิตภัณฑ์หลักที่ใช้เทคโนโลยี ใหม่/เหมาะสม ร้อยละ 100	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 70	อยู่ระหว่างการส่งมอบขั้นสุดท้าย 4 ระบบขนาดใหญ่ ได้แก่ ระบบอนุมัติการไปปฏิบัติงาน ระบบเงินยืมทดรองจ่าย ระบบ E-document (เวอร์ชัน 3) และระบบบริหารพัสดุ
2. Effective Delivery เพิ่มประสิทธิภาพในการ ส่งมอบ	ผลสำรวจความ เชื่อมั่นในด้านการ ส่งมอบงาน ในระดับ ร้อยละ 90	ร้อยละ 78.25	ร้อยละ 83.43	ร้อยละ 84.01	ค่าเฉลี่ยผลความเชื่อมั่นในด้านการส่งมอบ ร้อยละ 84.01 • บริการ CMU-NET & Jumbo-NET ร้อยละ 75.20 • บริการ Server & Data Center ร้อยละ 95.14 • บริการ Information System ร้อยละ 81.69
3. Standardized Operation ยกระดับ กระบวนการทำงานให้ มีมาตรฐานและ ทันสมัยเทียบเคียงกับ ภาคอุตสาหกรรม	ได้รับการรับรอง มาตรฐานสากล ในการพัฒนา ระบบ สารสนเทศ และ ความปลอดภัย ไซเบอร์	ผ่านการรับรอง	ผ่านการรับรอง	ผ่านการรับรอง	ผ่านได้รับการรับรองและปรับปรุงเวอร์ชัน จาก ISO/IEC 27001:2013 เป็น ISO/IEC 27001:2022 ในวันที่ 7 เดือน เมษายน ปี 2568
4. Lean process ลดความซ้ำซ้อน และ คลุมเครือของ กระบวนการใน สำนักงานสำนัก	กระบวนการ สนับสนุนภายใต้ สำนักงานสำนัก มีประสิทธิภาพ สูงขึ้นในระดับ ร้อยละ 30	ร้อยละ 76	ร้อยละ 75	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการ	ปัจจุบันรอเปิดตัวระบบเงินยืมทดรองจ่ายในปีงบประมาณ 2569 โดยนำระบบมาปรับใช้ใน กระบวนการดำเนินงานเพื่อลดความซ้ำซ้อนและวัดประสิทธิภาพต่อไป (เทียบระหว่างก่อนและหลังปรับปรุงกระบวนการ)

เป้าหมายกลยุทธ์ RESILIENT	เป้าหมายในปี 2569	ผลปี 2566	ผลปี 2567	ผลปี 2568	รายละเอียดผลการดำเนินงาน
5. Digital Initiative พัฒนาสู่การเป็น หน่วยงานหลักด้าน ข้อมูลของ มหาวิทยาลัย	ดำเนินการ โครงการ ขับเคลื่อนงาน ด้านดิจิทัลได้ ตามเป้าหมายที่ มหาวิทยาลัย มอบหมาย	-	ร้อยละ 78.2	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการ	เชื่อมโยงชุดข้อมูลต่างๆ ผ่านการจัดทำ Datamart หรือศูนย์กลางข้อมูลที่รวบรวมข้อมูลจากหลากหลายแหล่งภายในมหาวิทยาลัยมาไว้ที่เดียว เป็นชุดข้อมูลที่สอดคล้องกับข้อมูลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และผลงานวิจัย ตั้งแต่ ค.ศ. 67 – ค.ศ. 68 จำนวน 15 ชุดข้อมูล ดังนี้ 1. ข้อมูลการเงิน (กองคลัง) 2. ข้อมูลสถิติการใช้งาน Edoc (กองแผนงาน) 3. ข้อมูลคำค้นหลักโครงการ Edoc (กองแผนงาน) 4. ข้อมูลผลประเมินการเรียนการสอน (สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา) 5. ข้อมูลผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการ Scopus (สำนักงานบริหารงานวิจัย) 6. ข้อมูลข้อเสนอโครงการวิจัย (สำนักงานบริหารงานวิจัย) 7. ข้อมูลโครงการวิจัย (สำนักงานบริหารงานวิจัย) 8. ข้อมูลอัตราค่าจ้างบุคคล (กองทรัพยากรทุนมนุษย์) 9. ข้อมูลแผนพัฒนาบุคลากร IDP (กองทรัพยากรทุนมนุษย์) 10. ข้อมูลการเบิกสมัสดิการด้านสุขภาพ Flexible Benefits (กองทรัพยากรทุนมนุษย์) 11. ข้อมูลรายละเอียดบุคลากร (กองทรัพยากรทุนมนุษย์) 12. ข้อมูลประวัติการศึกษา (กองทรัพยากรทุนมนุษย์) 13. ข้อมูลประวัติการทำงาน (กองทรัพยากรทุนมนุษย์) 14. ข้อมูลขอตำแหน่งทางวิชาการ (กองทรัพยากรทุนมนุษย์) 15. ข้อมูลบุคลากรที่มีตำแหน่งบริการ (กองทรัพยากรทุนมนุษย์)
6. Effective Workforce พัฒนา บุคลากรให้อยู่ใน สภาพแวดล้อม เดียวกับองค์กร	ผลสำรวจความ เชื่อมั่นในด้าน ชี ศี ความสามารถใน การดำเนินงาน	-	ร้อยละ 89	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการ	ผลการสำรวจเชื่อมั่นในด้านขีดความสามารถในการดำเนินงานจากผลการแสดงความ คิดเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการของสำนักเกี่ยวกับคุณลักษณะและการ นำองค์กรของผู้บริหาร ซึ่งประเด็นที่มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้อำนวยการมี ความมุ่งมั่นในการทำงาน มีอุดมการณ์ ไม่ย่อท้อ มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และ ประเด็นที่มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านมีความเชี่ยวชาญในการดำเนินงานของ ผู้อำนวยการ “ตั้งแต่เข้ารับตำแหน่งจนถึงปัจจุบัน” มีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.37

เป้าหมายกลยุทธ์ RESILIENT	เป้าหมายในปี 2569	ผลปี 2566	ผลปี 2567	ผลปี 2568	รายละเอียดผลการดำเนินงาน
ทางด้านเทคโนโลยี (Tech Firm)	ในระดับร้อยละ 90				จากแบบสำรวจมีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.45 คิดเป็นร้อยละ 89 อยู่ในระดับดี สำรวจโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (ในรอบ 1 ปี 6 เดือน) ในภาพรวมยังไม่ถึงค่า เป้าหมายที่กำหนด ควรต้องปรับปรุงความเชี่ยวชาญในการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนัก ๆ ต่อไป
	บุคลากรได้รับการรับรองตาม มาตรฐาน อุตสาหกรรม ตามสายงานใน ระดับร้อยละ 80	ร้อยละ 21	ร้อยละ 52	ร้อยละ 75	สำนักฯ สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรจนได้รับการรับรองตามมาตรฐานฯ แบบสะสมข้อมูล ตั้งแต่ ต.ค.2566 – ส.ค.2568 ระยะเวลา 3 ปี ปัจจุบันได้ผลลัพธ์อยู่ที่ร้อยละ 75
7. Workforce Engagement ลด ช่องว่างภายในฝ่าย และ ลดช่องว่างระหว่างฝ่าย ของสำนัก	ผลสำรวจความ ผูกพันของ บุคลากรใน ระดับร้อยละ 80	ร้อยละ 94.64	ร้อยละ 85.66	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการ	ปัจจุบันอยู่ระหว่างการสำรวจความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร ประจำปี 2568 ผ่าน แบบสำรวจของมหาวิทยาลัย CMU Engagement Survey ซึ่งจะสิ้นสุดในวันที่ 31 ส.ค. 2568 นี้
8.Tech Partnership เพิ่ม Engagement กับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน ฐานองค์กรทางด้าน เทคโนโลยีของ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ผลสำรวจความ เชื่อมั่นในด้าน ขีด ความสามารถใน การดำเนินงาน ทั้งจากภายใน และภายนอก มหาวิทยาลัยใน ระดับร้อยละ 90	-	ร้อยละ 92.78	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการ	ระดับความเชื่อมั่นของสำนักฯ และเครือข่ายความร่วมมือทั้งจาก ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยดำเนินกิจกรรมร่วมกันผลการสำรวจโดย คิดเป็นร้อยละ 92.78 (ข้อมูลสำรวจโดยสำนักฯ ณ เดือนพฤศจิกายน 2567) โดยในปี 2568 อยู่ระหว่าง สำรวจความเชื่อมั่นในด้านขีดความสามารถในการดำเนินงาน ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3. การดำเนินงานที่มีความโดดเด่นของส่วนงาน (ข้อมูลด้านอื่นๆ ที่ได้ดำเนินการนอกเหนือจากแผนบริหารงานที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพิ่มเติม โดยข้อมูลด้านอื่นๆ มีความหมายโดยรวมหรือเป็นข้อมูลที่มีลักษณะ ดังนี้)

- 1) การพัฒนาระบบเงินยืมทรองจ่ายให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งระบบดังกล่าวเป็นระบบแกนกลางทางด้านการเงิน สามารถเชื่อมต่อการขออนุมัติไปปฏิบัติงาน และการทำโครงการต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ฯลฯ ซึ่งในโครงการดังกล่าว ได้มีการพัฒนากระบวนการทำงานทั้งในเชิงเทคนิค เช่น มีการใช้องค์ประกอบซอฟต์แวร์แบบ Modular ในส่วนโฟลว์การอนุมัติ (Flow of Approval) แบบยืดหยุ่นที่สามารถมีความแตกต่างกันได้ในแต่ละส่วนงาน ซึ่งพัฒนาขึ้นจากระบบอื่นและนำมาใช้งานต่อได้ (Re-use) อีกทั้งยังมีการทำงานร่วมกับกองคลัง สำนักงานมหาวิทยาลัย ในการปรับประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง เงินยืมทรองจ่ายของมหาวิทยาลัย ให้เอื้อกับการทำงานในรูปแบบดิจิทัลอีกด้วย โดยโครงการดังกล่าวจะเปลี่ยนรูปแบบกระบวนการต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยได้อีกมากมาย เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการเชิงบูรณาการระหว่างส่วนงานและมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมีรูปที่ 8 ถึงรูปที่ 11 แสดงถึงการปรับปรุงกระบวนการในระบบเงินยืมทรองจ่ายแบบออนไลน์ และตัวอย่างระบบตามลำดับ



รูปที่ 8 ตัวอย่างกระบวนการระบบเงินยืมทดรองจ่ายแบบออนไลน์

รายการใบยืมเงินยืมตรงจ่าย

โครงการ/กิจกรรมเงินยืมตรงจ่าย

4 เมษายน 2568 - 10 เมษายน 2568

จำนวนเงินคาดว่าจะใช้ในโครงการ/กิจกรรม

โครงการทดสอบระบบ

Workflow Digital Platform.drawio.png

TOR ระบบ_เสนอวิธียืมสถาบัน.pdf

150,000.00 บาท

วงเงินคงเหลือที่สามารถยืมเงินยืมตรงจ่ายได้

150,000.00

สร้างใบคำขอเงินยืมตรงจ่าย

รายการใบยืมเงินยืมตรงจ่าย

0 รายการ

สร้างเมื่อ	เลขที่ใบยืม	เลขที่สัญญา	สถานะ	ผู้ตรวจสอบ	จำนวนเงิน (บาท)
ไม่พบข้อมูล					

รูปที่ 9 ตัวอย่างระบบเงินยืมตรงจ่าย

รายละเอียดใบคำขอเงินยืม

สัญญาจ้างชำระ

ชื่อ-สกุลผู้ยืม :

นายศุภฤกษ์ วนพานิช

ชื่อ-สกุลผู้ที่รายการ :

นายศุภฤกษ์ วนพานิช

ตำแหน่ง :

นักวิชาการคอมพิวเตอร์

สังกัด :

สำนักบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ

เบอร์โทร :

หน่วยงาน : สำนักบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ

เลขที่ใบยืม : LP256807000064

จำนวน : 400.00 บาท

วันที่ผู้ยืมต้องคืนภายใน 30 วัน : 17 สิงหาคม 2568

วันที่หน่วยงานต้องคืนภายใน 50 วัน : 6 กันยายน 2568

วัตถุประสงค์ :

test ใบยืม 02

ไฟล์แนบเอกสารที่เกี่ยวข้อง :

2024-01-15 14-43-17.png

2024-01-15 14-49-46.png

งานมอบหมายรับมอบ :

โอนเงินจ้างบัญชีเงินเดือน (ผู้ยืมเงิน)

หมายเลข :

-

จำนวนเงินคงค้าง

700.00 บาท

ใบยืมเงินคงค้าง 1 รายการ

รายละเอียดใบคำขอเงินยืม

สัญญาจ้างชำระ

ชื่อ-สกุลผู้ยืม :

นายศุภฤกษ์ วนพานิช

ตำแหน่ง :

นักวิชาการคอมพิวเตอร์

สังกัด :

สำนักบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ

เบอร์โทร :

หน่วยงาน : สำนักบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายการสัญญาจ้างชำระ

วันที่ตรวจสอบ

24/7/2568

จำนวนสัญญาจ้างชำระ 1 รายการ

เป็นจำนวนเงินทั้งหมด 700.00 บาท

จำนวนที่จัดกิจกรรม	รายการโครงการ/กิจกรรม	เลขที่สัญญา	
18/7/2568	Project Test 01 2024-01-15 14-43-17.png 2024-01-15 14-49-46.png	2568-00001	1,000.00

รูปที่ 10 ตัวอย่างระบบเงินยืมตรงจ่าย

1 / 1

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เลขที่สัญญา ยืมเงิน : CLA2568-00006

สัญญา ยืมเงิน - เงินกู้ยืมภายในส่วนงาน

เจ้าหนี้ : นายสุเมธ วัฒนกิจ

ตำแหน่ง : นักวิชาการคอมพิวเตอร์

สังกัดหน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มีรายละเอียดของสัญญา ดังนี้

1. สัญญาฉบับนี้ทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นหลักฐานการยืมเงินจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2. สัญญาฉบับนี้ทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นหลักฐานการยืมเงินจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

3. สัญญาฉบับนี้ทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นหลักฐานการยืมเงินจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

นางสาวอรรัตน์ มาหา

ตำแหน่ง : หัวหน้างาน

วันที่ : 24/7/2568

นางสาวศิริพร ก้อนคำ

ตำแหน่ง : นักวิชาการ

วันที่ : 24/7/2568

นายศุภฤกษ์ วัฒนกิจ

ตำแหน่ง : นักวิชาการ

วันที่ : 24/7/2568

คลิกปุ่ม

รูปที่ 11 ตัวอย่างระบบเงินยืมตรงจ่าย

- การผลักดันโครงการจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและการบริหารธรรมาภิบาลข้อมูล ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 รวมถึงประกาศของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (สคส.) โดยมีข้อบ่งชี้อย่างชัดเจนว่า การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว จะทวีความเข้มข้นขึ้น โดยสำนักฯ เป็นแกนกลางหลักในการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรในเรื่องดังกล่าว ทั้งการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีองค์ความรู้ผ่านการอบรมต่าง ๆ ทั้งบุคลากรภายในโครงการจัดตั้งศูนย์ฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กองทรัพยากรบุคคล กองพัฒนาคุณภาพนักศึกษา สำนักทะเบียนและประมวลผล คณะแพทยศาสตร์ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญในการคุ้มครองข้อมูลฯ รวมถึงการรับรองความสามารถในระดับสากล ได้แก่ การได้รับการรับรอง Certified Information Privacy Professional (CIPP) เป็นต้น

โครงการจัดตั้งฯ และสำนักฯ ยังได้ดำเนินการเป็นฐานทำงานเมื่อเกิดเหตุต้องสงสัยว่าเกิดเหตุการณ์ข้อมูลรั่วไหล ตามกรอบการทำงานที่เป็นสากล ได้แก่ การจำกัดผลกระทบ การตรวจสอบประเมิน การรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และปรับปรุงเพื่อลดความเสี่ยงในอนาคต รวมไปถึงการเป็นหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาในการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล อาทิ การสนับสนุนแนวคิด แนวปฏิบัติ เอกสารและเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดทำ Template RoPA (Records of Processing Activities) DPA (Data Processing Agreement) DPIA (Data Protection Impact Assessment) ให้แก่มหาวิทยาลัย การดำเนินการดังกล่าวได้มีการรายงานและกำกับด้วยระบบบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยในช่วงที่ผ่านมา

- 16 -

นอกจากนั้น สำนักฯ อยู่ระหว่างการพัฒนากรอบการทำงานด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ในส่วน HR-API ซึ่งเป็นจุดเชื่อมต่อและใช้งานข้อมูลส่วนบุคคลในส่วนของบุคลากร โดยมีเป้าหมายในการได้รับการรับรอง ISO/IEC27701 Privacy Information Management System ภายในระยะเวลาการบริหารในส่วนที่เหลือ อีกทั้งยังได้ร่วมมือกับสำนักทะเบียนและประมวลผล เพื่อแลกเปลี่ยนกรอบการทำงานดังกล่าวกับการดูแลข้อมูลส่วนบุคคลในส่วนของนักศึกษาซึ่งสำนักทะเบียนฯ ดูแลอยู่อีกด้วย

- 3) การประสานงานกับหน่วยงานพันธมิตรภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งตลอดระยะเวลา 3 ปีของวาระบริหาร ผู้บริหารสำนักฯ ได้พัฒนา สื่อสาร และดำเนินการภายใต้แนวคิด “สำนักฯ หลักของมหาวิทยาลัย ต้องช่วย มช. และต้องใจกว้าง” มาตลอด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัย โดยมีตัวอย่างการดำเนินการ ได้แก่

- 3.1 การร่วมหาแนวทางและพัฒนาเทคโนโลยีที่เกิดประโยชน์ในภาพรวมกับมหาวิทยาลัย รวมไปถึงการพัฒนาระบบต่าง ๆ ร่วมกับกองฯ และส่วนงานต่าง ๆ เช่น การปรับเปลี่ยนระบบ E-donation และระบบ Payroll ให้สามารถรองรับบุคลากรของคณะแพทยศาสตร์ได้ การจัดทำแนวทางการตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัย (IT Audit) ร่วมกับสำนักงานการตรวจสอบภายใน การใช้ RPA (Robotic Automation Process) เพื่อต่อเชื่อมกับระบบบัญชีสามมิติร่วมกับกองคลังและคณะบริหารธุรกิจ การพัฒนาและปรับปรุง API Gateway ร่วมกับสำนักทะเบียนและประมวลผล รวมไปถึงการผลักดันระบบ TDX (Thailand Document Exchange) ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

- 3.2 การปรับระบบขนาดใหญ่ตามการเปลี่ยนแปลงของกฎระเบียบหรือการบริหารงานของมหาวิทยาลัยร่วมกับหน่วยงานพันธมิตรอย่างทันทั่วทั้งที่ เช่น การบริหารเครือข่ายไร้สายตามความจำเป็นของการศึกษา ระบบจัดการบริหารงานบุคคล การจัดทำแพลตฟอร์มข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์เพื่อบริการผู้ปฏิบัติงานและนักวิเคราะห์จากหน่วยงานอื่น เป็นต้น

- 3.3 การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีซึ่งจะมีการเชิญบุคลากรและนักศึกษาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดเครือข่ายทางด้านเทคโนโลยีภายในมหาวิทยาลัย ตามตัวอย่างกิจกรรมในรูปที่ 12 และรูปที่ 13



รูปที่ 12 การจัดประชุมเรื่อง "รายงานด้านความปลอดภัยไซเบอร์ประจำเดือนของส่วนงาน"
วันที่ 20 สิงหาคม 2568



รูปที่ 13 งาน “IT CMU Update” วันที่ 29 พฤษภาคม 2568

4. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยที่ได้ให้ไว้ในช่วงการเสนอแผนการบริหารงานของหัวหน้าส่วนงาน

สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2566 ที่ประชุมพิจารณารับทราบแผนปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามที่เสนอ โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่ผ่านมา สำนักฯ ได้ดำเนินงานตามข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
1. สำนักฯ ควรมีการเชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูลหรือฐานข้อมูลขนาดใหญ่ภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ฐานข้อมูล	สำนักฯ ได้เริ่มการรวบรวม เชื่อมโยง และพัฒนาชุดข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย โดยข้อมูล	

ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
แผนที่ภาษีฐานข้อมูลของกรมที่ดินฐานข้อมูลประกันสังคม เป็นต้น โดยอาจจะมุ่งเน้นฐานข้อมูลโดยเฉพาะจังหวัดหรือพื้นที่ในภาคเหนือก่อน ซึ่งความร่วมมือดังกล่าวจะช่วยให้หน่วยงานต่างๆ ใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลเหล่านั้นได้มากขึ้น	ที่สามารถเผยแพร่ต่อสาธารณะได้ ทำการเผยแพร่ผ่าน https://data.cmu.ac.th สำหรับข้อมูลที่ใช้ภายใน ได้มีการสร้าง Datamart ให้กับหน่วยงานเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้เองอย่างต่อเนื่อง (ในปัจจุบัน มี Datamart จำนวน 15 ชุด) อีกทั้งยังได้มีการร่วมส่งมอบระบบบริหารพื้นที่การสนับสนุนระบบงานด้านสาธารณสุข ให้กับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	
2. จากการที่หลายมหาวิทยาลัยโดนโจมตีทางไซเบอร์ แม้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จะสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว แต่ภัยดังกล่าวก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น สำนักฯ อาจจะต้องมีการตรวจสอบและป้องกันการโดนโจมตีทางไซเบอร์	สำนักฯ ได้ดำเนินการในประเด็นดังกล่าวอย่างเต็มที่ ผ่านฝ่ายความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ปัจจุบันเครื่องมือและความสามารถของบุคลากรที่ใช้ในการดำเนินการมีความเพียงพอ โดยสำนักฯ ได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งความรู้ ความเข้าใจ และการพัฒนาทักษะสำหรับการดำเนินการในระดับส่วนงานได้ ทั้งยังเป็นแหล่งการแลกเปลี่ยนความรู้อีกด้วย	
3. การวางแผนการพัฒนาทางด้านดิจิทัล ซึ่งสำนักฯ มีการจัดตั้งทีมในการทำ Business Analyst ที่จะเข้าไปช่วยเหลือหน่วยงานต่างๆ สำนักฯ อาจจะต้องมีทีมที่ปรึกษาเพื่อให้ความช่วยเหลือและสร้างความเข้าใจ หรือการแนะนำแบบร่างของระบบที่ได้มีการใช้งานอยู่แล้ว หรือ การแนะนำต้นแบบของหน่วยงานที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เพื่อให้หน่วยงานที่ต้องการพัฒนาทางด้านดิจิทัล แต่ยังไม่เข้าใจถึงแนวคิดหรือความต้องการของตนเองให้สามารถเริ่มต้นการพัฒนาทางด้านดิจิทัลได้สะดวกมากขึ้น	สำนักฯ ได้มุ่งเน้นดำเนินการในประเด็นดังกล่าวผ่านความร่วมมือระหว่างฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศและฝ่ายส่งมอบเทคโนโลยีและโซลูชัน โดยเริ่มต้นให้ส่วนงานสามารถเชื่อมต่อ/ขยายระบบได้จากระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่ก่อน และหากการปรับปรุงระบบเดิม (Re-coding) เสร็จเรียบร้อยตามแผน ส่วนงานจะสามารถเชื่อมต่อ/ขยายผลได้อย่างเต็มรูปแบบ ทั้งนี้ ยังมีการมุ่งเน้นสร้างพันธมิตรด้านเทคโนโลยีภายในมหาวิทยาลัยที่สำนักจะเป็นแกนกลางในการพัฒนาบุคลากรในด้านนี้อย่างต่อเนื่อง โดยได้จัดงาน “IT CMU Update” เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2568 ณ ห้องประชุม 201 สำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายที่ผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศขึ้นทุกไตรมาส เพื่อสร้างความเข้าใจเพิ่มเติม	

ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
4. เนื่องจากเทคโนโลยีในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สำนักฯ อาจจะต้องสร้างพันธมิตรด้านเทคโนโลยีจากภาคเอกชนด้วย โดยอาจมีการแลกเปลี่ยนบุคลากรระหว่างกันในด้าน การเรียนการสอนและการทำงาน และ อาจจะต้องเข้าไปสร้างความร่วมมือด้าน เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์กับหน่วยงาน หรือองค์กรที่มีความโดดเด่นในแต่ละประเทศด้วย	สำนักฯ ได้ดำเนินการสร้างพันธมิตร ทั้งจาก ภาคเอกชนและภาครัฐ อาทิ บริษัท LINEMAN Wongnai (LMWN), บริษัท ซิสโก้ (Cisco) ซีเอส เต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัทเวอร์ริตาส (Veritas) โฮลดิ้ง (ประเทศไทย), บริษัท แพร็กม่า เทคโนโลยี จำกัด, สถาบันวิศวกรรม ปัญญาประดิษฐ์ (AIEI), ศูนย์วิจัย University Research Facility in Big Data Analytics (UBDA) มหาวิทยาลัย Hong Kong Polytechnic (PolyU), Aws Thailand, APNIC หรือ บริษัท โตโยต้า ออโต้ บอดี ประเทศไทย จำกัด (สำนักงานใหญ่) เป็นต้น	
5. กลยุทธ์ด้านบุคคล สำนักฯ อาจจะต้องร่วมมือกับส่วนงานต่างๆ ภายใน มหาวิทยาลัย มาก ขึ้น เพื่อ Reskill/Upskill โดยเฉพาะในเรื่องของ Generative A.I.	สำนักฯ ได้ดำเนินการร่วมกับกองทรัพยากรทุน มนุษย์ในการพัฒนาทักษะและองค์ความรู้ใน ด้านดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ให้กับ บุคลากรและนักศึกษา ทั้งที่พัฒนาเนื้อหาเอง และดำเนินการร่วมกับพันธมิตรที่มีเนื้อหา เช่น Google หรือ Microsoft เป็นต้น	
6. สำนักฯ ต้องมีการวางแผนระยะสั้น ระยะ กลาง และระยะยาวในการพัฒนาด้าน Digital ของ ส่วน งาน และ ของ มหาวิทยาลัย ทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐาน ทางเทคโนโลยีหรือกระบวนการพัฒนา ซอฟต์แวร์	สำนักฯ ได้ดำเนินการร่วมวางแผนในการพัฒนา ด้านดิจิทัลในฐานะฐานเลขาคณะกรรมการ พัฒนามหาวิทยาลัยดิจิทัล	
7. สำนักฯ ควรมีการขยายขีดความสามารถ ทางด้าน Digital ไปสู่บุคลากรในส่วนงาน อื่นๆ ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งนักศึกษา ด้วย	สำนักฯ ได้ดำเนินการร่วมกับกองทรัพยากรทุน มนุษย์ในการพัฒนาทักษะและองค์ความรู้ใน ด้านดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ให้กับ บุคลากรและนักศึกษา ทั้งที่พัฒนาเนื้อหาเอง และดำเนินการร่วมกับพันธมิตรที่มีเนื้อหา เช่น Google หรือ Microsoft เป็นต้น	ในส่วนของนักศึกษา จะ ดำเนินการร่วมกับสำนัก พัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อไป
8. สร้างความไว้วางใจและความเป็นมือ อาชีพในการให้บริการ ทั้งด้านการ ออกแบบระบบ หรือ การออกแบบธุรกิจ ในการสนับสนุนองค์กร (Business Plan)	สำนักฯ ได้มุ่งเน้นให้บุคลากรดำเนินการ ให้บริการด้วยความเป็นมืออาชีพอย่างต่อเนื่อง อาทิ การตั้งหน่วยงานศูนย์นวัตกรรม การ บริการ เพื่อเป็นการให้บริการใน Tier 1 สามารถช่วยเหลือผู้รับบริการในทุกประเด็น ผ่าน Platform ที่มีการใช้งานในภาคเอกชน	

ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
	อย่างแพร่หลาย มีระบบ Ticketing ตั้ง SLA และติดตามผลสัมฤทธิ์ตามรอบเวลาอย่างเหมาะสม สำหรับการสนับสนุนองค์กรนั้น สำนักฯ ได้ดำเนินการร่วมวางแผนในการพัฒนาด้านดิจิทัลที่ตอบโจทย์องค์กร ในฐานะคณะทำงานฐานเลขานุการอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ หรือเดิมเรียกว่า คณะอนุกรรมการ Agenda 3 มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	
9. ควรเป็นหน่วยงานกลางในการประสานความต้องการจัดหาซอฟต์แวร์ต่างๆ และกระจายไปยังหน่วยงานตามความต้องการ	สำนักฯ ได้ดำเนินการในการจัดหาซอฟต์แวร์กลางที่จำเป็นสำหรับส่วนงานร่วมกับกองคลังอย่างต่อเนื่อง อาทิ Adobe Creative Suite, Microsoft O365 โดยจะดำเนินการในส่วนนี้อย่างต่อเนื่อง	
10. ควรเป็นตัวกลางในการทำให้ฐานข้อมูลที่จะกระจายอยู่ตามส่วนงานต่างๆ เช่น สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยการศึกษาดูแลชีวิต เป็นฐานข้อมูล Single Database	สำหรับข้อมูลที่ใช้งานภายใน ได้มีการสร้าง Datamart ให้กับหน่วยงานเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้เองอย่างต่อเนื่อง (ในปัจจุบัน มี Datamart จำนวน 15 ชุด)	

5. ผลการดำเนินงานตามทื่อธิการบดีมอบหมาย (ถ้ามี)

ภารกิจที่อธิการบดีมอบหมาย	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
1. ร่วมเป็นคณะทำงานในด้าน SO2 Medicopolis เน้นการสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูลด้านสาธารณสุขจากกลุ่มคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปัจจุบัน สำนักฯ ได้ร่วมกับคณะแพทยศาสตร์ในส่งมอบนโยบายด้านธรรมาภิบาลข้อมูล รวมถึงแนวปฏิบัติมาตรฐาน (SOP) ในการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในฐานะคณะนาร่องเป็นที่เรียบร้อย นอกจากนั้น ยังเป็นฐานดำเนินการในด้านปัญญาประดิษฐ์ทางการแพทย์ร่วมกับนักวิจัยของคณะแพทยศาสตร์ เช่นโครงการ Machine Learning Models for Frailty Classification of Older Adults in Northern Thailand เพื่อมุ่งเน้นการคัดกรองและการเฝ้าระวังภาวะเปราะบางจากการศึกษาในกลุ่มผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ให้สร้างแบบจำลองการเรียนรู้ของ	

ภารกิจที่อธิการบดีมอบหมาย	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
	ระบบรองรับความสามารถคาดการณ์ภาวะ เปราะบางในผู้สูงอายุ และ โครงการ Hallucination Detection for Large Language Model in Medical Context เพื่อ พัฒนาเทคนิคที่มีอยู่ในการลดอาการหลอนของ แบบจำลองภาษาขนาดใหญ่ และพัฒนา เครื่องมือที่จะช่วยตรวจอาการหลอนจาก ข้อความที่ถูกสร้างขึ้นจากแบบจำลองภาษา	
2. การผลักดันสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice) ของ บุคลากร โดยเฉพาะในเรื่องความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล	สำนักฯ ดำเนินการเพื่อผลักดันสร้างชุมชนนัก ปฏิบัติในส่วนดังกล่าว ผ่านการฝึกอบรม และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ผ่าน การจัดกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การอบรม และการร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการต่าง ๆ เช่น โครงการอบรมการเรียนรู้กระบวนการจัดทำ RoPA กลางสำหรับงานด้านบริหารงานบุคคล, โครงการจัดทำมาตรการและแนวปฏิบัติในการ จัดการข้อมูลส่วนบุคคล, จัดประชุมชี้แจงการ รักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, และจัดประชุมชี้แจง รายงานด้านความปลอดภัยไซเบอร์ ประจำเดือนของส่วนงานแก่ผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานที่ดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของส่วนงาน เป็นต้น	

6. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในรอบ 1 ปี 6 เดือนที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ (รอบ 1 ปี 6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
1. ปัจจุบันการให้บริการและการใช้งานระบบต่าง ๆ ซึ่งเป็นระบบหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยนั้นล้วนเป็นรูปแบบออนไลน์ หากระบบดังกล่าวมีปัญหาหรือเกิดข้อผิดพลาดขึ้น อาจจะทำให้กระบวนการต่าง ๆ ติดขัดหรือล่าช้าออกไป การประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาก็เป็นเรื่องสำคัญ แต่จากความเห็นของกลุ่มเจ้าหน้าที่ซึ่งรับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในส่วนงานต่าง ๆ ได้สะท้อนเกี่ยวกับปัญหาในการติดต่อประสานงานกับสำนักที่ค่อนข้างยาก ทำให้การแก้ไขปัญหาไม่ทันต่อความต้องการหรือล่าช้าตามไปด้วย ดังนั้น หากสำนักหาแนวทางในการติดต่อประสานงานระหว่างส่วนงานกับสำนักที่มีประสิทธิภาพ มากขึ้น ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยโดยรวม เช่น อาจมีการตั้งทีมงานเฉพาะที่ตอบสนอง ต่อเหตุการณ์เฉพาะหน้า เป็นต้น	ก่อนหน้านี้ระบบโทรศัพท์ของสำนักฯ เป็นระบบที่ใช้ดั้งเดิมอายุประมาณ 30 ปี มีปัญหาเรื่องคู่สัญญาหลายประการ อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันสำนักฯ ได้ปรับเปลี่ยนมาเป็นระบบ IP Phone ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากศูนย์บริหารจัดการเมืองเพื่อความยั่งยืนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว (ตั้งแต่ 31 ม.ค.2568) นอกจากนั้น สำนักฯ ยังได้มอบหมายให้ศูนย์นวัตกรรมบริการรับผิดชอบการประสานงานเหล่านี้อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งเปิดช่องทางการให้บริการออนไลน์ ผ่าน Platform ต่าง ๆ อาทิ Line และ Messenger โดยมีการรวบรวม ผ่านระบบ Fresh Desk และ ระบบ VOC อีกทั้งยังมีการจัดเวรให้บริการหลังเวลาราชการผ่านช่องทางออนไลน์ ตาม SLA เพื่อให้มั่นใจว่าตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้ผู้ใช้ได้ทันเวลา	
2. จากความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการโดยกลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของส่วนงานต่างๆ เห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา มีการพัฒนาและคุณภาพการให้บริการดีขึ้นเป็นส่วนใหญ่ แต่กลุ่มนักศึกษากลับเห็นว่ามีการพัฒนาและคุณภาพการให้บริการเหมือนเดิม ทั้งนี้ หากสำนักฯ นำข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะของทั้งสองกลุ่มไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ก็น่าจะ	สำนักฯ ได้มีการสำรวจข้อคิดเห็นของนักศึกษาทั้งในแบบออนไลน์ และการพบปะ เป็นระยะๆ เช่น การพบปะนักศึกษาผ่านการจัดงานกิจกรรม “ITSC Delivery” หรือการเข้าสัมภาษณ์นักศึกษา ณ คณะ หรือหอพัก เป็นต้น	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ (รอบ 1 ปี 6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ทำให้เกิดความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น การปรับปรุงระบบ CMU E-Learning/CMU Online และระบบเครือข่ายไร้สาย (Jumbo Net) เป็นต้น ทั้งนี้ หากสำนักต้องการพัฒนาการให้บริการด้าน IT ให้ดียิ่งขึ้น จำเป็นต้องสอบถามผู้ใช้งาน (User) ให้หลากหลาย ซึ่งจะได้ข้อมูลจริงและเป็นประโยชน์เป็นอย่างมาก รวมถึงการลงไปพูดคุยนักศึกษาด้วย		
3. สำนักมีผู้รับบริการหลายกลุ่มและมีคู่ความร่วมมือ (Partner) ที่หลากหลาย เพื่อให้การบริการและการดำเนินงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น สำนักจะต้องหา Model ที่หลากหลาย เพื่อรองรับความต้องการของแต่ละกลุ่มด้วย รวมถึงการจัดโครงสร้างภายในด้านต่าง ๆ ให้เหมาะสมและเพียงพอกับการดำเนินงาน โดยเฉพาะในด้านความปลอดภัยทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความสำคัญอย่างมาก	ในช่วง 1.5 ปีหลัง สำนักฯ ได้เพิ่มศักยภาพในการควบคุมดูแลการใช้ Outsource ในงานพัฒนาระบบสารสนเทศ ให้เกิดประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการ Scope of work, Technology & Regulation และ Maintainability ตามที่กล่าว โดยระบบที่ใช้กรอบแนวคิดในการทำงานนี้ได้แก่ ระบบบริหารงานกฎหมาย ระบบจัดการสื่อดิจิทัลเพื่อการประชาสัมพันธ์ และระบบบริหารโครงการสำหรับส่วนงานวิชาการภายใน	
4. ปัจจุบันบริการด้านสารสนเทศระบบต่าง ๆ อาทิ ระบบ e-Document, CMU Procurement, eSign, e-Planning หรือ solution ในการให้บริการต่าง ๆ ยังมีลักษณะของการทำงานที่ยังแยกส่วนการทำงาน รวมถึงยังไม่เชื่อมโยงข้อมูลและกระบวนการทำงานร่วมกัน ส่งผลให้ผู้ใช้งานยังต้องเข้าไปในแต่ละระบบเพื่อทำงานในแต่ละส่วน หากสำนักสามารถบูรณาการการทำงานของระบบต่าง ๆ ให้สามารถเชื่อมโยงกันแบบไร้รอยต่อ (Seamless) หรือทำให้รวมศูนย์อยู่ใน Platform ที่เดียวกันได้ ก็น่าจะช่วยทำ	สำนักฯ อยู่ระหว่างการพัฒนาปรับปรุงระบบ E-Document (Version 3) โดยมีแนวคิดให้เป็นแพลตฟอร์มที่สามารถเชื่อมโยงกระบวนการต่าง ๆ ทั้งที่พัฒนาโดยสำนักฯ และที่ไม่ใช่ เข้าด้วยกันได้ในลักษณะ Service Bus ผ่าน PIP อาทิ การอนุมัติปรับเปลี่ยนงบประมาณที่สามารถซึ่งเดิมอนุมัติในหลักการที่ระบบ E-document และขอเปลี่ยนแปลงที่ระบบ One-planning ของกองแผน และจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบ Procurement ทั้งหมดนี้ จะสามารถดำเนินการผ่านระบบ E-document ได้ทั้งหมด และข้อมูลจะถูกบันทึกไปยังระบบ ERP ที่เหลือโดยอัตโนมัติ	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ (รอบ 1 ปี 6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ให้ผู้ใช้งาน มีความสะดวกและมีประสิทธิภาพในการทำงานเพิ่มสูงขึ้น		
5. สำนักอาจจะต้องมีการพัฒนา Collaboration Ecosystem กับส่วนงานต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานแบบบูรณาการและการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น โดยให้เกิดเป็นนิเวศของความร่วมมือระหว่างกันอย่างแท้จริง เนื่องจากปัจจุบันข้อมูล ด้านต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยยังอยู่กระจัดกระจาย ยังไม่เป็น Single Database และแต่ละส่วนงานยังมีการ พัฒนาระบบที่ อาจมีความซ้ำซ้อนกับมหาวิทยาลัยได้ ทั้งนี้ หากมีฐานข้อมูล เป็น Single Database และมีการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) ที่ดี ก็ จะส่งผลให้การพัฒนาด้าน AI ของมหาวิทยาลัยในอนาคตดีตามไปด้วย เช่น การวิเคราะห์ด้านบุคคล (HR Analysis) กับการดำเนินโครงการ CMU IDP ของมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาใช้ ในการประเมินผลงานให้ความดีความชอบแก่บุคลากร เป็นต้น	ในส่วนของการจัดการข้อมูลนั้น สำนักได้มีการสร้าง Datamart ให้กับหน่วยงานเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้เองอย่างต่อเนื่อง (ในปัจจุบัน มี Datamart จำนวน 15 ชุด) และยังดำเนินการต่อไปด้วยหน่วยวิศวกรรมข้อมูลของสำนักฯ	
6. เสริมการเป็นหน่วยประสานงานกลางหรือหน่วยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้าน Digital Transformation ของมหาวิทยาลัย โดยทำงานร่วมกับส่วนงานต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรมและให้มีความโดดเด่น เพิ่มขึ้น เพื่อขับเคลื่อน มข. ให้เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลหรือมหาวิทยาลัยอัจฉริยะต่อไป	สำนักฯ ดำเนินงานดังกล่าวผ่านการเป็นฐานเลขของคณะกรรมการพัฒนามหาวิทยาลัยดิจิทัล โดยได้มีการเพิ่มกระบวนการสื่อสารกับชุมชนนักปฏิบัติทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	
7. ปัจจุบันสำนักมีการเก็บฐานข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ใน มข. ไว้ทั้งหมดแล้ว รวมถึงมีความร่วมมือ กับ	ประเด็นดังกล่าวสำนักงานบริหารงานวิจัย (สบว.) ดำเนินการผ่านระบบ Scival ได้	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ (รอบ 1 ปี 6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ฐานข้อมูลงานวิจัยบางส่วนจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ด้วยแล้ว หากสำนักสามารถเชื่อมข้อมูลงานวิจัยที่มีอยู่ของทั้งสามมหาวิทยาลัยดังกล่าว รวมถึงมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อาทิ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล เพิ่มเติมได้ ก็จะทำให้อาจารย์ของ มข. มีฐานข้อมูลวิจัยในการศึกษาวิเคราะห์ และต่อยอดงานวิจัยใหม่ ๆ ได้มากขึ้นตามไปด้วย		
8. ประเด็นของความปลอดภัยทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Security) เป็นปัจจัยที่องค์กร ต้องให้ความสำคัญอย่างมากในยุคสมัยนี้ เนื่องจากมีระดับของภัยคุกคามที่เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งสำนัก ดำเนินการเรื่องนี้ได้ดีแล้ว แต่ต้องการให้ดำเนินการป้องกันอย่างเข้มข้นต่อไป โดยเฉพาะจะต้องหาแนวทางใน การพัฒนาบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยให้มีความรู้ความเข้าใจและเท่าทันต่อภัยในรูปแบบต่าง ๆ อย่าง ต่อเนื่อง	สำนักฯ ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์อย่างต่อเนื่อง ทั้งยังได้มีการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องของส่วนงานอื่น ๆ อีกด้วย นอกจากนั้น ยังได้ผลักดันให้มีการปรับนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ในส่วนการกำหนดให้ระบบสารสนเทศของส่วนงานใดๆ ภายในมหาวิทยาลัยต้องมีการประเมินช่องโหว่ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศก่อนทุกครั้ง เพื่อให้เกิดความปลอดภัยมากขึ้น	
9. การพัฒนาบุคลากรด้าน IT ของสำนัก และส่วนงานอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการพัฒนาบุคลากรใน มข. ทุกระดับให้มีความรู้ด้าน IT ด้วย เพื่อเสริมสร้างความรู้ ทักษะการทำงาน และความรู้ ผูกพันในองค์กรให้เกิด ขึ้นกับบุคลากร โดยเฉพาะการสร้างแรงจูงใจในการรักษาบุคลากรของสำนักที่มีความรู้ความสามารถให้ทำงาน ร่วมกับสำนักในระยะยาวต่อไป ทั้งนี้ หากสำนักต้องการรักษาคนดีคนเก่งที่มีความเชี่ยวชาญด้าน IT สูงไว้ อาจต้องมีการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษให้กับบุคลากร	อยู่ระหว่างการหารือกับมหาวิทยาลัย	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ (รอบ 1 ปี 6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
กลุ่มนี้เป็นเฉพาะรายไป โดยสามารถ ดำเนินการตามข้อบังคับ และปรึกษา ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้		

7. ปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการบริหารงานที่ผ่านมา

- 7.1 ปริมาณการพัฒนาและปรับเปลี่ยนระบบสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ฯ ซึ่งมีความต้องการที่หลากหลาย ต้องการองค์ความรู้และเวลาในการพัฒนาระบบ ซึ่งระบบฯ ส่วนใหญ่มีอายุการใช้งานเป็นเวลานาน 10 ปี มีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนทั้งในแง่เทคโนโลยีที่ทันสมัยและปลอดภัย และการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับกระบวนการทำงาน (Business Process) ที่เหมาะสมกับการทำงานในปัจจุบัน ซึ่งในช่วงที่ผ่านมา สำนักฯ เริ่มได้รับการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ จากมหาวิทยาลัย
- 7.2 การสร้างความตระหนักรู้ องค์ความรู้ และทักษะในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งเป็นประเด็นที่มีความซับซ้อน เนื่องจากความเสี่ยงอาจเกิดขึ้นได้จากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรทุกจุด รวมถึงวัฒนธรรมการทำงานที่เคยชินแต่ไม่สอดคล้องกับกฎหมาย ซึ่งสำนักฯ พยายามดำเนินการในส่วนนี้ และได้รับการสนับสนุนให้ตั้งโครงการจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและการบริหารธรรมาภิบาลข้อมูล เป็นอย่างดี

8. สิ่งที่ส่วนงานต้องการให้มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยช่วยเหลือและสนับสนุน การดำเนินงานของส่วนงาน

- 8.1 การสนับสนุนยกระดับให้งานการตรวจติดตาม (Audit) ทางด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งปัจจุบันสำนักฯ เป็นผู้ขับเคลื่อนในส่วนดังกล่าว ร่วมกับสำนักงานการตรวจสอบภายใน ซึ่งในอนาคต อาจต้องมีการกำหนดบทบาท และโครงสร้างให้เหมาะสม เพื่อไม่ให้เกิด Conflict of Interest และต้องยังดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ