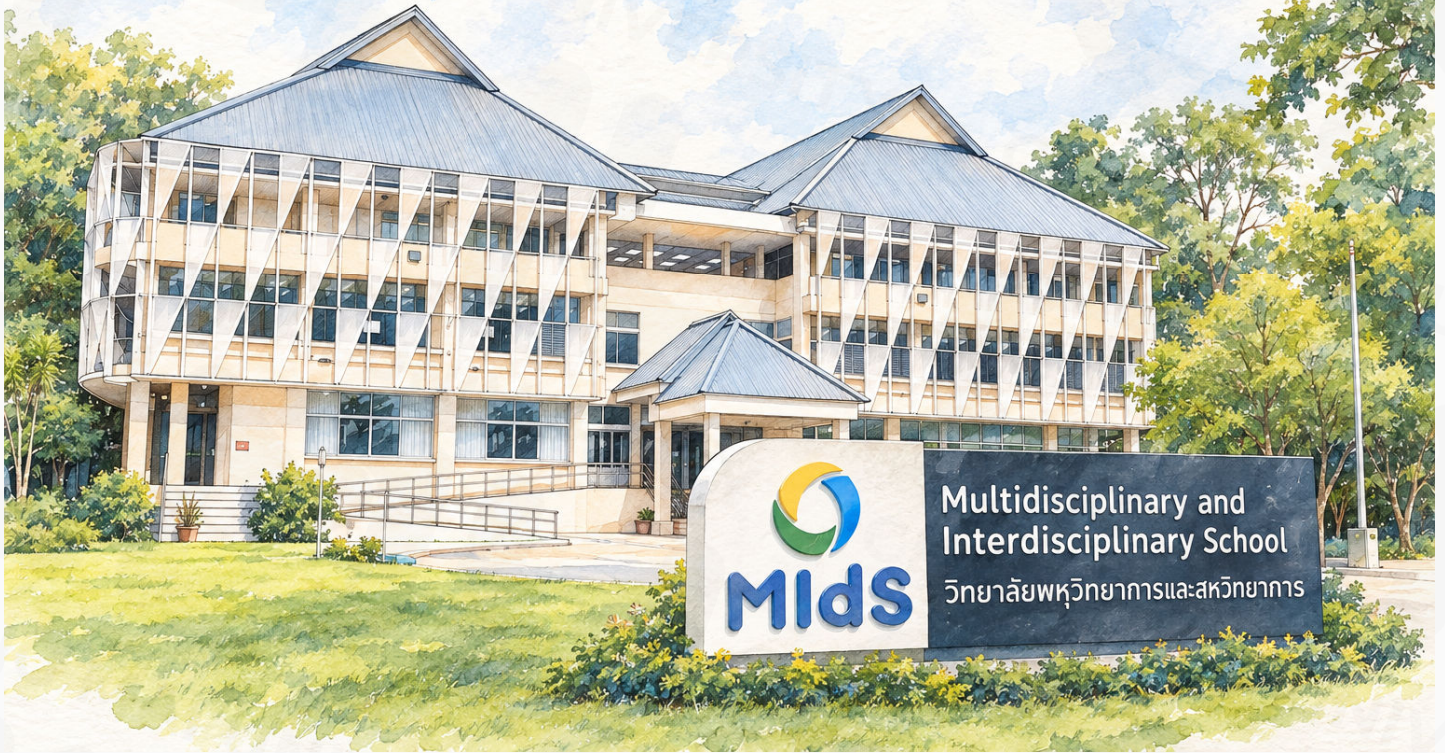




Multidisciplinary and Interdisciplinary School
CHIANG MAI UNIVERSITY



รายงานผลการดำเนินงานของคุณบดี วิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ

รอบ 1 ปี 6 เดือน (28 มีนาคม 2568 ถึง 27 กันยายน 2569)



ศ.ดร.อภิชาติ ไสภาแดง





คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะบดีวิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวาระที่ 2 รอบการรายงานที่ 1 ระยะเวลา 1 ปี 6 เดือน (28 มีนาคม 2568 ถึง 27 กันยายน 2569) ต่อสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามแผนการบริหารงานที่ได้นำเสนอไว้ในคราวเข้ารับตำแหน่ง

ตลอดรอบการรายงานที่ผ่านมา วิทยาลัยดำเนินงานภายใต้ **รูปแบบแพลตฟอร์มเครือข่าย** ที่ไม่มีอัตรา กำลัง อาจารย์ประจำเป็นของตนเอง โดยอาศัยความร่วมมือจากอาจารย์เครือข่าย 247 คนจาก 22 คณะ/วิทยาลัย ผลักดันให้เกิดหลักสูตรใหม่และกลไกบริหารจัดการที่เป็นรูปธรรม อาทิเช่น ระบบ Double Appointment ระบบปันส่วนรายได้จากผลการดำเนินงานหลักสูตร และระบบเปิด-ปิด หลักสูตรที่รวดเร็วกว่าโครงสร้างคณะแบบเดิม ในด้านคุณภาพ วิทยาลัยได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 21001:2025 (Education Organization Management System) เป็นหน่วยงานแรก ใน ประเทศไทย วิทยาลัยยังมีสัดส่วนนักศึกษาต่างชาติสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่กว่า 2.5 เท่า (นักศึกษาต่างชาติของวิทยาลัยมีสัดส่วนมากกว่า 54%) อีกทั้งความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อ คุณลักษณะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยก็เพิ่มขึ้นต่อเนื่องทุกปี

อย่างไรก็ตาม วิทยาลัยในฐานะส่วนงานรูปแบบใหม่ยังคงเผชิญข้อจำกัดเชิงโครงสร้างหลายประการ โดยเฉพาะด้านความมั่นคงของอัตรากำลังของบุคลากรสายปฏิบัติการ และการยอมรับกลไกความร่วมมือข้ามส่วนงานในทางปฏิบัติ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยในการช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินงานของวิทยาลัยต่อไป

ผมมุ่งหวังว่ารายงานฉบับนี้จะสะท้อนให้เห็นทั้งความคืบหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ และข้อเท็จจริงเชิงโครงสร้างที่วิทยาลัยยังคงเผชิญอยู่ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยต่อการทำงานในการพัฒนาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ต่อไป

ผมขอขอบคุณคณาจารย์ บุคลากร และเครือข่ายความร่วมมือทุกภาคส่วนที่ร่วมกันขับเคลื่อนภารกิจของวิทยาลัยตลอดรอบการรายงานนี้



ศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ ไส้กาแดง
คณบดีวิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ



- 4 สรุปแนวคิดในการบริหารส่วนงานสู่เป้าหมาย
- 9 ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารงานที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (รอบ 1 ปี 6 เดือน)
- 17 ข้อมูลด้านอื่น ๆ ที่ได้ดำเนินการ นอกเหนือจากแผนการบริหารงานที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
- 26 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ไว้ในช่วงการเสนอแผนการบริหารงานของหัวหน้าส่วนงาน
- 36 ผลการดำเนินงานตามที่อธิการบดีมอบหมาย
- 40 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผล
การบริหารงานที่ได้ให้ข้อเสนอแนะ
เพื่อการพัฒนา ในรอบ 3 ปี (ในการดำรงตำแหน่งในวาระแรก) ที่ผ่านมา
- 45 ปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการบริหารงานที่ผ่านมา
- 47 สิ่งที่ส่วนงานต้องการให้มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย
ช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินงานของส่วนงาน

สารบัญ

1 สรุปแนวคิดในการบริหารส่วนงานสู่เป้าหมาย

1. สถานการณ์และความท้าทายที่นำมาสู่แนวคิดการบริหาร การกำหนดทิศทางการบริหาร MIdS ในวาระนี้ตั้งอยู่บนการประเมินสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกและระบบอุดมศึกษาอย่างรอบด้าน เพื่อให้การบริหารส่วนงานไม่ใช่เพียงการรักษาสภาพเดิม แต่เป็นการปรับตัวเชิงรุกที่สอดคล้องกับความเป็นจริงที่กำลังเกิดขึ้น

ด้านการเปลี่ยนแปลงระดับโลก (Global Megatrends 2025-2035) จากการวิเคราะห์ของ PwC และแหล่งอ้างอิงต่าง ๆ พบแนวโน้มสำคัญ 7 ประการที่จะกำหนดทิศทางของภาคการศึกษา ได้แก่

- (1) ความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีและ Hyperconnectivity ทั้ง AI, IoT, Cloud Computing และ Quantum Computing
- (2) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่ประชากรวัยเรียนลดลงแต่มีอายุยืนขึ้น
- (3) การขยายตัวของเมืองอย่างรวดเร็ว (Accelerating Urbanization)
- (4) การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการขาดแคลนทรัพยากร
- (5) การเติบโตอย่างยั่งยืน (Growing Sustainability) ที่องค์กรต้องคำนึงถึง ESG และ Circular Economy
- (6) การเชื่อมโยงของห่วงโซ่อุปทานโลกแบบไร้รอยต่อ และ
- (7) ประเด็น Geopolitical และ Geoeconomic

และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Project Management Institute (PMI) ที่ชี้ว่านับตั้งแต่ปี 2024 โลกจะให้ความสำคัญกับ 3 มิติหลัก คือ คน (การสร้างกำลังคนที่มีภูมิคุ้มกันและการปรับรูปแบบสถานที่ทำงาน) โลก (การตอบสนองต่อภาวะโลกร้อนและแนวปฏิบัติที่ยั่งยืน) และ นวัตกรรม (ปัญญาประดิษฐ์) ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อความต้องการทักษะแรงงาน โดยคาดการณ์ว่าแรงงาน 44% จะได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงในช่วง 5 ปี ข้างหน้า และ 60% ของแรงงานจำเป็นต้องได้รับการฝึกทักษะใหม่ภายในปี 2027 ทักษะที่ตลาดต้องการเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนคือทักษะด้าน AI (งานที่เกี่ยวข้องเติบโตเร็วกว่าค่าเฉลี่ยถึง 3.5 เท่า) ทักษะสีเขียว (Green Skills) และทักษะเสริม (Power Skills)

เช่น การสื่อสาร ภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม การแก้ปัญหา และความสามารถในการปรับตัว

ด้านสถานการณ์อุดมศึกษาไทย

ข้อมูลสถิติ สะท้อนความท้าทายเชิงโครงสร้างที่ต้องเผชิญคู่ขนานกัน กล่าวคือ ในช่วง 14 ปีที่ผ่านมา (2550-2564) จำนวนผู้เข้าศึกษาระดับอุดมศึกษาลดลงกว่า 22% หรือประมาณ 124,959 คน โดยเฉพาะระดับปริญญาตรีที่ลดลงถึง 121,156 คน ในทางกลับกัน จำนวนบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษากลับเพิ่มขึ้นถึง 47% ในช่วงเวลาเพียง 6 ปี (2558-2564) และเมื่อพิจารณาการจัดสรรงบประมาณอุดมศึกษาปี 2563 พบว่า 65% ถูกใช้ไปกับงบบุคลากร ขณะที่มีเพียง 10% เท่านั้นที่จัดสรรให้แผนยุทธศาสตร์ สภาพเช่นนี้สะท้อนว่าทรัพยากรส่วนใหญ่ถูกผูกไว้กับต้นทุนคงที่มากกว่าการลงทุนเพื่ออนาคต

จากสถานการณ์ทั้งสองมิติ จึงเป็นที่มาของแนวคิด **MIdS** จะต้องไม่ทำหน้าที่เป็นเพียง "คณะ/วิทยาลัย" ในโครงสร้างมหาวิทยาลัย แต่ต้องทำหน้าที่เป็น

กลไกเชิงระบบ (Ecosystem Enabler)

ที่ช่วยให้มหาวิทยาลัยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดคุณค่าสูงสุด ผ่านการบูรณาการข้ามศาสตร์ ข้ามส่วนงาน และข้ามพรมแดนสถาบัน

2. บทบาทเชิงยุทธศาสตร์ของ Mids เพื่อตอบโจทย์ข้างต้น Mids วางบทบาทของตนเองไว้ 3 ประการ ซึ่งเป็นแกนคิดที่กำกับการตัดสินใจเชิงบริหารตลอดวาระ

Co-Creator – ผู้ร่วมพัฒนาหลักสูตรและองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นพหุวิทยาการและสหวิทยาการ (Multidisciplinary and Interdisciplinary Program) ครอบคลุมทุกระดับตั้งแต่ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก ประกาศนียบัตร ไปจนถึงหลักสูตรระยะสั้น โดยทำงานร่วมกับคณะ วิทยาลัย ส่วนงานวิชาการ ต่าง ๆ และวิทยาลัยการศึกษาตลอดชีวิต (LE CMU) แทนที่จะสร้างหลักสูตรแข่งขันกับคณะที่มีอยู่เดิม Mids จะวางพื้นฐานการบริหารจัดการหลักสูตรสหวิทยาการให้มีความยืดหยุ่นรองรับความซับซ้อนที่เพิ่มขึ้น เช่น รูปแบบ Double Appointment ที่อาจารย์สามารถมีสังกัดร่วมได้มากกว่าหนึ่งหน่วยงาน

Facilitator – ผู้อำนวยการความสะดวก สนับสนุน และส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกับพันธมิตร (Partner) ทั้งภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ ชุมชน และสถาบันการศึกษา เพื่อผลักดันรูปแบบการเรียนการสอนที่สร้าง "Student's DNA" ผ่านกลไกอย่าง Work Integrated Learning (WIL) และ Customized Brain Power Marketplace (CBPM) รวมถึงส่งเสริมความเป็นนานาชาติของหลักสูตรทั้งในรูปแบบหลักสูตร นานาชาติและหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

Catalyst for Change – กลไกขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยเชิงรุก โดยบูรณาการหลักสูตร ในลักษณะเชิญชวนส่วนงานต่าง ๆ มาร่วมพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เชื่อมโยง งานวิจัยเข้าสู่ การพัฒนาหลักสูตร นวัตกรรม และการเรียนรู้ตลอดชีวิตของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามมติ สภามหาวิทยาลัย ที่ให้จัดตั้ง Mids ขึ้น



วิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ (Mids)

แพลตฟอร์มกลางสนับสนุนการศึกษาแบบใหม่
(New Education Platform)

ขับเคลื่อนวิทยาลัยโดย **ไม่มีอาจารย์ประจำ**



Co-Creator

ผู้ร่วมสร้างสรรค์

- ร่วมพัฒนาหลักสูตรใหม่แบบ พหุวิทยาการและสหวิทยาการ
- ครอบคลุมตั้งแต่หลักสูตรระยะสั้น (Non-degree) ไปจนถึงระดับ ประกาศนียบัตร ปริญญาโท และปริญญาเอก



Facilitator

ผู้อำนวยการความสะดวก

- เชื่อมโยงความร่วมมือกับ พันธมิตร (Partner) ทั้งภาครัฐ อุตสาหกรรม ชุมชน และสถาบันการศึกษา
- สนับสนุนรูปแบบการสอนที่สร้าง Student's DNA และทักษะที่ตลาด ต้องการ
- ส่งเสริมและยกระดับความเป็น นานาชาติของหลักสูตร



Catalyst for Change

ตัวเร่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

- ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงรุก ริเริ่มหลักสูตรบูรณาการแบบ Top-down ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
- เชื่อมโยงผลงานวิจัยเข้าสู่การพัฒนา หลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม
- สร้างกลไกแรงจูงใจให้เกิด ความเป็น เจ้าของร่วม (Co-ownership) และ ผลประโยชน์ร่วม (Co-beneficiaries) ระหว่างหน่วยงาน

3. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมองค์กร

วิสัยทัศน์: "องค์กรที่มุ่งมั่นพัฒนาและบริหารการศึกษา พหุวิทยาการและสหวิทยาการที่มีคุณภาพอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อสังคมที่ยั่งยืน"

พันธกิจ:

1. พัฒนาและบริหารหลักสูตรพหุ-สหวิทยาการ ที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปิดกว้างให้กับผู้เรียน
2. สร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคนให้มีทักษะแห่งอนาคต โดยยึดมั่นจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม
3. พัฒนาระบบการจัดการการศึกษา (EOMS) และบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีส่วนร่วม เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน

ค่านิยมองค์กร E-CMU ถูกยึดถือเป็นกรอบพฤติกรรมร่วมของบุคลากรทุกระดับ ประกอบด้วย

Excellence การมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ
Community Engagement การเชิดชูรับใช้สังคม
Morality การยึดหลักธรรม และ
Unity การรวมพลังเป็นหนึ่งเดียว

4. โครงสร้างการบริหารและกลไกการทำงาน

เพื่อให้พันธกิจข้างต้นเกิดผลจริง Mids วางระบบบริหารงานแบบแยกส่วนยุทธศาสตร์ที่ทำงานตอบสนองพันธกิจหลักเป็น 4 หน่วยงานย่อยที่บริหารจัดการในลักษณะ Sandbox ตามมติสภามหาวิทยาลัย ได้แก่

1. Education System Development Section (EDS)
2. Student Support Section (SSS)
3. International Promotion Section (IPS) และ
4. Multi-Interdisciplinary Management Section (MMS)

โดยสามหน่วยงานแรกทำหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริม และอำนวยความสะดวกให้แก่คณะ วิทยาลัย และส่วนงานวิชาการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึง LE และ MDRI ในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรสหสาขาวิชา ส่วน MMS ทำหน้าที่บริหารจัดการหลักสูตรที่เกิดขึ้นแล้วให้ดำเนินไปอย่างราบรื่น และ สำนักงาน Mids ซึ่งรับผิดชอบงานบริหารทั่วไป นโยบายและแผน การเงิน คลังและพัสดุ โครงสร้างดังกล่าวออกแบบให้สอดคล้องกับบทบาท Co-Creator, Facilitator และ Catalyst ของหน่วยงาน



สอดคล้องกับแนวคิดที่ว่า **Mid** คือ "**มิตร**" (Friend) และ **Mid-School** คือ "**Middle**" ตัวกลางประสานงานระหว่างส่วนงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ควบคู่ กับสำนักงาน Mids CMU ซึ่งดูแลงานบริหารทั่วไป งานนโยบายและแผน งานการเงิน การคลังและพัสดุ เพื่อสนับสนุนให้องค์กรดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนสู่เป้าหมาย

Mids วางกรอบยุทธศาสตร์หลัก 4 ด้าน และยุทธศาสตร์สนับสนุน 1 ด้าน ครอบคลุมช่วงปีงบประมาณ 2568-2571 ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร

มุ่งสร้างหลักสูตรพหุวิทยาการและสหวิทยาการที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก เป็นที่ต้องการของตลาด และสร้างมาตรฐานหลักสูตรผ่านการพัฒนาแบบร่วมสร้าง (Co-creation) และระบบรับรองคุณวุฒิวิชาชีพ (Skill Certificate) เพื่อให้เกิดระบบนิเวศการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ยืดหยุ่นและตอบสนองภาคอุตสาหกรรมอย่างแท้จริง แนวทางดำเนินการที่เป็นรูปธรรมได้แก่ การพัฒนาระบบ **Double Appointment** ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยใน การขับเคลื่อน การพัฒนาการเรียนรู้อย่าง Hybrid Learning ที่เชื่อมโยงกับ LE CMU และการพัฒนาหลักสูตรตาม Roadmap ที่ชัดเจน โดยในปี 2568 มีหลักสูตรที่เป็นรูปธรรมแล้ว เช่น หลักสูตรการสอนภาษาจีนร่วมสมัยระดับปริญญาเอกและปริญญาโท (4+1) ร่วมกับมหาวิทยาลัย Yunnan Normal University และหลักสูตร Certificate ด้าน Climate Change Management และ Cyber Security ส่วนตั้งแต่ปี 2569 เป็นต้นไปจะขยายสู่หลักสูตรรูปแบบ Consortium ทั้งระดับปริญญาโทและเอก ของสาขาวิชาบูรณาการศาสตร์ รวมถึงการพัฒนา Mids Certificate ที่เชื่อมโยงกับ WIL และ CBPM กระบวนการพัฒนาหลักสูตรของ Mids ยึดหลัก 3Ms Approach ที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลและความต้องการของตลาด (Data & Demand Driven) มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อออกแบบหลักสูตรที่ตอบโจทย์อนาคต และเมื่อหลักสูตรเปิดดำเนินการแล้วจะถูกประเมินประสิทธิภาพด้วยกรอบเวลา 3 ปี หากดำเนินการได้ดี Mids จะถอนการสนับสนุนให้หลักสูตรอยู่รอดได้ด้วยตนเอง แต่หากไม่เป็นไปตามเป้า จะพิจารณาปิดหลักสูตรภายในกรอบเวลาดังกล่าว ยกเว้นกรณีที่หลักสูตรสร้างคุณค่าในมิติอื่นที่สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ยังมี **กลไกปันรายได้** สู่คณะที่ร่วมพัฒนาหลักสูตร ดังตัวอย่างหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนร่วมสมัย ที่มีผลดำเนินงานดีเยี่ยม ทำให้คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ วิทยาลัยศิลปะ สื่อและเทคโนโลยี และสถาบันขงจื้อ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับการปันรายได้ตามกรอบ MOU

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนานักศึกษา

วิทยาลัย มุ่งสร้างบัณฑิตที่มีสมรรถนะโดดเด่นตามกรอบ **Mids Student DNA** และมีจิตวิญญาณความเป็นผู้ประกอบการ โดยพัฒนานักศึกษาในทุกมิติตั้งแต่ความรู้พื้นฐานทั่วไป (General Education) ที่เน้นการสร้างความรู้รอบด้าน (Multidisciplinary Knowledge) และการคิดวิเคราะห์ในประเด็นสำคัญ เช่น การพัฒนาที่ยั่งยืน วัฒนธรรม และการแก้ปัญหาสังคม ไปจนถึงการเสริมทักษะเฉพาะทางผ่านหลักสูตรสั้น (Micro Module) และใบรับรอง (Certificate) ที่เชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มออนไลน์ LE CMU ให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลาพร้อมระบบติดตามผลการเรียนรู้ ระบบการพัฒนาทักษะของ Mids แบ่งเป็น 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ **Green Skills** (การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน) **AI Skills** (การใช้งานและพัฒนาปัญญาประดิษฐ์เพื่อแก้ปัญหาที่ตั้งเป้าให้นักศึกษาทุกคนในทุกหลักสูตรได้รับทักษะนี้) **Power Skills** (ภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม และการแก้ปัญหา) และ **New Skills** ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและสังคม ควบคู่กับการประเมินคุณลักษณะผู้ประกอบการตามกรอบ **PECs** (Personal Entrepreneurial Characteristics) ดำเนินการผ่านเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศในด้าน **Hard Skills** ซึ่งเป็นทักษะเฉพาะทางที่วัดผลได้ชัดเจนและนายจ้างต้องการนำไปใช้งานได้ทันที เช่น ทักษะการเขียนโปรแกรม ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล หรือ ทักษะการสอน มีแนวทางดำเนินการตั้งแต่การสำรวจความต้องการตลาดแรงงาน ไปจนถึงการฝึกงานจริงในสถานประกอบการ (Out of Campus Classroom: OCC) โดยผลลัพธ์ทั้งหมดจะถูกบันทึกในระบบ **Skill Transcript** ที่รวบรวมทั้งผลการเรียนเชิงวิชาการ และทักษะเสริมจากกิจกรรมต่าง ๆ ประเมินร่วมโดยคณาจารย์และภาคอุตสาหกรรม เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือในสายตานายจ้างและส่งเสริมการยอมรับทักษะของนักศึกษาในตลาดแรงงาน

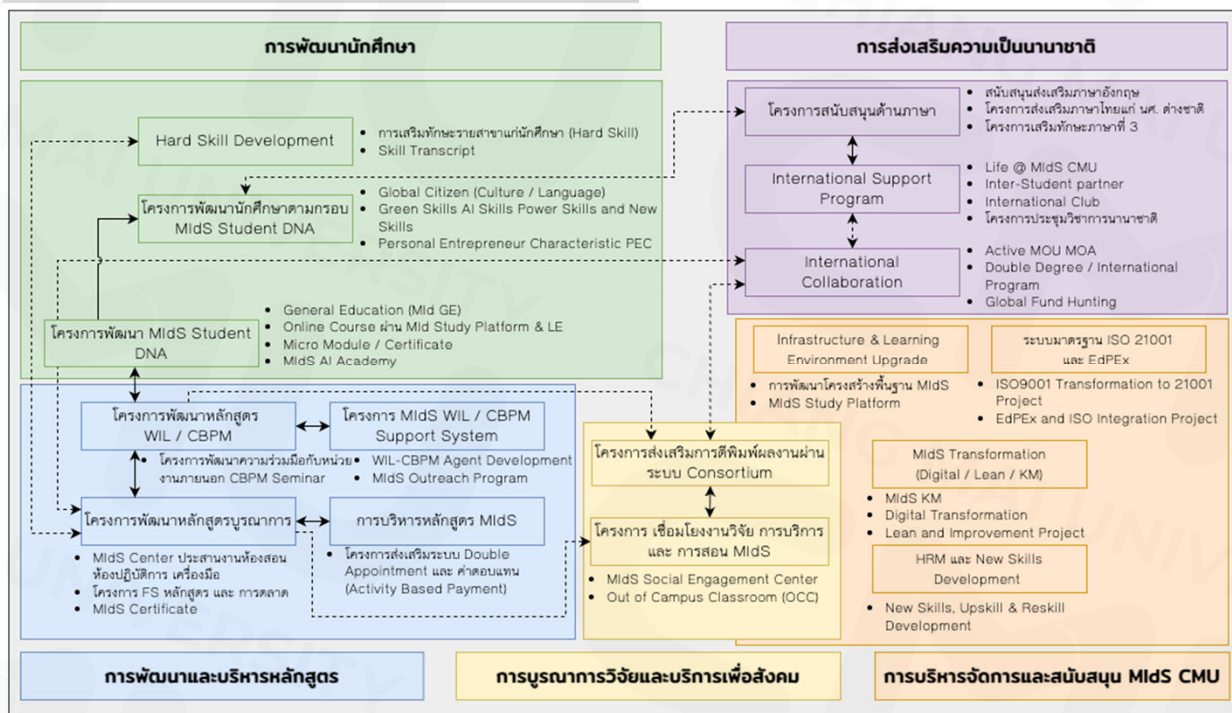
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การบูรณาการวิจัยและบริการ เพื่อสังคม

MIdS บูรณาการองค์ความรู้สหวิทยาการเพื่อสร้างนวัตกรรมและขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืนตามกรอบ SDGs ผ่านการขับเคลื่อนโครงการวิจัยเชิงพื้นที่ (Area-based) และการบริการวิชาการในลักษณะห้องเรียนนอกสถานที่ (OCC) เพื่อให้เกิดนวัตกรรมทางสังคมที่สามารถแก้ไขปัญหาและเพิ่มคุณภาพชีวิตแก่ชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรมรวมถึงการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนผู้เชี่ยวชาญและนักวิจัยเพื่อเพิ่มความหลากหลายการเพิ่มจำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับมหาวิทยาลัยและสถาบันนานาชาติ เป็นกลไกสำคัญในการเพิ่มทรัพยากร การสนับสนุน และโอกาสตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการคุณภาพสูง อันเป็นการทำงานเชื่อมโยงแบบสหวิทยาการ/สหวิทยาการที่ตอบโจทย์ทั้งปัจจุบันและอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมความเป็นนานาชาติ

MIdS เสริมสร้างระบบนิเวศความเป็นนานาชาติ (Internationalization) และขยายเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระดับสากล เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีความเป็นพหุวัฒนธรรมและเพิ่มโอกาสสร้างเครือข่ายทางวิชาการระดับโลก ผ่าน 3 กลไกหลัก

1. การสนับสนุนด้านภาษา มีเป้าหมายยกระดับความสามารถภาษาอังกฤษ และ ภาษาที่ 3 เพื่อเตรียมความพร้อมด้านการศึกษาต่อ การวิจัย และการทำงานระดับนานาชาติ
2. International Support Program มุ่งให้นักศึกษานานาชาติปรับตัวและเรียนรู้ได้อย่างราบรื่นในบริบท
3. International Collaboration ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและองค์กรต่างประเทศ



ยุทธศาสตร์สนับสนุน การบริหารจัดการและสนับสนุน MidS CMU มุ่งยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรสู่มาตรฐานสากลด้วยระบบดิจิทัลและความยั่งยืน ภายใต้หลักธรรมาภิบาลและการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการตัดสินใจบนฐานข้อมูล (Data-Driven Decision Making) ควบคู่กับเกณฑ์คุณภาพมาตรฐาน ISO และ EdPEx เพื่อความยั่งยืนและประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้ทรัพยากร

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ด้านข้างต้น ถูกกำกับด้วยตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพที่ผูกกับคำรับรองการปฏิบัติงาน CMU-PA เป้าหมายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดวัตถุประสงค์คุณภาพภายในของ MIdS ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพองค์กรทั้ง ISO 9001 และ ISO 21001 ที่ตั้งเป้าให้ยกระดับต่อเนื่องตลอดช่วงปีงบประมาณ 2568-2571 โดยจะนำเสนอในหัวข้อถัดไปของรายงานฉบับนี้

2

ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารงานที่นำเสนอ
ต่อสภามหาวิทยาลัย (รอบ 1 ปี 6 เดือน)

วิสัยทัศน์ :

องค์กรที่มุ่งมั่น พัฒนา และ
บริหารการศึกษา
พหุวิทยาการและสหวิทยาการ
ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
เพื่อสังคมที่ยั่งยืน

พันธกิจ :

1. พัฒนาและบริหารหลักสูตรพหุ-สหวิทยาการ ที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปิดกว้างให้กับผู้เรียน
2. สร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคนให้มีทักษะแห่งอนาคต โดยยึดมั่นจรรยาบรรณและความรับผิดชอบต่อสังคม
3. พัฒนาระบบการจัดการการศึกษา (EOMS) และบุคลากร อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความพึงพอใจของผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีส่วนร่วมเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน

ผลการดำเนินงานด้านหลักสูตรและความร่วมมือ

ตัวชี้วัด	2568 แผน	ผล	%	2569 แผน	ผล	%
จำนวนหลักสูตร/โปรแกรม Multi/Interdisciplinary (สะสม)	3	1	33%	5	4	80%
จำนวนหน่วยงานภายนอกที่เข้าร่วม WIL/CBPM	6	7	100%	9	9	100%
จำนวนหลักสูตร/วิชา/องค์ความรู้ที่เข้าสู่ระบบ LE	-	-	-	5	16	100%

หลักสูตรที่ได้รับอนุมัติในปีงบประมาณ 2569

4 หลักสูตร

1. Doctor of Philosophy Program in Mental Health
2. หลักสูตรศิลปศาสตรและวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการศาสตร์ กลุ่มเรียนรู้และงานวิจัย ด้านการจัดการธุรกิจสัตว์เลี้ยง (Pet Business Management) แผน 3 แบบวิชาชีพ ภาคพิเศษ
3. หลักสูตรศิลปศาสตรและวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการศาสตร์ กลุ่มเรียนรู้และงานวิจัย ด้านการบูรณาการสุขภาพและความผาสุก (Integrative Health and Wellness) แผน 2 แบบวิชาการ ภาคปกติ
4. หลักสูตรศิลปศาสตรและวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการศาสตร์ กลุ่มเรียนรู้และงานวิจัย ด้านนวัตกรรมจัดการมลพิษทางอากาศ (Air Pollution Management) แผน 1 และแผน 2 แบบวิชาการ ภาคปกติ และแผน 3 แบบวิชาชีพ ภาคพิเศษ

หน่วยงานภายนอกที่เข้าร่วมในปีงบประมาณ 2569

9 หน่วยงาน

สาขาวิชาการสอนภาษาจีนร่วมสมัย

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

สาขาวิชาบูรณาการศาสตร์

- ส่วนงานราชการและหน่วยงานจังหวัดลำพูน
- สถาบันวิจัยพุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- บริษัท โทเคโนน์ จำกัด
- โรงพยาบาลกรุงเทพเชียงใหม่

สาขาวิชาสุขภาพจิต

- มูลนิธิพัฒนางานผู้สูงอายุ

สาขาวิชาเทคโนโลยีและสหวิทยาการจัดการ

- สมาคมธุรกิจดิจิทัลภาคเหนือ

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

- โรงเรียนสิริน สอนนวดไทย สปาและความงาม

องค์ความรู้ที่อยู่บนระบบ LE

องค์ความรู้

1. เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการพัฒนาและบริหารโครงการ
2. การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและสร้างนวัตกรรม
3. การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ด้วยข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์
4. การสื่อสารนโยบายสาธารณะผ่านสื่อดิจิทัลเชิงสร้างสรรค์
5. การประเมินวัฏจักรชีวิตของผลิตภัณฑ์ (LCA)
6. การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำรายงานและการสรุปผลการประชุม
7. หลักการและแนวทางการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์ในภาครัฐ
8. จากต้นน้ำสู่ถ้วยกาแฟ
9. งานศพดัดถอดรหัสเมืองสู่ตลาดโลก
10. การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของผลิตภัณฑ์ (CEP)
11. การสอนแปลไทย-จีน จีน-ไทย
12. ไวยากรณ์เงินชั้นสูง
13. การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร (CFO) สำหรับบุคลากรสำนักงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
14. พื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity Fundamentals)
15. ศิลปะบำบัดเพื่อการสำรวจอารมณ์ ความเชื่อมโยงทางความคิด และการสื่อสารที่ดี
16. ถอดรหัสวิทยาศาสตร์การกีฬาสู่การเชื่อมโยงที่ถูกต้องและฟื้นฟูอย่างมืออาชีพ

ระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตและ Micro Module

รายงานผลการปฏิบัติงาน รอบ 1 ปี 6 เดือน

ยุทธศาสตร์ที่ 1

การขยายองค์ความรู้สู่ระบบ LE

ตัวชี้วัด	2568 แผน	ผล	%	2569 แผน	ผล	%
จำนวนหลักสูตร/Program ที่มีการเรียนการสอน Micro Module	-	-	-	1	1	100%
จำนวน Micro Module	-	-	-	10	3	30%
จำนวน Skill Certificate	2	3	100%	3	5	100%
จำนวนหน่วยงานภายนอกที่สนับสนุนสอน/วิจัย/บริการวิชาการ (สะสม)	10	18	100%	12	25	100%
สัดส่วน Active MOU	70%	79%	100%	80%	87%	100%
จำนวนรับเข้านักศึกษา (คน)	80	71	89%	115	79	69%
ร้อยละหลักสูตรที่รับนักศึกษาได้ตามแผน	35%	29%	83%	50%	22%	44%
ร้อยละนักศึกษาต่างชาติ	>50%	57%	100%	>50%	54.65%	100%

- ปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 Skill Certificate ดังนี้ 1) จากต้นน้ำสู่ถ้วยกาแฟ 2) งานกราฟต์ถอดรหัสเมืองสู่ตลาดโลก 3) ธุรกิจการซ่อมบำรุงยานยนต์ไฟฟ้าขั้นต้นสำหรับช่างยานยนต์
- ปีการศึกษา 2569 จำนวน 5 Skill Certificate 1) ไบโอบีโอสและคาร์บอนเครดิต 2) ผลิตภัณฑ์คาร์บอนต่ำ 3) Driving Productivity Excellence through Lean Manufacturing 4) Enhancing Quality in Production Processes 5) การบำรุงรักษาแบตเตอรี่ขั้นสูง

รายละเอียด Micro Module

- วิชา 925771 พื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ – เปิดบน LE แล้วครบทั้ง 3 โมดูล โดย Module 1 (บทนำสู่ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์) มีผู้เรียนจริงแล้ว ส่วน Module 2-3 เปิดบน LE แล้วแต่ยังอยู่ระหว่างพัฒนาสื่อการสอนเพิ่มเติม
- อีก 3 วิชา (925772 การจัดการความมั่นคงปลอดภัยและความเสี่ยง, 925773 พื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยของเครือข่าย, 925774 พื้นฐานการเข้ารหัสลับ) รวม 9 โมดูล – อยู่ระหว่างการพัฒนา

อีก 9 กระบวนวิชา รวม 27 Module จากหลักสูตรสาขาวิชาบูรณาการศาสตร์ กลุ่มการเรียนรู้การจัดการความยั่งยืนทางธุรกิจและอุตสาหกรรม อยู่ระหว่างขอเปิด Consortium

925731 การเงินสีเขียวและธุรกิจคาร์บอน  1 พื้นฐานการเงินสีเขียว 2 การออกแบบธุรกิจคาร์บอน 3 ธุรกิจคาร์บอนระดับนานาชาติ	925732 ระบบติดตามคาร์บอนและการรับรองคาร์บอนภาคการเกษตร  1 ระบบติดตามคาร์บอนและการรับรองคาร์บอนภาคการเกษตร 2 ระบบติดตามคาร์บอนและการรับรองคาร์บอนภาคอุตสาหกรรม 3 การวิเคราะห์ข้อมูลคาร์บอนและเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ	925733 การจัดการคาร์บอนและเทคโนโลยีการปล่อย  1 การจัดการคาร์บอนและบัญชีคาร์บอน 2 เทคโนโลยีการปล่อยคาร์บอนภาคอุตสาหกรรม 3 เทคโนโลยีการปล่อยคาร์บอนภาคเกษตรกรรมและป่าไม้
925734 นวัตกรรมสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีสีเขียว  1 ยานชีวภาพและคาร์บอนเครดิต 2 พลังงานหมุนเวียน 3 เทคโนโลยีสะอาดและเศรษฐกิจหมุนเวียน	925735 การออกแบบผลิตภัณฑ์คาร์บอนต่ำและการจัดการห่วงโซ่อุปทานยั่งยืน  1 ผลิตภัณฑ์คาร์บอนต่ำ 2 การออกแบบผลิตภัณฑ์คาร์บอนต่ำ 3 การจัดการห่วงโซ่อุปทานที่ยั่งยืน	925737 การตลาดและการสื่อสารเพื่อสิ่งแวดล้อมสู่ผู้บริโภค  1 การตลาดและการสื่อสารสิ่งแวดล้อมเพื่อความยั่งยืน 2 การออกแบบแคมเปญสิ่งแวดล้อมและสื่อสร้างสรรค์ 3 การสื่อสารสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนพฤติกรรมสังคม
925738 การจัดการฟาร์มและเศรษฐกิจชุมชนสีเขียว  1 เกษตรยั่งยืนและชุมชนสีเขียว 2 การเชื่อมโยงเกษตรยั่งยืนกับตลาดและผู้บริโภค 3 โมเดลธุรกิจเพื่อสังคมและเศรษฐกิจชุมชน	925739 การจัดการคาร์บอนเชิงระบบชาติและระบบนิเวศ  1 ระบบนิเวศเกษตร 2 ระบบนิเวศป่า 3 ระบบนิเวศป่าชายเลนและหญ้าทะเล	925740 การออกแบบโครงการคาร์บอนเครดิตและการตรวจประเมิน  1 พื้นฐานคาร์บอนเครดิต 2 การออกแบบโครงการคาร์บอนเครดิต 3 การตรวจประเมินโครงการคาร์บอนเครดิต

เครือข่ายความร่วมมือและการรับนักศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 1

รายงานผลการปฏิบัติงาน รอบ 1 ปี 6 เดือน

รายละเอียดการรับเข้านักศึกษา

ปีงบประมาณ 2569 มีจำนวนรับเข้านักศึกษาทั้งสิ้น 79 คน

1. ภาคการศึกษาที่ 2/2568 รับเข้า 7 คน แบ่งเป็น ปริญญาเอก 7 คน และปริญญาโท 0 คน
2. ภาคการศึกษาที่ 1/2569 รับเข้า 72 คน แบ่งเป็น ปริญญาเอก 10 คน และปริญญาโท 62 คน

ภาพรวมผลการดำเนินงาน

หน่วยงานภายนอกที่สนับสนุนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการเพิ่มจาก 18 เป็น 25 หน่วยงาน และ Active MOU เพิ่มจาก 79% เป็น 87% ขณะที่จำนวนรับเข้านักศึกษาปี 2569 ทำได้ 79 คน จากแผน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 69

โครงสร้างนักศึกษาตามสัญชาติ

- นักศึกษาทั้งหมด 258 คน
- นักศึกษาไทย 117 คน
- นักศึกษาต่างชาติ 141 คน

สัดส่วนนักศึกษาต่างชาติร้อยละ 54.65 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มากกว่าร้อยละ 50
ข้อมูล ณ เดือนกันยายน 2569

การพัฒนานักศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 2

รายงานผลการปฏิบัติงาน รอบ 1 ปี 6 เดือน

การพัฒนาทักษะและการประเมิน Hard Skill Set

ตัวชี้วัด	2568 แผน	ผล	%	2569 แผน	ผล	%
ร้อยละนักศึกษาที่พัฒนาทักษะ Green/AI/Soft Skills	10%	43%	100%	25%	39%	100%
ร้อยละหลักสูตรที่มีการวัด Hard Skill Set	-	-	-	50%	11%	22%

หลักสูตรที่ดำเนินการแล้ว
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาจีนร่วมสมัย

หลักสูตรที่อยู่ระหว่างการขับเคลื่อน

1. หลักสูตรศิลปศาสตรและวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการศาสตร์
2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการศาสตร์
3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์

การบูรณาการวิจัยและบริการเพื่อสังคม

รายงานผลการปฏิบัติงาน รอบ 1 ปี 6 เดือน

ยุทธศาสตร์ที่ 3

การเชื่อมโยงหลักสูตร ชุมชน และผลงานวิจัย

ตัวชี้วัด	2568 แผน	ผล	%	2569 แผน	ผล	%
ร้อยละหลักสูตรที่มีวิชา/กิจกรรมเชื่อมโยงชุมชนและสังคม	25%	100%	100%	50%	100%	100%
ร้อยละหลักสูตรที่มี Out of Campus Classroom (OCC)	10%	89%	100%	25%	100%	100%
ร้อยละนักศึกษาจบที่มีผลงานตีพิมพ์ร่วมมือหลายส่วนงาน	50%	41%	82%	50%	37%	74%
ร้อยละนักศึกษาจบที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ	10%	39%	100%	50%	53%	100%

หลักสูตรที่มีกิจกรรมเชื่อมโยงชุมชนและ Out of Campus Classroom

รวม 9 หลักสูตร

1. หลักสูตรการสอนภาษาจีนร่วมสมัย ระดับปริญญาโท
2. หลักสูตรสุขภาพจิต ระดับปริญญาโท
3. หลักสูตรสุขภาพจิต ระดับปริญญาเอก
4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา ระดับปริญญาโท
5. หลักสูตรนิติวิทยาศาสตร์ ระดับปริญญาโท
6. หลักสูตรบูรณาการศาสตร์ ระดับปริญญาโท
7. หลักสูตรบูรณาการศาสตร์ ระดับปริญญาเอก
8. หลักสูตรเทคโนโลยีชีวภาพ ระดับปริญญาโท
9. หลักสูตรเทคโนโลยีชีวภาพ ระดับปริญญาเอก

หมายเหตุ (1) นับเฉพาะ นศ. แผน วิทยานิพนธ์ และ (2) ไม่นับรวมหลักสูตรเทคโนโลยีและสหวิทยาการจัดการ เนื่องจากจะปิดหลักสูตร

การส่งเสริมความเป็นนานาชาติ

รายงานผลการปฏิบัติงาน รอบ 1 ปี 6 เดือน

ยุทธศาสตร์ที่ 4

การสนับสนุนภาษาและกิจกรรมนานาชาติ

ตัวชี้วัด	2568 แผน	ผล	%	2569 แผน	ผล	%
ร้อยละนักศึกษาที่เข้ารับการสนับสนุนด้านภาษา	20%	26%	100%	30%	32%	100%
ร้อยละนักศึกษาที่เข้าร่วม Inter-Student Partner/Intl Club	-	-	-	25%	28%	100%
ร้อยละกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่มีความเป็น International	50%	33%	66%	75%	81%	100%

ภาพรวมผลการดำเนินงาน

บรรลุ 3 ตัวชี้วัด

การสนับสนุนด้านภาษา

นักศึกษาที่ใช้เป็นฐานคำนวณ 203 คน

นักศึกษาที่ขอรับการสนับสนุน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 32

กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่มีความเป็นนานาชาติ

กิจกรรมทั้งหมด 37 โครงการ

กิจกรรมที่มีความเป็นนานาชาติ 30 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 81

ระบบคุณภาพและการพัฒนาบุคลากร

ตัวชี้วัด	2568 แผน	ผล	%	2569 แผน	ผล	%
ISO 9001:2015 / ISO 21001:2025	ได้รับ	ได้รับ	100%	ได้รับ	ได้รับ (28 ส.ค.)	100%
ผลประเมิน EdPEX (จำนวนข้อ Band 3 ขึ้นไป)	3 ข้อ	3 ข้อ	100%	≥ 5 ข้อ	5 ข้อ	100%
ร้อยละบุคลากรพัฒนา Upskill & Reskill ร้อยละบุคลากรพัฒนา New Skill	100% 20%	100% 95%	100%	100% 30%	100% 100%	100%
สัดส่วนงานเปลี่ยนผ่านสู่ Digital ความคืบหน้าของ MIdS KM	- 50%	- 100%	- 100%	50% 100%	100% 100%	100% 100%
Lean Project (จำนวน) ร้อยละโครงการที่ประสบผลสำเร็จ	5 50%	7 29%	100% 100%	5 75%	7 100%	100% 100%
ร้อยละลดก๊าซเรือนกระจก โครงสร้างพื้นฐานระยะ 3	ปฏิฐาน	-	-	10% 100%	77% 100%	100%

รายละเอียดระบบคุณภาพและการพัฒนาบุคลากร

ผลการประเมินคุณภาพองค์กรตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2567

- วิทยาลัยได้รับ Band 3 จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ 1.2, 2.1, 2.2, 5.2 และ 7.4
- ข้อ 1.1 ได้ Band 2 High และกองแผนงานประเมินให้คะแนนร้อยละ 45.59

New Skills สำหรับอนาคต ได้แก่ การใช้เทคโนโลยี AI และการทำงานข้ามสายงาน

ปีงบประมาณ 2569 กำหนดให้บุคลากรทุกคนเข้าร่วมอบรม AI, ISO 21001 และ Green Office

โครงการที่ดำเนินงานเสร็จสิ้น

รวม 7 โครงการ

1. คลังปัญญา MIdS มี 3 โครงการย่อย (1.1) Knowledge MIdS : MMS (1.2) MIdS FIND (1.3) Knowledge MIdS : NotebookLM
2. โครงการ MIdS People Development Platform พัฒนาศักยภาพบุคลากร
3. โครงการ MIdS Synergy: Smart Tracking Performance
4. โครงการคลังเอกสาร ISO
5. โครงการพัฒนาช่องทางบริการข้อมูลและการดำเนินการด้านวิชาผ่านเว็บไซต์ MIdS
6. โครงการปรับปรุงระบบจัดการครุภัณฑ์ วิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ
7. โครงการพัฒนาระบบแชทบอท LINE Official Account MIdS (นำเสนอผลการดำเนินงานวันที่ 7 กันยายน 2569)

คลังปัญญา MIdS
Knowledge Repository

MIdS FINDS

NotebookLM

กลุ่มงานบริหารจัดการหลัก
สูตรฯ

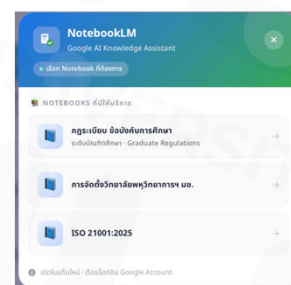
งานบริหารทั่วไป

งานการเดินการคลังและ
พัสดุ

งานนโยบายและแผน

กลุ่มงานพัฒนาหลักสูตรฯ

KM — Knowledge
Management



ผลการดำเนินงานปี 2569

บทบาท Catalyst for Change

วิทยาลัยได้รับข้อเสนอแนะให้ปรับบทบาทจาก Co-creator ไปสู่ **Catalyst for Change** เพื่อเป็นผู้นำ และกลไกขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยในเชิงรุก บูรณาการหลักสูตรร่วมกับส่วนงานต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เชื่อมโยงงานวิจัยเข้าสู่การพัฒนาหลักสูตร นวัตกรรม และการเรียนรู้ตลอดชีวิต จึงเพิ่มตัวชี้วัดเพื่อผลักดันยุทธศาสตร์เชิงรุก พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อน ตัวชี้วัด

1 การเข้าถึงหลักสูตรและการเรียนรู้

ตัวชี้วัด (ปีงบประมาณ 2569)	แผน	ผล	%
จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมที่มีการเรียนการสอนแบบ WIL/CBPM (สะสม)	3	4	100%
ร้อยละนักศึกษาที่พัฒนาทักษะจากการปฏิบัติงานใน WIL-CBPM	20%	4.55%	23%
จำนวนผู้เรียนในระบบ LE	200	246	100%
จำนวน Skill Certificate ที่เกิดขึ้นใหม่	3	5	100%
จำนวนครั้งการจัดอบรมรูปแบบ Skill Certificate	6	5	83%
จำนวนผู้เรียน Skill Certificate	40	150	100%

2 คุณภาพเครือข่ายความร่วมมือและผลลัพธ์บัณฑิต

ตัวชี้วัด (ปีงบประมาณ 2569)	แผน	ผล	%
จำนวน Valued Active MOU (สะสม)	8	9	100%
จำนวนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ MOU/MOA	5	12	100%
ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายความร่วมมือ (Partner Satisfaction)	≥80%	89.60%	100%
จำนวนโครงการจากความร่วมมือ (Co-creation/Co-ownership)	≥4	18	100%
ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา (ปริญญาโท)	30%	18.52%	62%
ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา (ปริญญาเอก)	25%	100%	100%
จำนวนนักศึกษารวมทุกหลักสูตร	300	258	86%
ร้อยละของหลักสูตรที่มีอาจารย์ Double Appointment	30%	100%	100%
รายงานวิเคราะห์หลักสูตรในอนาคต (Future Program Analysis)	≥2 ครั้ง	2	100%

MIdS ขยายช่องทางการเรียนรู้ทางเลือกและเครือข่ายความร่วมมือได้เกินเป้าหมายในหลายมิติ ทั้งด้านจำนวนหลักสูตร ผู้เรียนในระบบ LE จำนวน Skill Certificate ที่เกิดขึ้นใหม่ ความพึงพอใจของภาคีเครือข่าย และโครงการจากความร่วมมือแบบ **Co-Creation** อย่างไรก็ตาม พบ 2 ประเด็นที่ยังต่ำกว่าเป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญและควรได้รับการติดตามต่อไป ได้แก่ สัดส่วนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะจากการปฏิบัติงานจริงในโครงการ WIL-CBPM และอัตราผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ที่กำหนดในระดับปริญญาโท ซึ่งยังห่างจากเป้าหมาย (แต่ก็ยังสูงกว่าค่าเฉลี่ยของทั้งมหาวิทยาลัย)

ผลการดำเนินงานปี 2569

3 ความพึงพอใจและผลลัพธ์การเรียนรู้

ตัวชี้วัด (ปีงบประมาณ 2569)	แผน	ผล	%
ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้าน Hard/Soft Skills	≥80%	94.00%	100%
ความพึงพอใจผู้เรียนด้านความรู้/ทักษะที่นำไปใช้ได้จริง	≥80%	90.60%	100%
ความพึงพอใจนักศึกษาปัจจุบันด้านบริหารจัดการหลักสูตร	≥80%	88.26%	100%
ร้อยละการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO attainment)	≥80%	93.00%	100%
อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน (Retention)	≥90%	91.21%	100%
ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้อ่าน/ศึกษาต่อใน 12 เดือน	≥80%	75.00%	94%
ร้อยละนักศึกษาที่ประเมินตามกรอบ PECs และมี Skill Transcript	30%	17.07%	57%

4 ความยั่งยืน เครือข่ายนานาชาติ และธรรมาภิบาลองค์กร

ตัวชี้วัด (ปีงบประมาณ 2569)	แผน	ผล	%
จำนวนกระบวนวิชาที่สอดคล้องกับ SDGs / ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	50 / 5	70 / 49	100%
จำนวนโครงการ CSR-สิ่งแวดล้อมหรือเชื่อมโยง SDGs	≥2	2	100%
จำนวนกิจกรรมกระตุ้นโอเอเดีย/นวัตกรรมจากงานวิจัย	≥1	2	100%
จำนวนโครงการเครือข่ายนานาชาติ/ทุนภายนอก (สะสม)	1	2	100%
จำนวนการเข้าร่วมจัด International Conference (สะสม)	1	1	100%
ร้อยละการปิดข้อบกพร่อง (CAR) ตามกำหนด	≥90%	81.82%	91%
ร้อยละความสำเร็จแผนปฏิบัติการ/บรรลุวัตถุประสงค์ EOMS	≥85%	98.64%	100%
ความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากร MidS	≥80%	87.50%	100%
เหตุละเมิดข้อมูลผู้เรียน / RoPA-Consent ครบถ้วน	0 / 100%	0 / 100%	100%
จำนวนองค์ความรู้ในฐาน MidS KM (สะสม)	8	13	100%

โดยภาพรวม วิทยาลัยดำเนินการบรรลุหรือเกินเป้าหมายในเกือบทุกตัวชี้วัดของทั้งสองกลุ่ม ทั้งด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและผู้เรียนต่อคุณภาพหลักสูตร อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน หลักสูตรและงานวิจัยที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โครงการเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เครือข่ายความร่วมมือระดับนานาชาติ ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการภายใต้ระบบการจัดการองค์กรการศึกษา (EOMS Education Organization Management System) ตลอดจนความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เรียน ซึ่งสะท้อนความมั่นคงเชิงระบบขององค์กรในภาพรวมได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม ยังพบประเด็นที่ควรได้รับความสำคัญเพิ่มเติม ได้แก่ ร้อยละนักศึกษาที่ผ่านการประเมินตามกรอบคุณลักษณะผู้ประกอบการและมี Skill Transcript อัตราผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้อ่านทำหรือศึกษาต่อภายในระยะเวลาที่กำหนด และร้อยละการปิดข้อบกพร่องตามกำหนดเวลา ซึ่งทั้งหมดยังต่ำกว่าเป้าหมายและควรได้รับการติดตามอย่างต่อเนื่องในรอบการรายงานถัดไป

3

ข้อมูลด้านอื่น ๆ ที่ได้ดำเนินการ นอกเหนือจาก แผนการบริหารงานที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

3.1 การดำเนินงานที่มีความโดดเด่นของส่วนงาน

รูปแบบการดำเนินงานแบบ “แพลตฟอร์มไร้อาจารย์ประจำ”

ด้วยเครือข่ายอาจารย์และกลุ่มเรียนรู้ข้ามศาสตร์ ทำให้ MidS เปิดหลักสูตรระดับปริญญาที่รับนักศึกษาแล้ว 10 หลักสูตร (แยกนับตามระดับปริญญา ปีการศึกษา 2568) และอนุมัติหลักสูตรใหม่เพิ่มอีก 4 หลักสูตร/โปรแกรม ในปีงบประมาณ 2569 – เป็นปริมาณหลักสูตรและนักศึกษาที่เทียบเคียงได้กับการรวมนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาจากหลายคณะเข้าไว้ในหน่วยงานเดียว ทั้งที่ MidS ไม่มีอัตรากำลังอาจารย์ประจำเป็นของตนเองเลย

เบื้องหลังคือรูปแบบการดำเนินงานแบบ “แพลตฟอร์มไร้อาจารย์ประจำ” ที่ดึงอาจารย์และผู้เชี่ยวชาญจากทั่วมหาวิทยาลัยมาร่วมสอนและร่วมพัฒนาหลักสูตร โดยมีอาจารย์เครือข่าย/ร่วมสอนจาก 22 คณะ/วิทยาลัยของ มช. รวม 247 คน จัดตั้งเป็น 7 กลุ่มเรียนรู้และงานวิจัย (Consortium) ตามประเด็นสหวิทยาการ ซึ่งแต่ละกลุ่มทำหน้าที่ทั้งงานวิจัยข้ามศาสตร์และเป็นฐานร่วมพัฒนาหลักสูตรใหม่ร่วมกัน โดยไม่ต้องลงทุนสร้างอัตรากำลังอาจารย์ประจำใหม่ทั้งหมด

หลักสูตร/โปรแกรมใหม่ที่ได้รับอนุมัติ (ปีงบประมาณ 2569)

- Doctor of Philosophy Program in Mental Health
- การจัดการธุรกิจสัตว์เลี้ยง (Pet Business Management) – แผน 3 แบบวิชาชีพ ภาคพิเศษ
- การบูรณาการสุขภาพและความผาสุก (Integrative Health and Wellness) – แผน 2 แบบวิชาการ ภาคปกติ
- นวัตกรรมจัดการมลพิษทางอากาศ (Air Pollution Management) – แผน 1-2 แบบวิชาการ ภาคปกติ, แผน 3 แบบวิชาชีพ ภาคพิเศษ

หลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษาแล้ว (ปีการศึกษา 2568)

- การสอนภาษาจีนร่วมสมัย (ป.โท)
- บูรณาการศาสตร์ (Integrated Science) – รูปแบบ Consortium (ป.โท-เอก)
- เทคโนโลยีชีวภาพ (Biotechnology) (ป.โท-เอก)
- สุขภาพจิต (Mental Health, นานาชาติ) (ป.โท-เอก)
- วิทยาศาสตร์การกีฬา (ป.โท)
- นิติวิทยาศาสตร์ (ป.โท)
- เทคโนโลยีและสหวิทยาการจัดการ (ป.โท) – อยู่ระหว่างปิดหลักสูตร

258

นักศึกษารวม (คน)

216

ปริญญาโท

42

ปริญญาเอก

54.65%

นักศึกษาต่างชาติ 141 คน

สัดส่วนนักศึกษาต่างชาติของ MidS **54.65%** สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับบัณฑิตศึกษา (โท-เอก) ของทั้งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ซึ่งอยู่ที่ **21.07%** อย่างชัดเจน – คิดเป็นมากกว่า **2.5 เท่า** ของค่าเฉลี่ยมหาวิทยาลัย (ที่มา: ระบบสถิติทะเบียนกลาง มช. – statistic.reg.cmu.ac.th/stat/s001/001 และ /009)

3.1 การดำเนินงานที่มีความโดดเด่นของส่วนงาน

ด้านมาตรฐาน คุณภาพองค์กร

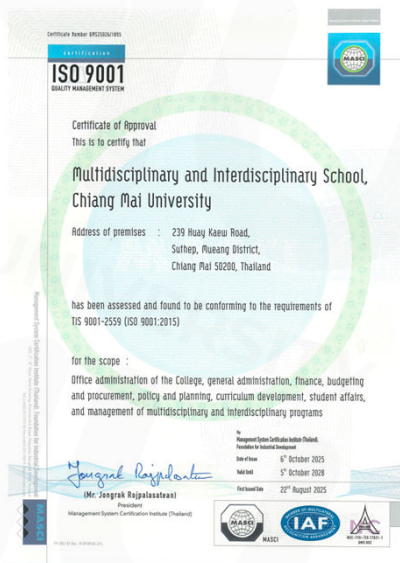
- ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 21001 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2569 “เป็นหน่วยงานวิชาการแห่งแรกในประเทศไทย” ที่ได้รับการรับรองของสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสไอ (Management System Certification Institute (Thailand) - MASCI)
- ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 9001 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 จนถึงปัจจุบัน โดยการรับรองของ INTERCERT และ MASCI

ISO 21001 คือมาตรฐานสากลสำหรับระบบการจัดการองค์การการศึกษา (Educational Organizations Management System - EOMS) ที่ออกแบบมาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้ตอบโจทย์ผู้เรียน

เป้าหมายหลัก: มุ่งเน้นการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ประโยชน์สำคัญ

- ยกระดับมาตรฐานการให้บริการทางการศึกษาให้มีคุณภาพและสม่ำเสมอ
- ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและการเรียนรู้ที่เท่าเทียม
- ช่วยเชื่อมโยงกิจกรรมภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์

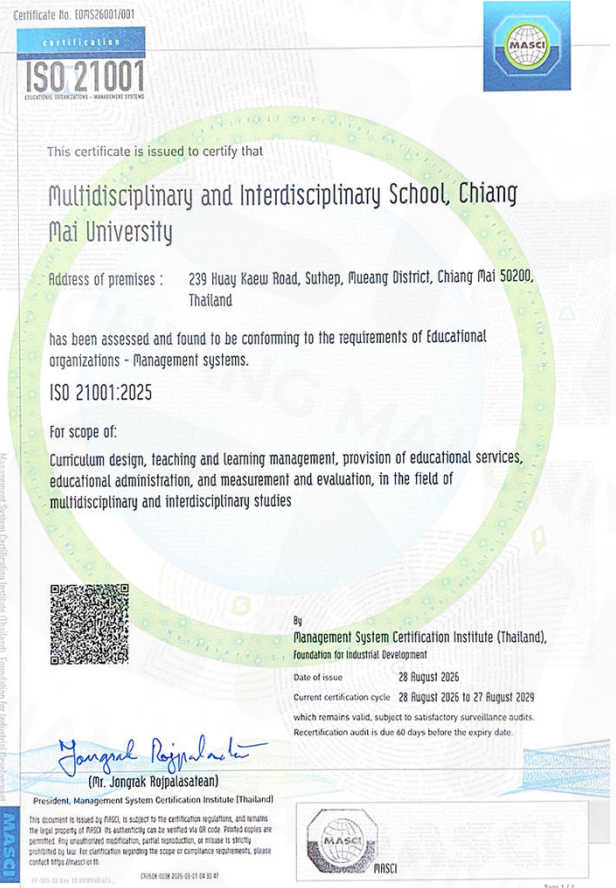


MiDS นโยบายขององค์กรด้านการศึกษา (Educational organization policy)

“องค์กรที่มุ่งมั่น พัฒนาและบริหาร การศึกษาพหุวิทยาการและ สหวิทยาการ ที่มีคุณภาพ อย่างต่อเนื่องเพื่อสังคม ที่ยั่งยืน”

วัตถุประสงค์ขององค์กรการศึกษา MiDS

- พัฒนาและบริหารหลักสูตรพหุ-สหวิทยาการ ที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปิดกว้างให้กับผู้เรียน
- สร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคนให้มีทักษะแห่งอนาคต โดยยึดมั่นจริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม
- พัฒนาระบบการจัดการการศึกษา (EOMS) และบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีส่วนร่วม เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน

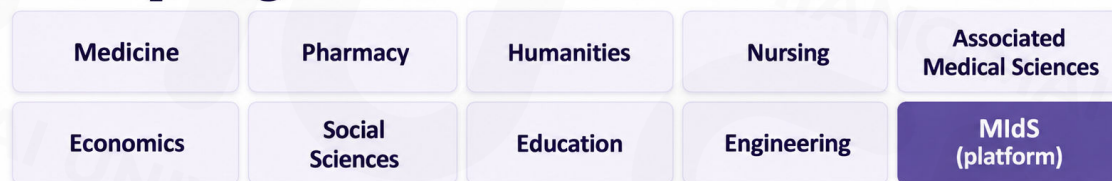


3.1 การดำเนินงานที่มีความโดดเด่นของส่วนงาน

ด้านคุณภาพทางวิชาการและผลลัพธ์บัณฑิต

- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิต ปี 2568 อยู่ที่ 4.69/5.0 เพิ่มขึ้นต่อเนื่องจาก 4.58 (ปี 2566-2567) และ สูงกว่าภาพรวมบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย (4.55) ในทุกปีที่มีข้อมูลเปรียบเทียบ
- คุณภาพผลงานตีพิมพ์ในระดับสูงมาก กล่าวคือ เกือบ 100% เป็นการตีพิมพ์ใน วารสารระดับ Q1/Q2 (Impact Factor 2.8-4.99) ของบัณฑิต ป.โท และ ป.เอก สาขาวิชาสุขภาพจิต (หลักสูตรนานาชาติ) ซึ่ง 96% เป็นนักศึกษาต่างชาติ จากประเทศต่าง ๆ เช่น จีน พม่า เวียดนาม เนปาล ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย สหรัฐอเมริกา รัสเซีย เป็นต้น
- อัตราสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยในช่วงปี 2566-2568 อยู่ที่ 33.33% - 100% ซึ่งสูงกว่าค่าเทียบหลาย ๆ ส่วนงานภายใน มช. และ สูงกว่าภาพรวมบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย (ปี 2568 13.64%)

Participating Network — 10 Units



Faculty of Medicine and Faculty of Pharmacy anchor the health-sciences core; the remaining units extend the programme into care, culture, systems, and cross-faculty coordination.

RESEARCH PERFORMANCE

Selected Notable Journal Outlets

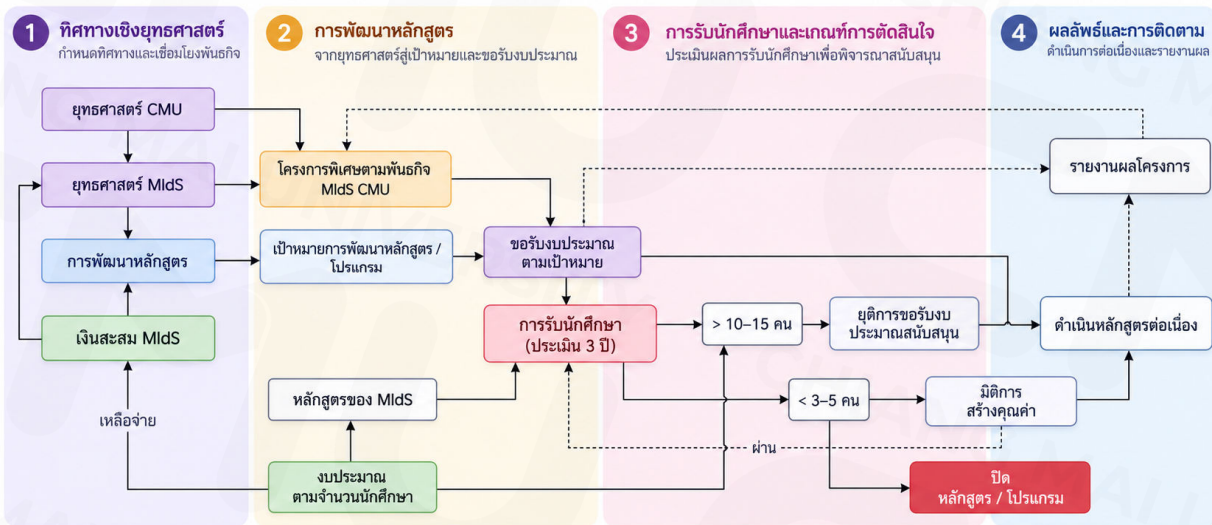
Journal	Standing	Illustrative Contribution
Scientific Reports	Q1, IF 4.9	Resilience inventory based on inner strength
European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education	Q1/Q2, IF 2.5-3.7	Autism-family measures; teacher social anxiety; migrant well-being
Frontiers in Psychiatry	Q2, IF 3.8	Network study of self-esteem in students with BPD symptoms
Healthcare	Q2, IF 2.8-3.16	Depression, anxiety, infertility, COVID-19 stress
Children	Q2, IF 2.8	Attachment and resilience; bullying and self-esteem
Medicina	Q2, IF 2.6	Depression and language; loneliness; long-term care
Buildings	Q2, IF 3.4	Architectural home design and mental health in older adults
Nursing Reports	Q2, IF 2.4	Equanimity and well-being in long-term-care facilities



3.1 การดำเนินงานที่มีความโดดเด่นของส่วนงาน

ระบบเปิด-ปิดหลักสูตรที่รวดเร็ว

หลักสูตรที่สังกัดคณะ/ภาควิชาแบบดั้งเดิมมักปิดได้ยาก แม้ผลการดำเนินงานจะไม่ดีต่อเนื่อง เพราะคณะ/ภาควิชามีความเป็นเจ้าของหลักสูตรผูกกับอัตรากำลัง ชื่อเสียง และทรัพยากรที่ลงทุนไปแล้ว ทำให้การตัดสินใจปิดหลักสูตรมักล่าช้าหรือแทบไม่เกิดขึ้นเลย



MidS ใช้กรอบการตัดสินใจที่ทุกหลักสูตร/โปรแกรม จะถูกประเมินตามกรอบ โดยประเมินผลการรับนักศึกษาต่อเนื่อง 3 ปี ด้วยเกณฑ์เชิงปริมาณที่ชัดเจน เพราะ MidS ไม่มีอัตรากำลังอาจารย์ประจำผูกติดกับหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งโดยเฉพาะ (ตามกลไกแพลตฟอร์มเครือข่ายที่กล่าวไปข้างต้น) การปิดหลักสูตรจึงไม่กระทบอัตรากำลังหรือสร้างแรงต้านภายในแบบที่คณะมักพบเจอ

ตัวอย่างการปิดหลักสูตร :

การสื่อสาร Digital ซึ่งเป็นกลุ่มวิจัยและเรียนรู้ในหลักสูตรบูรณาการศาสตร์ (ป.โท) ระหว่างคณะการสื่อสารมวลชนและวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี ทำการปิดแล้วจริงตามกลไกนี้ และ **หลักสูตรเทคโนโลยีและสหวิทยาการจัดการ (ป.โท)** ซึ่งมีนักศึกษาคงเหลือเพียง 6 คน และมีสัดส่วนรายได้เพียงร้อยละ 0.75 ของทั้งวิทยาลัย อยู่ระหว่างดำเนินการปิดหลักสูตรแล้วตามกลไกนี้เช่นกัน

3.2 การริเริ่มสร้างสรรคการดำเนินงานของ ส่วนงาน

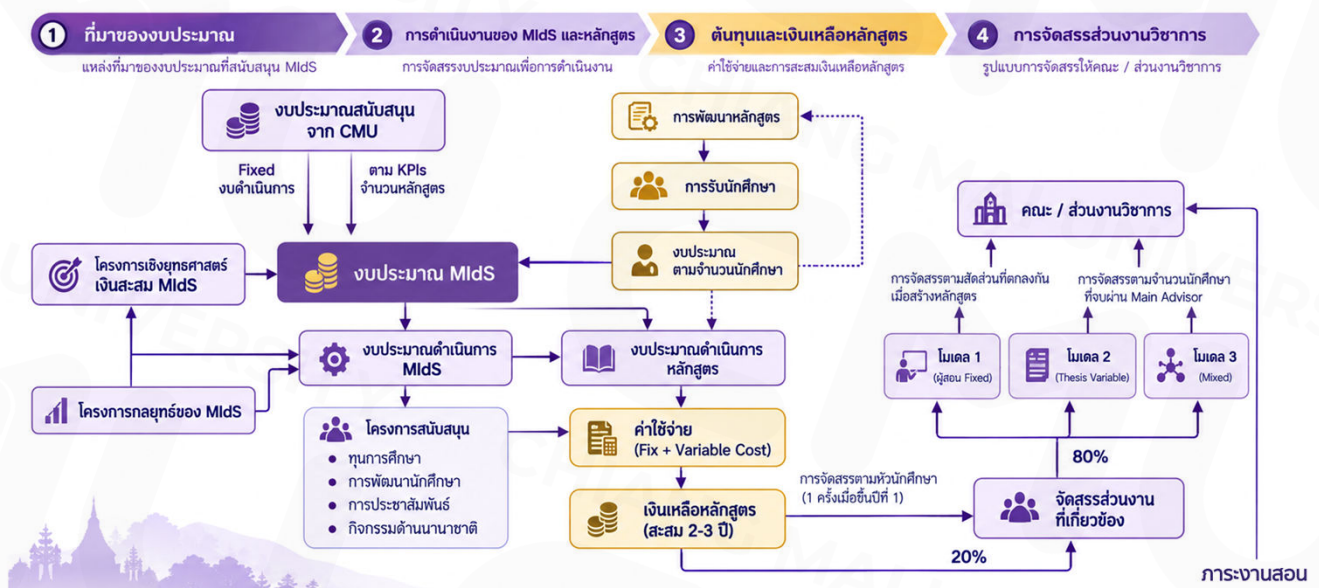
ระบบปันส่วนรายได้ จากผลการดำเนินงานหลักสูตร

MIdS ออกแบบ กลไกปันส่วนรายได้สู่คณะ/ส่วนงานวิชาการ ที่ร่วมพัฒนาและร่วมสอนหลักสูตร โดย จัดสรรร้อยละ 80 ของรายได้ส่วนที่เกี่ยวข้องให้ส่วนงานตามรูปแบบความร่วมมือของแต่ละหลักสูตร ซึ่ง ออกแบบไว้ 3 โมเดล ได้แก่

- Fixed Model ปันส่วนตามสัดส่วนที่ตกลงกันไว้ตั้งแต่ตอนสร้างหลักสูตร ใช้กับหลักสูตรที่มีโครงสร้าง การสอนคงที่ เช่น การสอนภาษาจีนร่วมสมัย (ป.โท) – ในระยะเริ่มแรกของการเปิดหลักสูตร
- Variable Model ปันส่วนตามสัดส่วนภาระงานสอนและงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จริง ใช้กับหลักสูตรที่ เน้นการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นหลัก เช่น วิทยาศาสตร์การกีฬา สุขภาพจิต และนิติวิทยาศาสตร์
- Mixed Model ผสมทั้งสัดส่วนคงที่และสัดส่วนภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ใช้กับหลักสูตรที่มีทั้ง ภาระงานสอนและงานที่ปรึกษาควบคู่กัน เช่น การสอนภาษาจีนร่วมสมัย (ป.โท) ในระยะถัดไป

รายได้ส่วนนี้ปันสู่คณะ/ส่วนงานวิชาการผ่าน 2 ช่องทาง คือ ตามสัดส่วนที่ตกลงกันเมื่อสร้างหลักสูตร (สำหรับ Fixed Model) และตามจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาผ่าน Main Advisor ของแต่ละส่วน งาน (สำหรับ Variable และ Mixed Model)

- ตัวอย่างที่เห็นผลชัดเจนคือหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนร่วมสมัย ซึ่งมีผล ดำเนินงานดีเยี่ยม ทำให้คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ วิทยาลัยศิลปะ สื่อและเทคโนโลยี และ สถาบันขงจื้อ มช. ได้รับการปันรายได้จาก MIdS ตามกรอบ MOU ที่ตกลงกันไว้ – เป็นกลไกสร้างแรง จูงใจให้คณะ/ส่วนงานร่วมพัฒนาหลักสูตรบูรณาการกับ MIdS มากขึ้น



ระบบ Skill Transcript บันทึกลงและแสดงผลทักษะ Hard/Soft Skills

MIdS มุ่งสร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะโดดเด่นตามกรอบ MIdS Student DNA และจิตวิญญาณผู้ประกอบการ ซึ่งทักษะเหล่านี้จำนวนมากไม่สามารถสะท้อนผ่านเกรดเฉลี่ยหรือทรานสคริปต์วิชาการแบบเดิมได้ทั้งหมด วิทยาลัยจึงพัฒนาระบบ Skill Transcript ขึ้นเป็นเอกสารรับรองทักษะคู่ขนาน แยกต่างหากจากทรานสคริปต์วิชาการปกติ เพื่อบันทึกและรับรองทักษะของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ วัดผลผ่าน 3 ตัวชี้วัดหลักภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 (การพัฒนานักศึกษา) ครอบคลุมทักษะ 2 กลุ่มที่ออกแบบให้ตอบโจทย์คนละมิติ:

- กลุ่มที่ 1 – **Hard Skills** เฉพาะสาขาวิชา: แทนที่จะใช้ชุดทักษะกลางเดียวกันทุกหลักสูตร MIdS กำหนดให้แต่ละสาขาวิชาออกแบบ Hard Skill Set ของตนเองแยกกัน เชื่อมโยงโดยตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) และผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี (YLO) ของสาขานั้น เพื่อให้ทักษะที่วัดสะท้อนวัตถุประสงค์จริงของหลักสูตรในการสร้างบัณฑิตแต่ละระดับปริญญาหรือแต่ละกลุ่มเรียนรู้ (Consortium) โดยมีการจัดกิจกรรมเรียนรู้เชิงปฏิบัติและกรณีศึกษา ไปจนถึงการฝึกงานจริงในสถานประกอบการที่ตรงสาขา ทำให้ทักษะที่บันทึกในระบบมีความหมายและใช้งานได้จริงในตลาดแรงงาน เฉพาะทาง ไม่ใช่ทักษะเชิงทั่วไปที่ตีความได้หลายแบบ
- กลุ่มที่ 2 – **Soft/Future Skills** และคุณลักษณะผู้ประกอบการ: เป็นกรอบทักษะร่วมของทุกหลักสูตร ไม่แยกตามสาขา เพราะเป็นทักษะที่จำเป็นต่อบัณฑิตทุกคนไม่ว่าจะเรียนสาขาใด ครอบคลุม Green Skills (การจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน) AI Skills (การใช้และพัฒนาปัญญาประดิษฐ์) และ Power Skills (ภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม การแก้ปัญหา) ประเมินควบคู่กับคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการตามกรอบ Personal Entrepreneurial Characteristics (PECs) แล้วบันทึกผลรวมลงใน Skill Transcript ฉบับเดียวกับกับ Hard Skills

โดยในปีการศึกษา 2569 **Hard Skills** เฉพาะสาขาวิชา มีแผนการดำเนินงานที่ 50% ของหลักสูตรที่เปิดสอน โดยตอนนี้อยู่ในระหว่างการขับเคลื่อนในอีก 4 หลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรศิลปศาสตรและวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการศาสตร์
2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการศาสตร์
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์

ตัวอย่าง Hard Skill Set
ของนักศึกษาหลักสูตรการสอนภาษาจีนร่วมสมัย

Hard Skill Radar
คะแนนรวมตาม hard skill ของผู้ใช้



Category	Hard Skills
การสอนภาษาจีน	4
ความรู้วัฒนธรรมจีน	4
ทักษะการวิจัยการสอน	3.5
ทักษะการแปลภาษา	4
เทคโนโลยีและนวัตกรรม	4

3.2 การริเริ่มสร้างสรรคการดำเนินงานของส่วนงาน

กลไก Consortium และระบบ Double Appointment

กลไก Consortium เป็นรูปแบบใหม่ที่ดึงดูดคณาจารย์จากหลายส่วนงานมาพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน แบบไม่ต้องมีคณาจารย์ประจำของ MIdS เอง เพื่อให้กลไกนี้ยั่งยืนและเป็นธรรมกับคณาจารย์ที่มาร่วมงาน MIdS จึงออกประกาศ "หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับภาระงาน (Workload) ของพนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานเพิ่มเติมนอกส่วนงาน ณ วิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ" ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2569 อาศัยอำนาจตามความในข้อ 6 และข้อ 23 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งฯ วางระบบ Double Appointment ที่เป็นทางการ ให้บุคลากรจากคณะอื่นที่มาปฏิบัติงานเพิ่มเติมที่ MIdS ได้รับการนับภาระงานอย่างมีหลักฐานรองรับ

ระบบนี้ทำให้ "แพลตฟอร์มแบบไร้อาจารย์ประจำ" มีกลไกบริหารภาระงานที่เป็นทางการรองรับจริง



ประกาศวิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับภาระงาน (Workload) ของพนักงานมหาวิทยาลัย
และข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานเพิ่มเติมนอกส่วนงาน
ณ วิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ

- เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานและการจ่ายค่าตอบแทนของพนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานเพิ่มเติมนอกส่วนงาน ณ วิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ เป็นไปอย่างเป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้ อาศัยอำนาจตามความในข้อ 6 และข้อ 23 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยข้อตำแหน่ง คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง วรระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และอำนาจหน้าที่ของรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี หัวหน้าส่วนงาน รองหัวหน้าส่วนงาน และตำแหน่งบริหารอื่นในส่วนงานวิชาการและส่วนงานอื่น พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงเห็นสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับภาระงาน (Workload) ของพนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการพลเรือนที่มาปฏิบัติงานที่วิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ ได้ดังนี้
- พนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่มาปฏิบัติงานเพิ่มเติมนอกส่วนงาน ณ วิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ จะต้องมีการประเมินภาระงานเป็นสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๔ ของภาระงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำสังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทั้งนี้ ควรมีการระบุภาระงานในข้อตกลงร่วมกันก่อนการปฏิบัติงาน (TOR) ด้วย
 - องค์ประกอบภาระประเมิน ประกอบด้วย คุณภาพของการปฏิบัติงาน เช่น ผลสัมฤทธิ์ของงาน และพฤติกรรมการปฏิบัติงาน
 - วิธีการประเมิน
 - ประเมินโดยคณะกรรมการประเมินผลการงานของพนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานเพิ่มเติมนอกส่วนงาน ณ วิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ
 - ประเมินโดยใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยประจำ สายวิชาการ (คณาจารย์) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 - ระยะเวลาการประเมิน ปีละ ๑ ครั้ง (ตามรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัย)

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

(ศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ โสภณแดง)
คณบดีวิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ

หนังสือฉบับนี้ถือเป็นข้อบังคับของวิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ และใช้บังคับที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
วันที่ออกใช้หนังสือข้อบังคับฉบับนี้ พ.ศ. ๒๕๖๙ CMU e-Document หมายเลขอ้างอิงหนังสือ : ED870-AC3-627

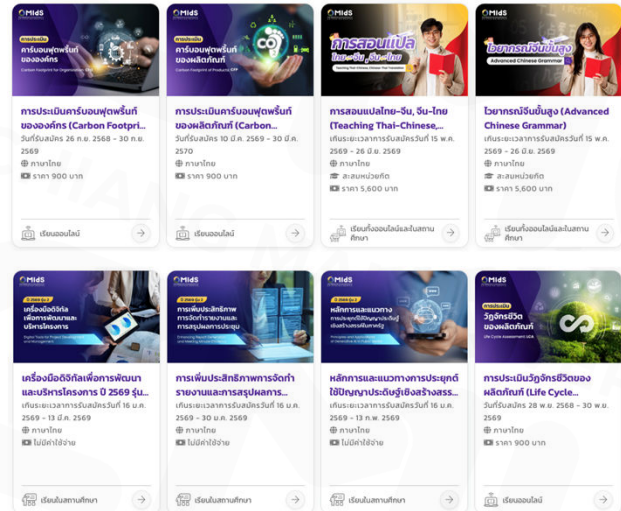
3.3 การดำเนินงานที่เอื้อต่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยไปสู่การ Transformation



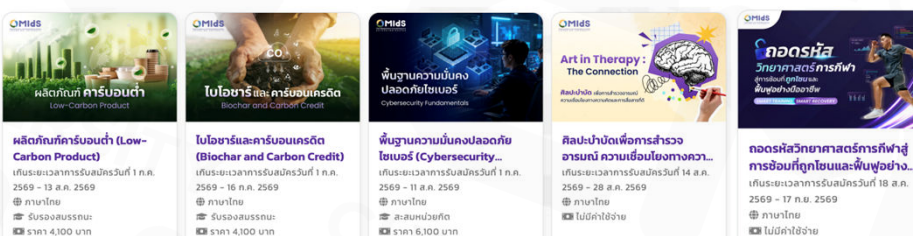
ระบบพัฒนาหลักสูตรเชื่อมโยง 4 ระดับ

มติสภามหาวิทยาลัยกำหนดบทบาท **Co-Creator** ให้ MidS ร่วมพัฒนาหลักสูตรและองค์ความรู้ใหม่ รวมถึงหลักสูตรระยะสั้นสำหรับผู้เรียนกลุ่มต่าง ๆ โดยทำงานร่วมกับคณะ วิทยาลัย และวิทยาลัย การศึกษาตลอดชีวิต (LE) ไว้ในระดับหลักการ - จากพันธกิจนี้ MidS ออกแบบระบบการพัฒนาหลักสูตร ที่เชื่อมโยงกันเป็น 4 ระดับ

- ระดับ 1 หลักสูตรปริญญา – ปริญญาโท-เอก บูรณาการข้ามสาขา ดำเนินการโดย MidS โดยตรง
- ระดับ 2 ประกาศนียบัตร – ออกผ่านระบบ LE เพื่อให้ต่อยอดสู่ปริญญาผ่าน Credit Bank ของมหาวิทยาลัยได้
- ระดับ 3 การอบรมระยะสั้น – จัดโดย MidS ควบคู่กับการเผยแพร่ผ่านแพลตฟอร์มกลางของ LE เพื่อขยายฐานผู้เรียน
- ระดับ 4 กิจกรรมการเรียนรู้ – เปิดกว้างผ่านระบบของ MidS และ LE สำหรับบุคคลทั่วไป และผู้เรียนตลอดชีวิต



ตอบโจทย์พันธกิจ Co-Creator ที่มติสภา มอบไว้อย่างครบวงจรว่าการพึ่งช่องทางเดียว คือ Degree Program เท่านั้น โดยเปิดเป็น **MidS Academy** คือ "หน้าร้านหลักสูตร" ของ MidS ที่ตั้งอยู่บน แพลตฟอร์มกลางของวิทยาลัยการศึกษาตลอดชีวิต (LE CMU) <https://www.lifelong.cmu.ac.th/academy/cms/mlds>



3.4 การนำโจทย์ที่เป็นปัญหาของภาคอุตสาหกรรม ชุมชน และท้องถิ่นไปศึกษาเพื่อปรับปรุงและนำกลับมาให้บริการวิชาการองค์ความรู้ให้กับชุมชนและสังคม

ช่องทางที่ 1 – Out of Campus Classroom (OCC)

ห้องเรียนนอกมหาวิทยาลัยที่พานักศึกษาไปปฏิบัติงานจริงร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและองค์กรไม่แสวงหาผลกำไรในพื้นที่ ครอบคลุมโจทย์ทั้งด้านเศรษฐกิจชุมชน (การจัดทำแผนที่การท่องเที่ยวโดยชุมชน การพัฒนาผลิตภัณฑ์เกษตรอินทรีย์ การสนับสนุนระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน) และการอนุรักษ์ฟื้นฟูระบบนิเวศ (การอนุรักษ์ป่าชายเลน การลดมลพิษทางน้ำและสารตกค้างในดิน) – ปีงบประมาณ 2569 มีหลักสูตรที่มี OCC แล้ว 78% (7 จาก 9 หลักสูตร) เพิ่มขึ้นจาก 10% ในปี 2568

ช่องทางที่ 2 – เครือข่ายพันธมิตรที่ร่วมพัฒนาหลักสูตร

โจทย์จากพันธมิตรภายนอกที่ถูกนำมาออกแบบเป็นเนื้อหาหลักสูตรและบริการวิชาการ เช่น

ภาครัฐ/ท้องถิ่น: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม/มัธยมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 (โจทย์การสอนภาษาจีน) ส่วนงานราชการและหน่วยงานจังหวัดลำพูน (โจทย์บล็อกเชน/AI/ไซเบอร์)

ภาคสังคม/ชุมชนกลุ่มเปราะบาง: มูลนิธิพัฒนางานผู้สูงอายุ (โจทย์สุขภาพจิตผู้สูงอายุ) และ หน่วยบริหารจัดการทุนด้านการพัฒนาพื้นที่

ภาคอุตสาหกรรม: บริษัท โทเคโนะ จำกัด และโรงพยาบาลกรุงเทพเชียงใหม่ (โจทย์การจัดการความเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ บล็อกเชน/AI/ไซเบอร์) สมาคมธุรกิจดิจิทัลภาคเหนือ (โจทย์เทคโนโลยีสารสนเทศ)

ตัวอย่างผลผลิตที่จับต้องได้ – องค์ความรู้ 2 เรื่องในระบบ LE ที่แปลงโจทย์ชุมชนเป็นบริการวิชาการโดยตรง: “จากต้นน้ำสู่ถ้วยกาแฟ” และ “งานคราฟต์ถอดรหัสเมืองสู่ตลาดโลก” ซึ่งนำองค์ความรู้จากห่วงโซ่การผลิตกาแฟและงานหัตถกรรมท้องถิ่นมาถอดบทเรียนเป็นหลักสูตรเปิดให้บุคคลทั่วไปเข้าถึงได้ผ่าน LE



25 years anniversary

มูลนิธิพัฒนางานผู้สูงอายุ

Foundation for Older Persons' Development



4

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยที่ได้ให้ไว้ในช่วงการเสนอแผนการบริหารงานของหัวหน้าส่วนงาน

ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

1. ปรับเพิ่มบทบาทจาก Co-Creator ไปสู่การเป็นกลไกขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง (Catalyst for Change)

ผลการดำเนินการ

MIdS แปลงบทบาท **Catalyst for Change** จากหลักการที่มติดิสภาฯ มอบไว้ ให้เป็นระบบและกิจกรรมที่ขับเคลื่อนได้จริงใน 4 ระดับ:

- **ระดับที่ 1 – กรอบคิดการออกแบบหลักสูตรแบบ Data-Driven** ผูกเป็น KPI ของ MIdS: MIdS ดำเนินการภายใต้กรอบการพัฒนาหลักสูตรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data-Driven) โดยวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการตัดสินใจจาก 4 แหล่งหลัก ได้แก่ นโยบายของมหาวิทยาลัย ศักยภาพกำลังคนภายในมหาวิทยาลัย (Supply) ทักษะแห่งอนาคต (Future Skills) และความต้องการของตลาด (Demand) ร่วมกับกระบวนการตัดสินใจแบบหลายเกณฑ์ (Multi-Criteria Decision Making: MCDM) ผลการวิเคราะห์นำไปสู่การกำหนด 5 กลุ่มเนื้อหาหลักที่ใช้เป็นกรอบทิศทางการพัฒนาหลักสูตรของ MIdS ได้แก่ Digital & AI, Health & Medical, Climate & Sustainability, Future Food & Soft Power และ Social & Global จุดที่ทำให้กลไกนี้ตอบโจทย์บทบาท Catalyst for Change อย่างแท้จริง คือผลการวิเคราะห์ไม่ได้ใช้งานอยู่แค่ภายใน MIdS แต่ถูกนำเสนอต่อท่านอธิการบดีและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตรใหม่ในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป โดยจัดทำเป็นรายงานการศึกษา (Study Report) อย่างเป็นทางการ และยิ่งไปกว่านั้น กระบวนการนี้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัด (KPI) ประจำของ MIdS โดยต้องวิเคราะห์และกำหนดหลักสูตรใหม่ปีละ 1 ครั้ง พร้อมรอบทบทวนผลภายใน 1 ปีอีก 1 ครั้ง รวมเป็น 2 รอบต่อปีการศึกษา – ทำให้ Data-Driven Curriculum Design ไม่ใช่เครื่องมือที่ใช้ครั้งเดียวแล้วจบ แต่กลายเป็นกลไกขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่เกิดขึ้นซ้ำอย่างเป็นระบบทุกปี และเชื่อมโยงตรงถึงระดับผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย
- **ระดับที่ 2 – ผลผลิตที่เป็นรูปธรรม:** ปี 2569 มีหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติใหม่ 4 หลักสูตร/โปรแกรม (Doctor of Philosophy in Mental Health, Pet Business Management, Integrative Health and Wellness, Air Pollution Management)
- **ระดับที่ 3 – กลไกสนับสนุนเชิงระบบ:** จัดโครงการ "สร้างสรรระบบนิเวศเพื่อหลักสูตรบัณฑิตแบบพหุวิทยาการและสหวิทยาการ" ให้ทุนสนับสนุนหลักสูตรที่ต้องการปรับปรุงสู่รูปแบบ Experiential Learning หรือ CBPM ปีงบประมาณ 2568 อนุมัติแล้ว 3 ทุน ทุนละ 120,000 บาท ให้แก่ Pet Business Management, Air Pollution Management Innovation และ Integrative Health and Wellness (ทั้งหมดในรูปแบบ Consortium) และมีอีก 7 หลักสูตร/โปรแกรมที่ยื่นขอทุนเพิ่มเติมได้แก่ วิทยาศาสตร์การกีฬา (ป.เอก) การสอนภาษาจีนร่วมสมัย (ป.เอก) และ Consortium อีก 4 กลุ่ม (นวัตกรรมการจัดการเพื่อความยั่งยืน, การจัดการความยั่งยืนทางธุรกิจและอุตสาหกรรม, การบริหารจัดการความเสี่ยงภัยพิบัติ, วิทยาศาสตร์ฝังอย่างยั่งยืน ทั้งระดับ ป.โท และ ป.เอก)

- **ระดับที่ 4** – เวทีขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ: จัดกิจกรรม MidS Transformation 2026 ภายใต้แนวคิด "จากหลักการสู่การสร้างหลักสูตรสหวิทยาการที่ใช้ได้จริงและตอบโจทย์อนาคต" ผ่าน Interactive Seminar และ การระดมสมองแก้ปัญหาเชิงโครงสร้าง ตามด้วย Intensive Workshop "ร่วมด้วยช่วยกัน: ปลดล็อกหลักสูตรสู่การยืนยงวิชาการ" แบบ Mentor-based Facilitation โดยผู้เชี่ยวชาญจากบริษัท Blackbox

นอกจากนี้ MidS ยังทำหน้าที่ **Catalyst** เชื่อมโยงความร่วมมือใหม่หลายวง อาทิ ผนึกกำลังกับ อบจ. เชียงใหม่และเครือข่ายภาคีด้านอาหาร ต่อยอดสู่หลักสูตรโภชนาการและการกำหนดอาหาร และ Wellness Business and Management, หรือพัฒนาหลักสูตร Art Psychotherapy ร่วมกับ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิจิตรศิลป์ และมูลนิธิศิลปะบำบัด (ประเทศไทย), จัดอบรม "Micro-Module & Digital Learning Design" ให้คณาจารย์ทั้งในและนอกสังกัด, หรือกับ UNISERV พัฒนาหลักสูตร Disaster Risk Management และหรือกับมหาวิทยาลัยพันธมิตรเกาหลีใต้/จีนพัฒนาหลักสูตร Sustainable Bee Science



สถานะ: ดำเนินการต่อเนื่อง เชื่อมโยงกับบทบาท Catalyst for Change อย่างเป็นระบบครบทั้ง 4 ระดับ

ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

2. Work-Integrated Learning (WIL) และข้อเสนอ Adjunct Professor

“การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (Work-Integrated Learning) และเสนอให้เปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีประสบการณ์สูงในภาคอุตสาหกรรมเข้ามามีบทบาทในฐานะ “Adjunct Professor” เพื่อเชื่อมโยงภาคการศึกษาและภาคการผลิต”

MiDS ดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงห้องเรียนกับการปฏิบัติงานจริง ผ่านแนวทางการเรียนรู้ควบคู่การทำงาน (Work-Integrated Learning: WIL) และ Customized Brain Power Marketplace (CBPM) โดยเปิดให้ภาคธุรกิจ ภาครัฐ และผู้เชี่ยวชาญร่วมออกแบบและจัดการเรียนรู้โดยตรง ในปี 2569 มีหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมดำเนินการ WIL/CBPM จำนวน 9 หน่วยงาน คิดเป็นการบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ครอบคลุมหน่วยงานด้านการศึกษา การวิจัย ภาครัฐ โรงพยาบาล ภาคธุรกิจ และองค์กรเพื่อสังคม

ทั้งนี้ MiDS ได้วางระบบเชื่อมโยงผู้เชี่ยวชาญภาคอุตสาหกรรมเข้ากับหลักสูตร โดยใช้กลไกคู่ขนาน 3 กลไก ได้แก่ การร่วมออกแบบเนื้อหา (Co-Design) การฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ (On-the-Job Training) และการฝึกงาน (Internship) พร้อมประเมินสมรรถนะจากการปฏิบัติงานจริง ซึ่งเป็นรากฐานในการต่อยอดสู่ระบบผู้เชี่ยวชาญภาคปฏิบัติ รวมถึงการแต่งตั้งร่วม (Double Appointment) ในระยะถัดไป

ตัวอย่างการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ Health Tech Innovation Consortium ซึ่งมุ่งเน้นการออกแบบและทดสอบต้นแบบในบริบททางคลินิกจริง ควบคู่กับการพัฒนาทักษะด้านนวัตกรรมและความเป็นผู้ประกอบการ และหลักสูตรปริญญาโท PetBiz (สาขาวิชาบูรณาการศาสตร์) ซึ่งมุ่งพัฒนาผู้ประกอบการรุ่นใหม่ในธุรกิจสัตว์เลี้ยง ผ่านการวิเคราะห์ภาพรวมตลาดและการฝึกจัดทำแผนธุรกิจด้วยเครื่องมือ Business Model Canvas (BMC)

สำหรับข้อเสนอเรื่องการแต่งตั้ง Adjunct Professor วิทยาลัย ได้ทดลองดำเนินการแล้วในรูปแบบ Professor of Practice ภายใน Consortium ด้าน Climate Change Management และในสาขาวิชาอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอของสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติ วิทยาลัยได้ใช้ผู้เชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรมและภาคเอกชนเข้าร่วมจัดการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตรต่าง ๆ อยู่แล้ว แต่ดำเนินการภายใต้สถานะ “ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก” มิได้เป็นการแต่งตั้งในตำแหน่ง Adjunct Professor โดยตรง

อย่างไรก็ตาม โดยที่ MiDS เป็นหน่วยงานที่ไม่มีอัตรากำลังอาจารย์ประจำเป็นของตนเอง การยกระดับกลไกดังกล่าวไปสู่การแต่งตั้ง Adjunct Professor อย่างเป็นทางการจึงจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ทั้งในดำนนโยบายและระเบียบรองรับการแต่งตั้ง หลักเกณฑ์คุณสมบัติและการงาน ตลอดจนกรอบค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้วิทยาลัยสามารถใช้กลไกนี้ในการเชื่อมโยงภาคการศึกษาภาคการผลิตได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน

สถานะ: ดำเนินการแล้วบางส่วน – ระบบ Adjunct Professor แบบทางการคงต้องรับการสนับสนุนในส่วนของรูปแบบและแนวปฏิบัติจากส่วนกลางของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

3. การดึงมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เข้าร่วมทุกศาสตร์การพัฒนาหลักสูตร

นำศาสตร์ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการออกแบบหลักสูตรมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม ตัวอย่างชัดเจนที่สุดคือหลักสูตร **Integrated Science** ซึ่งมีคณะร่วมสอนครอบคลุมแทบทุกศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้งมนุษยศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ เกษตรศาสตร์ บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ การสื่อสารมวลชน รัฐศาสตร์ และศาสตร์เฉพาะทางอื่น ๆ เช่น สุขภาพจิต สุขภาวะ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การจัดการมลพิษ เมืองยั่งยืน การพัฒนาชุมชน AI และ Cybersecurity – ทั้งหมดล้วนต้องอาศัยทั้งองค์ความรู้เชิงเทคนิคและความเข้าใจด้านมนุษย์ สังคม พฤติกรรม วัฒนธรรม และการบริหารจัดการควบคู่กัน

ออกแบบรายวิชาเลือกให้ครอบคลุม 3 กลุ่มเนื้อหาหลัก คือ วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และมนุษยสังคม เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาบูรณาการศาสตร์ตามความสนใจของตนเอง ตัวอย่างที่จับต้องได้คือหลักสูตรการสอนภาษาจีนร่วมสมัย ซึ่งได้รับความร่วมมือข้ามศาสตร์จากคณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี (CAMT) โดยมีแผนต่อยอดพัฒนาหลักสูตร Startups and Innovation Management เพิ่มเติม ซึ่งวางแนวคิดไม่จำกัดอยู่แค่การเรียนในห้องเรียนแต่เชื่อมโยง People + Innovation + Impact และสร้าง Platform ความร่วมมือระหว่าง MIdS/คณะ/ศูนย์/STEP/ภาคอุตสาหกรรม/ภาคธุรกิจ/ภาครัฐ รวมถึงอยู่ระหว่างพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับศิลปะบำบัด (Art Psychotherapy)



MIdS จัดประชุมหารือการพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะบำบัด (Art Psychotherapy) เป็นความร่วมมือระหว่าง MIdS คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิจิตรศิลป์ และ ญญ.พัชรินทร์ สุคนธาภิรมย์ ณ พัทลุง จากมูลนิธิศิลปะบำบัด (ประเทศไทย) โดยพัฒนาต่อยอดจากต้นแบบหลักสูตรของ Université du Québec à Montréal (UQAM) ประเทศแคนาดา

ภายใต้การพัฒนาโดย Dr. Pierre Plante ซึ่งหลักสูตร **Art Psychotherapy** มีเป้าหมายเพื่อผลิตบุคลากรด้านศิลปะบำบัดที่มีความรู้และสมรรถนะเชิงวิชาชีพ สามารถตอบสนองต่อความต้องการด้านสุขภาพจิตของประเทศไทยได้อย่างมีคุณภาพ

สถานะ: ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ผ่านหลักสูตรและ Consortium ที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

4. ให้ความสำคัญกับการประเมินและการติดตามผลกระทบ (Impact Evaluation) ของการผลิตบัณฑิต

“ให้ความสำคัญกับการประเมินและการติดตามผลกระทบ (Impact Evaluation) ของการผลิตบัณฑิต เนื่องจากเป็นประเด็นสำคัญและเป็นหัวใจของการพัฒนาในระยะยาว โดยเฉพาะในบริบทของการจัดการศึกษาที่มีความซับซ้อนและท้าทายในปัจจุบัน”

MIdS ให้ความสำคัญกับการประเมินและติดตามผลกระทบของการผลิตบัณฑิตอย่างเป็นระบบ โดยวางระบบบริหารหลักสูตรแบบประเมินผลต่อเนื่องสามปี กล่าวคือ หลักสูตรจะได้รับการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง หากไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดจะพิจารณายุติการสนับสนุน แต่หากมีคุณค่าเชิงยุทธศาสตร์ จะได้รับการสนับสนุนให้พัฒนาต่อไป ควบคู่กับการวางระบบประเมินและติดตามผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบการจัดการองค์การการศึกษา (EOMS) ภายใต้มาตรฐาน ISO 21001 ครอบคลุมกระบวนการตั้งแต่การประเมินความต้องการ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนานักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การประเมินความสำเร็จ การวิเคราะห์ข้อมูล การทบทวนโดยฝ่ายบริหาร จนถึง การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยระบบดังกล่าวผ่านการตรวจติดตามภายในเป็นประจำทุกปีและการตรวจติดตามภายนอกโดยหน่วยรับรอง MASCI ซึ่งผลการตรวจล่าสุดไม่พบข้อบกพร่องร้ายแรง

ผลลัพธ์ที่วัดได้จริงในปีงบประมาณ 2569 ปรากฏว่านักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีผลงานตีพิมพ์จากความร่วมมือระหว่างส่วนงานร้อยละ 37 และมีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติร้อยละ 74 ความพึงพอใจของคู่ความร่วมมืออยู่ที่ร้อยละ 89.6 ความพึงพอใจโดยรวมต่อคุณภาพของหลักสูตรและการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์อยู่ที่ร้อยละ 88.75 และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้างต่อคุณลักษณะบัณฑิตอยู่ที่ 4.69 จากคะแนนเต็ม 5

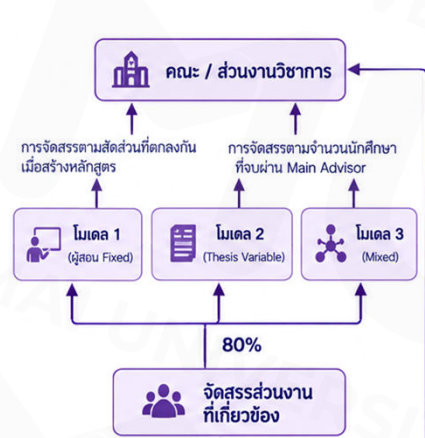
ในมิติผลกระทบต่อสังคมและชุมชน วิทยาลัยได้เริ่มวางระบบวัดผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment: SROI) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2568 โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ไม่น้อยกว่า 2.0 ต่อ 1 ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำค่าฐานเป็นปีแรก จึงยังไม่มีผลลัพธ์อัตราส่วนที่สมบูรณ์ให้รายงาน อย่างไรก็ตาม ข้อมูลสนับสนุนที่คำนวณได้จริงแล้วแสดงแนวโน้มเชิงบวกอย่างชัดเจน กล่าวคือ จำนวนผู้รับประโยชน์จากโครงการบริการวิชาการและชุมชนเพิ่มขึ้นจาก 42 คนในปีการศึกษา 2566 เป็น 77 คนในปีการศึกษา 2567 และเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดเป็น 749 คนในปีการศึกษา 2568 ขณะที่มูลค่าผลกระทบโดยรวมของโครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ผลิตบัณฑิต (ประเมินเบื้องต้นจาก 6 โครงการ) ในปีการศึกษา 2568 อยู่ที่ 19,337,738.25 บาท ทั้งนี้ ตัวชี้วัดด้าน SROI เชื่อมโยงโดยตรงกับเป้าหมาย Socio-Economic Impact ซึ่งเป็นหนึ่งในสามเป้าหมายระดับมหาวิทยาลัยตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ฉบับที่ 13 ที่วิทยาลัยมีส่วนสนับสนุนโดยตรง

สถานะ: ดำเนินการต่อเนื่อง โดยการติดตามผลกระทบในระยะยาว และทางวิทยาลัยจะดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเรื่องนี้ให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

5. สร้างแรงจูงใจให้เกิดความเป็นเจ้าของร่วม (Co-Ownership) และผลประโยชน์ร่วม (Co-Beneficiary)

วิทยาลัยได้วางกลไกสร้างแรงจูงใจให้เกิดความเป็นเจ้าของร่วมและผลประโยชน์ร่วมกับส่วนงานที่ร่วมพัฒนาหลักสูตร โดยจัดให้มีระบบปันส่วนรายได้จากผลการดำเนินงานหลักสูตร สู่ส่วนงานที่ร่วมพัฒนาและร่วมสอน ตัวอย่างที่เห็นผลชัดเจนคือหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนร่วมสมัย ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ วิทยาลัยศิลปะ สื่อและเทคโนโลยี และสถาบันขงจื้อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับส่วนแบ่งรายได้ตามกรอบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่ตกลงกันไว้ ควบคู่กับแผนขับเคลื่อนโครงการแต่งตั้งอาจารย์แบบสองภาระงาน (Double Appointment) และการจ่ายค่าตอบแทนตามภาระงานจริง (Activity-Based Payment)



ประกาศวิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการงาน (Workload) ของพนักงานมหาวิทยาลัย
และข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานเพิ่มเติมนอกส่วนงาน
ณ วิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ

เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานและการจ่ายค่าตอบแทนของพนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานเพิ่มเติมนอกส่วนงาน ณ วิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ เป็นไปอย่างเป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๖ และข้อ ๒๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยข้อบังคับว่าด้วยคุณสมบัตินิสิตและคณาจารย์ การพ้นจากตำแหน่ง และการพ้นจากหน้าที่ของรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี หัวหน้าส่วนงาน รองหัวหน้าส่วนงาน และตำแหน่งบริหารอื่นในส่วนงานวิชาการและส่วนงานอื่น พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงเห็นสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการงาน (Workload) ของพนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการพลเรือนที่ปฏิบัติงานที่วิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ ไว้ดังนี้

๑. พนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานเพิ่มเติมนอกส่วนงาน ณ วิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ จะต้องมีการประเมินภาระงานเป็นสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕ ของภาระงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำสังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทั้งนี้ ควรมีการระบุภาระงานในข้อตกลงร่วมกันก่อนการปฏิบัติงาน (TOR) ด้วย

๒. องค์ประกอบภาระประเมิน ประกอบด้วย คุณภาพของการปฏิบัติงาน เช่น ผลสัมฤทธิ์ของงาน และพฤติกรรมการปฏิบัติงาน

๓. วิธีการประเมิน

๓.๑ ประเมินโดยคณะกรรมการประเมินผลงานของพนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ปฏิบัติงานเพิ่มเติมนอกส่วนงาน ณ วิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ

๓.๒ ประเมินโดยใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยประจำ สายวิชาการ (คณาจารย์) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

๔. ระยะเวลาการประเมิน ปีละ ๑ ครั้ง (ตามรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ของมหาวิทยาลัย)

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ โสภางค์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ

การปันผลประโยชน์ สู่ส่วนงานที่ร่วมพัฒนาและร่วมสอน ดำเนินการ 3 รูปแบบ ตามลักษณะภาระงานของแต่ละหลักสูตร ดังนี้

- **Fixed Model:** การจัดสรรในอัตราคงที่ตามข้อตกลง ใช้กับหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีนร่วมสมัย ในระยะแรก

- **Variable Model:** การจัดสรรตามสัดส่วนภาระงานสอน และงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่เกิดขึ้นจริง ใช้กับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา สุขภาพจิต และนิติวิทยาศาสตร์

- **Mixed Model:** การจัดสรรแบบอัตราคงที่ร่วมกับสัดส่วนภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ใช้กับหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีนร่วมสมัย (ป.โท) ในระยะถัดไป

*สาขาวิชาที่เหลือยังไม่ได้รับการจัดสรรตามรูปแบบใด อยู่ระหว่างการพิจารณากำหนดแนวทางให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร

กระบวนการประเมินภาระงานและการขึ้นเงินเดือนสำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานแบบ **Double Appointment** ดำเนินการโดยเมื่อภาระงานที่ปฏิบัติจริงเกินร้อยละ 35 ตามเกณฑ์ที่กำหนด จะเข้าสู่การประเมินโดยคณะกรรมการของ MIdS

ผ่านการประเมินในสองส่วน ได้แก่ (1) การประเมินโดยส่วนงานต้นสังกัดของบุคลากร และ (2) การประเมินตามอัตราส่วนภาระงานที่ปฏิบัติจริง ซึ่งแต่ละเส้นทางเชื่อมโยงกับผลการขึ้นเงินเดือน

ทั้งนี้ วิทยาลัยได้จัดตั้งคณะกรรมการ **Double Appointment** ขึ้นเป็นการเฉพาะ เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลกระบวนการดังกล่าว

ในปีงบประมาณ 2569 วิทยาลัยมีหน่วยงานภายนอกที่สนับสนุนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เพิ่มขึ้นเป็น 25 หน่วยงาน และสัดส่วนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่มีความเคลื่อนไหว (Active MOU) เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 87 ทั้งนี้ วิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายให้เกิดโครงการจากความร่วมมือแบบร่วมสร้าง และร่วมเป็นเจ้าของไม่น้อยกว่า 4 โครงการต่อปี (ตัวชี้วัด ISO วัตถุประสงค์ที่ 3 KPI 19) และพัฒนาแนวคิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่สร้างคุณค่า ซึ่งเน้นคุณภาพและกิจกรรมจริงมากกว่าจำนวน

สถานะ: ดำเนินการผ่านกลุ่มเรียนรู้และงานวิจัย บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ และระบบสร้างแรงจูงใจ ซึ่งควรได้รับการพัฒนาต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

6. ปรับปรุงแนวทางการสื่อสารของวิทยาลัยให้ชัดเจนเพื่อสร้างการรับรู้ในสังคมภายนอกว่า MidS คือศูนย์กลางหลักด้านพฤกษศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

MidS ได้ปรับปรุงแนวทางการสื่อสารโดยเน้นการสร้างผลงานและบริการที่เชื่อมโยงกับสังคมจริงให้กลายเป็นเนื้อหาสำหรับการสร้างการรับรู้ ผ่านการเชื่อมโยงนักศึกษา อาจารย์ และชุมชนเข้าด้วยกัน ด้วยงานวิจัยและบริการวิชาการที่มุ่งแก้ปัญหาท้องถิ่น พันธุ์ทรัพยากร และพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ผ่านกลไกห้องเรียนนอกมหาวิทยาลัย (Out of Campus Classroom: OCC) โดยตลอดปีการศึกษา 2568 ถึงปีงบประมาณ 2569 วิทยาลัยได้จัดกิจกรรมสื่อสารและบริการวิชาการสู่สังคมอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุม 5 กลุ่มช่องทางหลัก ดังนี้

กลุ่มที่ 1 – Roadshow และการอบรมเชิงปฏิบัติการสู่ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป

- Roadshow ประชาสัมพันธ์หลักสูตรการจัดการธุรกิจสัตว์เลี้ยง (PetBiz) กับโรงพยาบาลสัตว์และคลินิกหลายแห่งในจังหวัดเชียงใหม่
- อบรมเชิงปฏิบัติการการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) สำหรับบุคลากรสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขเชียงใหม่ จำกัด
- อบรมระยะสั้น AI Training สำหรับภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป
- อบรมเชิงปฏิบัติการ "การนวดทางการกีฬา" ณ MidS CMU และ โรงเรียนสิรินสอนนวดไทย

กลุ่มที่ 2 – การประชุมวิชาการและเวทีเผยแพร่องค์ความรู้

- ประชุมวิชาการ "เปิดโลกศาสตร์เวชศาสตร์วิถีแห่งชีวิต" ให้แก่บุคลากรทางการแพทย์และประชาชนผู้สนใจ
- กิจกรรม "นวัตกรรมการสอนภาษาจีนร่วมสมัย" ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กลุ่มที่ 3 – การบริการวิชาการเชิงบูรณาการด้านการศึกษากับชุมชน

- กิจกรรมการให้บริการวิชาการเชิงบูรณาการแก่สังคมภายใต้แนวคิด "วิทยาการเพื่อชุมชน สู่คุณภาพชีวิตที่ยั่งยืน" ณ ห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัลเชียงใหม่ แอร์พอร์ต
- บริการวิชาการแก่ชุมชนเพื่อฝึกประสบการณ์การสอนในโรงเรียน ณ โรงเรียนผดุงปัญญา อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย และวิสาหกิจชุมชนใบตองคลองกระเจง จังหวัดตากและสุโขทัย
- กิจกรรม "MidS สหวิทยาการเรียนรู้สู่ชุมชน" ครั้งที่ 1 นำนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามาจัดฐานการเรียนรู้ให้นักเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนบ้านทุ่งละคร อำเภอสองแคว

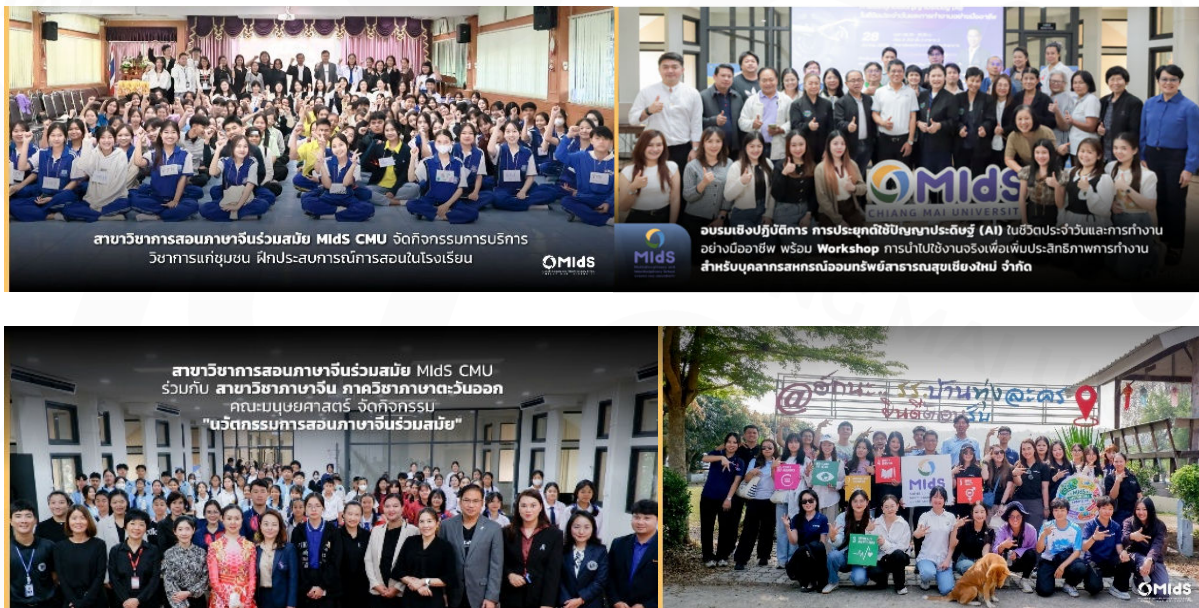
กลุ่มที่ 4 – การบริการวิชาการด้านสุขภาพแก่ชุมชน

- กิจกรรม "MidS Care CMU PM2.5" ตรวจสอบสภาพปอดให้แก่บุคลากร นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ร่วมกับคณะสาธารณสุขศาสตร์และบริษัท เอรಾವิน ไฮเทค จำกัด
- กิจกรรม "การบริการวิชาการสู่สังคมและสุขภาพ" ตรวจสอบสภาพปอดให้แก่ประชาชนตำบลช้างเผือก ในสถานการณ์ฝุ่นควัน PM2.5 ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลช้างเผือกและบริษัท เอรಾವิน ไฮเทค
- ถ่ายทอดองค์ความรู้การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุและผู้พิการเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตชุมชน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลช้างเผือก
- กิจกรรม "MidS Care and Support: Care with Heart, Grow with MidS" ประเมินสภาวะทางจิตและ Workshop เสริมสร้างความเข้มแข็งทางใจ ณ MidS CMU

กลุ่มที่ 5 – ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติและเรื่องราวความสำเร็จของนักศึกษา

- กิจกรรม "INVISIBLE SPACES: INVISIBLE PEOPLE" ร่วมกับมหาวิทยาลัยฮ่องกง ศึกษาพื้นที่คูเมืองประวัติศาสตร์เชียงใหม่ วันที่ 8-13 มีนาคม 2569
- สื่อสารความสำเร็จของนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาจีนร่วมสมัย (CCLT) ที่ได้รับรางวัลด้าน Digital Technology และ Learning Innovation เป็นเรื่องราวสร้างภาพลักษณ์องค์กร

กิจกรรมที่ดำเนินการทั้ง 5 กลุ่มช่องทางการสื่อสาร สะท้อนว่าวิทยาลัยดำเนินกิจกรรมสื่อสารและบริการวิชาการสู่สังคมอย่างสม่ำเสมอตลอดรอบปีที่ผ่านมา ผ่านเกือบทุกสาขาวิชาของวิทยาลัย มีใช้กิจกรรมที่กระจุยตัวอยู่ในสาขาใดสาขาหนึ่ง





ภาพตัวอย่างกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารการรับรู้ MidS CMU

สถานะ: ดำเนินการต่อเนื่อง และจะยกระดับให้เป็นการสร้างการรับรู้ MidS เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Branding) ที่เป็นระบบมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

7. ส่งเสริมให้บัณฑิตมี Growth Mindset ได้อย่างเป็นรูปธรรม

วิทยาลัยตระหนักว่าความรู้เฉพาะสาขาเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอต่อการเตรียมบัณฑิตให้พร้อมรับมือกับตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงได้พัฒนากรอบคุณลักษณะนักศึกษา (MidS Student DNA) ขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนมีได้มีเพียงความรู้เฉพาะสาขา แต่มี **กรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) ควบคู่กันไป** โดยส่งเสริมความสามารถในการปรับตัว การคิดเชิงนวัตกรรม การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการสร้างคุณค่าใหม่ ครอบคลุมทักษะสำคัญสี่กลุ่ม ได้แก่

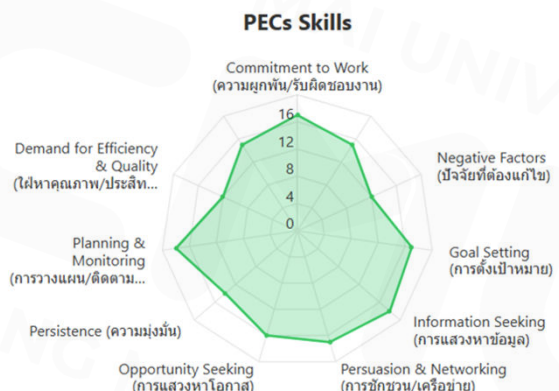
1. ทักษะด้านความยั่งยืนและสิ่งแวดล้อม (Green Skills) ซึ่งมุ่งเสริมความรู้และทักษะด้านการจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน
2. ทักษะด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI Skills) ซึ่งมุ่งเสริมความสามารถในการใช้ปัญญาประดิษฐ์เพื่อแก้ปัญหาและสร้างนวัตกรรม โดยตั้งเป้าให้นักศึกษาทุกคนในทุกหลักสูตรได้รับการพัฒนาทักษะนี้ผ่านศูนย์การเรียนรู้ MidS AI
3. ทักษะด้านภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม และการแก้ปัญหา (Power Skills) และ
4. ทักษะใหม่ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคม (New Skills) ควบคู่กับการพัฒนา **กรอบคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการส่วนบุคคล (Personal Entrepreneurial Characteristics: PECs)**

เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ความมุ่งมั่น การริเริ่ม การแก้ปัญหา การคิดเชิงธุรกิจ และภาวะผู้นำ วิทยาลัยได้พัฒนาระบบเอกสารรับรองทักษะ (Skill Transcript) ขึ้นเป็นการเฉพาะ แยกออกจาก Transcript ปกติ เพื่อบันทึกและแสดงพัฒนาการด้านทักษะของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยรวบรวมทักษะที่เกิดจากการเรียนในหลักสูตร และการเรียนรู้เพิ่มเติม ในเชิงประจักษ์ วิทยาลัยได้แสดงให้เห็นถึงความต้องการของผู้เรียนต่อทักษะกลุ่มนี้อย่างเป็นรูปธรรมแล้ว ผ่านหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) ด้าน AI Skills และ Green Skills

ตัวอย่างการประเมิน PECs ของนักศึกษา

กรอบการประเมิน PECs

1. กลุ่มความมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ (Achievement Cluster) Opportunity Seeking and Initiative / Persistence / Commitment to the Work Contract / Risk Taking / Demand for Efficiency and Quality
2. กลุ่มการวางแผน (Planning Cluster) Goal Setting / Information Seeking / Systematic Planning and Monitoring
3. กลุ่มการมีอำนาจและอิทธิพล (Power Cluster) Persuasion and Networking / Self-Confidence



ผลลัพธ์ดังกล่าวมีความสอดคล้องกับแนวโน้มความพึงพอใจของนายจ้างต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่เพิ่มขึ้นต่อเนื่องจาก 4.58 เป็น 4.69 จากคะแนนเต็ม 5 ในเวลาเดียวกัน ซึ่งอาจสะท้อนได้ว่าการพัฒนาทักษะเชิงรูปธรรมของนักศึกษาส่งผลเชิงบวกต่อการรับรู้ของผู้ใช้บัณฑิตจากการประเมิน

สถานะ: ดำเนินการผ่านกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5

ผลการดำเนินงานตามท่ อธิการบดีมอบหมาย

คณบดีวิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการได้รับมอบหมายจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้ดำเนิน **การวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอหลักสูตรเชิงยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยควรพัฒนา** สอดคล้องกับบทบาท **Catalyst for Change** ของวิทยาลัยที่มติดสภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ซึ่งเป็นงานมอบหมายหลักในรอบการรายงานนี้

การดำเนินงาน

วิทยาลัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจาก 4 แหล่งหลัก ได้แก่

1. นโยบายและทิศทางของสถาบันอุดมศึกษา (นโยบายระดับชาติและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และ
2. มติดสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2567-2568
3. ข้อมูลความเป็นเลิศของศูนย์วิจัยภายในมหาวิทยาลัย (แบ่งเป็นศูนย์ความเป็นเลิศ 10 ศูนย์ ศูนย์วิจัย 20 ศูนย์ และกลุ่มวิจัย 34 กลุ่ม) ซึ่งบูรณาการเป็น 5 กลุ่มความเชี่ยวชาญหลัก
4. แนวโน้มระดับโลกจากกรอบอ้างอิงที่ได้รับการยอมรับ ได้แก่ World Economic Forum, OECD และ QS World Index และสัญญาณความต้องการของตลาดแรงงานทั้งในและต่างประเทศ

ข้อมูลทั้ง 4 แหล่งผ่านเครื่องมือคัดกรองที่ถ่วงน้ำหนักอย่างเป็นระบบ โดยผลการวิเคราะห์กำหนดกลุ่มเนื้อหาหลักสูตรเชิงยุทธศาสตร์ 5 แกน ได้แก่ ดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ สุขภาพและการแพทย์สมัยใหม่ ความยั่งยืนและเศรษฐกิจสีเขียว นวัตกรรมอาหารและเกษตร และสังคมกับการลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งใช้เป็นกรอบในการจัดลำดับความสำคัญของหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยควรพัฒนา

ผลการวิเคราะห์

- **Tier 1 (พร้อมเปิดดำเนินการ)** ได้แก่ Applied AI and Data Science, Wellness and Longevity และ Digital Health Innovation ซึ่งเป็นกลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุดและสอดคล้องกับทั้งแนวโน้มโลกและศักยภาพของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะจุดแข็งด้านการแพทย์และการพยาบาลที่มีการจัดอันดับโลกอยู่แล้ว
- **Tier 2 (วาระโลกและผลกระทบทางสังคม)** ได้แก่ Environment and Sustainability และ Green Entrepreneurs สอดคล้องกับวิกฤตฝุ่น PM2.5 และการเติบโตของอุตสาหกรรมสีเขียว
- **Tier 3** ได้แก่ High Value Agro-tech, Creative Industry and Tourism และ Lanna Studies ซึ่งใช้จุดแข็งเฉพาะถิ่นของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- **Tier 4 และรากฐานสนับสนุน** ได้แก่ Humanities and Social Sciences และ Basic Sciences ซึ่งจัดเป็นรากฐานค้ำจุนหลักสูตรในทุก Tier มีใช้กลุ่มที่มีลำดับความสำคัญต่ำ

ทั้งนี้ การวิเคราะห์ดังกล่าวยังสอดคล้องกับทิศทางนโยบายระดับชาติที่รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้แถลงไว้ 8 ประการ โดยเฉพาะการพัฒนาประเทศสู่ศูนย์กลางสุขภาพและการแพทย์ การขับเคลื่อนประเทศด้วยปัญญาประดิษฐ์และข้อมูล และการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่ระดับโลก ซึ่งล้วนตรงกับกลุ่มเนื้อหาหลักสูตร Tier 1 ที่ MIdS เสนอให้พัฒนาเป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สถานะ: ดำเนินการเสร็จสิ้นในส่วนการวิเคราะห์และนำเสนอ อยู่ระหว่างขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ

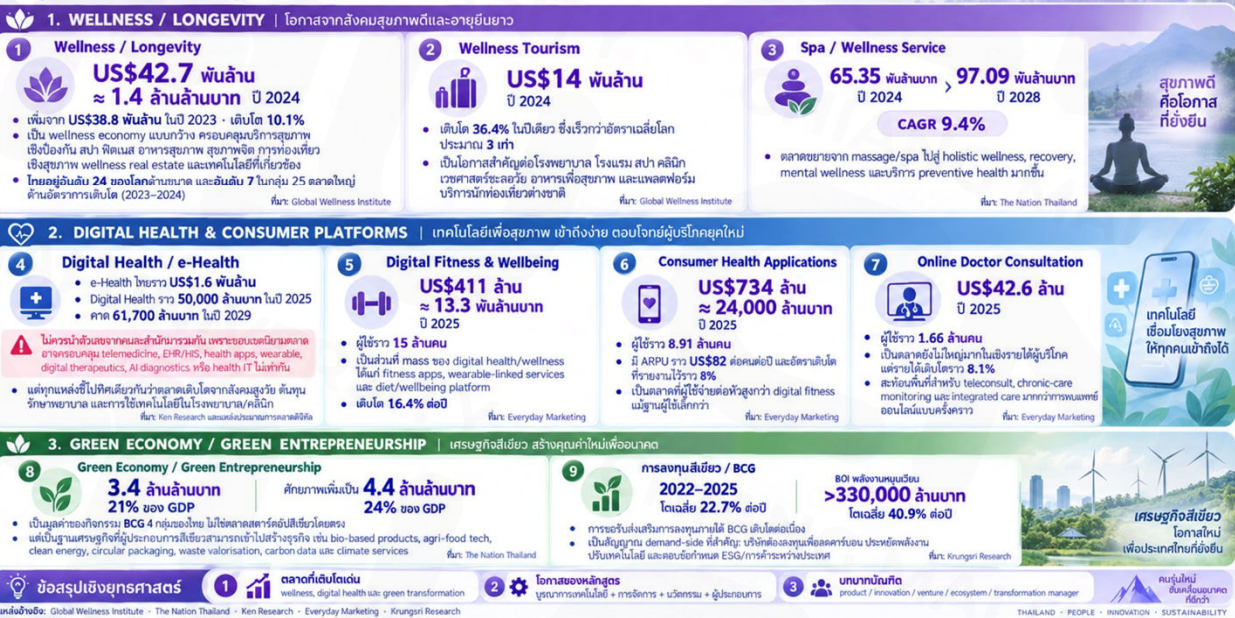
ผลการจัดอันดับหลักสูตร

คะแนนเบื้องต้น (indicative) เต็ม 15 · Tier = ความพร้อมเปิดหลักสูตรใหม่เชิงยุทธศาสตร์ มีใช้คุณค่าทางวิชาการ

#	ชื่อหลักสูตร	Supply	Market Trend	Strategic Fit	Score /15	Tier	หลักฐาน Demand
1	Applied AI / Data Science	4.00	4.80	4.70	~13.50	Tier 1	WEF อันดับ 1 · อนาคต 25,000 ลน.
2	Wellness / Longevity	4.29	4.00	5.00	13.29	Tier 1	\$110B / 13% CAGR
3	Digital Health Innovation	4.00	4.50	4.67	13.17	Tier 1	AI health ~38% CAGR
4	Environment & Sustainability	3.57	4.00	4.33	11.90	Tier 2	PM2.5 2.17 ล้านล้าน · 94% ขาด ESG
5	Green Entrepreneurs	3.71	3.50	4.33	11.54	Tier 2	Green Tech 23.7% CAGR
6	High Value Agro-tech	4.00	3.00	3.33	10.33	Tier 3	Distinctive Strength
7	Creative Industry & Tourism	3.00	3.50	3.67	10.17	Tier 3	Creative economy 8% GDP
8	Lanna Studies	4.14	2.00	4.00	10.14	Tier 3	Soft Power เฉพาะถิ่น
9	Humanities & Social Sciences	3.86	2.00	4.00	9.86	Tier 4	รากฐานสหวิทยาการ
10	Basic Sciences	3.71	1.50	3.67	8.88	รากฐาน	คำ Tier 1 ทุกหลักสูตร

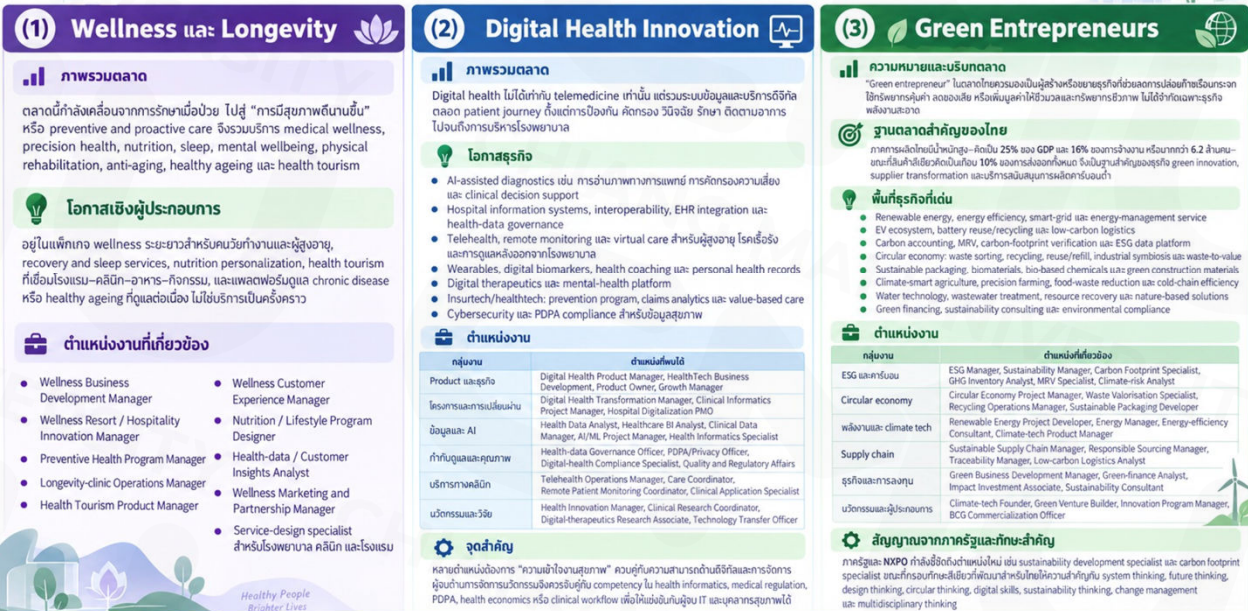
ศักยภาพตลาด Wellness, Digital Health และ Green Economy ของไทย

ข้อมูลเชิงตลาดสำหรับหลักสูตรด้านการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี



โอกาสตลาด งาน และผู้ประกอบการ: Wellness, Digital Health Innovation และ Green Entrepreneurs

ข้อมูลประกอบสำหรับหลักสูตรด้านการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี



INTEGRATION
FOR A
HEALTHIER
SOCIETY

HEALTHIER
PEOPLE
BRIGHTER
TOMORROW



CML
INNOVATION
FOR A BETTER

สิ่งแวดล้อมนั้นค
สิ่งคนปลอดภัย
เศรษฐกิจยิ่งย

5

สายงานหลัก

1



Technical
งานเทคนิคเฉพาะด้าน

2



Project & Operations
งานบริหารจัดการและปฏิบัติการ

3



Data / AI / Geospatial
งานข้อมูล ปัญญาประดิษฐ์
งานภูมิสารสนเทศ

4



ESG / Climate Finance
งานความยั่งยืนและการเงินสีเขียว

5



Policy & Development
งานนโยบายและการพัฒนา

1



การจัดการความเสี่ยงภัยพิบัติ

**ตัวอย่างตำแหน่ง**

Disaster Risk Reduction Officer, Disaster Risk Management Specialist, Emergency Preparedness Officer, Resilience Officer

**หน้าที่โดยสรุป**

ประเมินความเสี่ยง วาดแผนรับมือภัยพิบัติ จัดอบรมเตรียมการตอบสนองต่อเหตุการณ์

**หน่วยงานเป้าหมาย**

ป.ฉ., ฉ.ฉ., องค์การระหว่างประเทศ, NGO, กรมอุตสาหกรรม, บริษัทเอกชน

2



ภูมิอากาศและการปรับตัว

**ตัวอย่างตำแหน่ง**

Climate Change Specialist, Climate Adaptation Specialist, Climate Resilience Manager, Climate-risk Analyst

**หน้าที่โดยสรุป**

วิเคราะห์ จัดทำแผน และติดตามผลการบรรลุตามแผนการปรับตัว
บริษัทเอกชน ภาครัฐ มหาวิทยาลัย UN/NGO และองค์กรระหว่างประเทศ

**หน่วยงานเป้าหมาย**

3



น้ำและอุทกวิทยา

**ตัวอย่างตำแหน่ง**

Hydrologist, Water-resources Engineer, Flood Modeller, Urban Drainage Engineer, Drought-risk Analyst

**หน้าที่โดยสรุป**

แบบจำลองน้ำ ทรัพยากรน้ำท่วม-แล้งจัดวางแผนการรับมือภัยพิบัติ
กรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ บริษัทวิศวกรรมบริษัทเอกชน และอุตสาหกรรม

**หน่วยงานเป้าหมาย**

4



ระบบเตือนภัยล่วงหน้า

**ตัวอย่างตำแหน่ง**

Early Warning Systems Specialist, Meteorologist, Climate-services Specialist, Anticipatory Action Officer

**หน้าที่โดยสรุป**

เฝ้าระวังและแจ้งเตือนภัยพิบัติ พัฒนาโมเดลและเครื่องมือเตือนภัย สนับสนุนการตัดสินใจเชิงปฏิบัติการ
กรมอุตุนิยมวิทยา ป.ฉ. IRIMES ATI ADPC UN หน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ

**หน่วยงานเป้าหมาย**

5



GIS และข้อมูลเชิงพื้นที่

**ตัวอย่างตำแหน่ง**

GIS Analyst, Remote Sensing Specialist, Geospatial Data Scientist, Disaster-data Analyst

**หน้าที่โดยสรุป**

สร้างและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่ ทำแผนที่เชิงซ้อนและติดตามสถานการณ์ความเสี่ยง
หน่วยงานรัฐ บริษัทเทคโนโลยี บริษัทเอกชน มหาวิทยาลัย และองค์กรระหว่างประเทศ

**หน่วยงานเป้าหมาย**

6



สิ่งแวดล้อมและ EIA

**ตัวอย่างตำแหน่ง**

Environmental Engineer, Environmental Specialist, EIA/EE Consultant, Environmental Compliance Officer

**หน้าที่โดยสรุป**

ตรวจวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ควบคุมการปฏิบัติตามข้อกำหนด EIA/ESG
โรงงาน หน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ บริษัทเอกชน และภาครัฐ

**หน่วยงานเป้าหมาย**

7



ESG และคาร์บอน

**ตัวอย่างตำแหน่ง**

Sustainability Manager, ESG Manager, Carbon Footprint Specialist, GHG Inventory Analyst, Decarbonization Manager

**หน้าที่โดยสรุป**

จัดทำบัญชีทรัพยากรคาร์บอน (กรีนวาลู) ติดตามการปล่อยและพัฒนากลยุทธ์ด้านยั่งยืน
บริษัทเอกชน ธนาคาร ผู้ผลิตอุตสาหกรรม พลังงานและบริษัท

**หน่วยงานเป้าหมาย**

8



พลังงานและเทคโนโลยีสะอาด

**ตัวอย่างตำแหน่ง**

Renewable Energy Project Developer, Energy Manager, Energy-efficiency Consultant, Climate-tech Product Manager

**หน้าที่โดยสรุป**

พัฒนาโครงการพลังงานสะอาด เช่น โซลาร์เซลล์พลังงานแสงอาทิตย์และลมตามเทคโนโลยีคลาวด์
พลังงาน EPC หน่วยงานของรัฐและต่างประเทศ และบริษัทเทคโนโลยีสะอาด

**หน่วยงานเป้าหมาย**

9



เมืองยั่งยืนและโครงสร้างพื้นฐาน

**ตัวอย่างตำแหน่ง**

Urban Resilience, Resilient Infrastructure Engineer, Urban-based Solutions Specialist, Green Infrastructure Designer

**หน้าที่โดยสรุป**

วางแผนและออกแบบเมืองยั่งยืนและโครงสร้างพื้นฐานที่ทนต่อสภาพภูมิอากาศ
ป.ฉ., อ.ฉ., บริษัทเอกชน หน่วยงานราชการและบริษัท

**หน่วยงานเป้าหมาย**

10



เกษตร-อาหาร-ทรัพยากรธรรมชาติ

**ตัวอย่างตำแหน่ง**

Climate-smart Agriculture Specialist, Sustainable Supply Chain Manager, Coastal Resilience Officer, Natural-resource Manager

**หน้าที่โดยสรุป**

ออกแบบโซลูชันทางเกษตรที่คำนึงถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม
กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กรมการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ กรมป่าไม้ กรมอุตุนิยมวิทยา กรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

**หน่วยงานเป้าหมาย**

11



การเงินและประกันภัย

**ตัวอย่างตำแหน่ง**

Climate Finance Analyst, Environmental/Social Risk Analyst, Catastrophe-risk Analyst, Parametric Insurance Specialist

**หน้าที่โดยสรุป**

ประเมินความเสี่ยงและจัดทำรายงานผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมตามมาตรฐานสากล
ธนาคาร บริษัทประกันภัย บริษัทประกันภัยระหว่างประเทศ และบริษัทประกันภัย

**หน่วยงานเป้าหมาย**

12



นโยบาย โครงการและการพัฒนา

**ตัวอย่างตำแหน่ง**

Policy Analyst, Climate/DRR Programme Manager, Project Coordinator, Monitoring & Evaluation Analyst

**หน้าที่โดยสรุป**

พัฒนากลยุทธ์ เป้าประสงค์โครงการ ติดตามประเมินและสนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์
กระทรวง หน่วยงาน UN, ADB, World Bank projects, NGOs และภาคเอกชน

**หน่วยงานเป้าหมาย**

รายงานผลการดำเนินงาน MIdS 1-6

นอกเหนือจากงานวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอหลักสูตรเชิงยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยควรพัฒนาตามที่กล่าวถึงข้างต้น คณะบดียังได้รับมอบหมายจากอธิการบดีให้ปฏิบัติหน้าที่ผ่านการแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยอีก 3 คณะ ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารทุนการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา (เดิมคือคณะกรรมการทุน CMU Presidential Scholarship)

อธิการบดีมอบหมายให้คณะบดีปฏิบัติหน้าที่กรรมการในคณะกรรมการบริหารทุนการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อร่วมพิจารณาคัดเลือกผู้รับทุนและบริหารจัดการทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ครอบคลุม 4 ประเภท ได้แก่ ทุนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU Presidential Scholarship) ทุนผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัย (TA/RA Scholarship) ทุนบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU Graduate Scholarship) และทุนระดับบัณฑิตศึกษาอื่นที่บริหารจัดการโดยกองพัฒนานักศึกษาหรือโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เดิมได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการทุน CMU Presidential Scholarship ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ 794/2568 ก่อนมหาวิทยาลัยจะยกเลิกคำสั่งดังกล่าวและควรรวมเป็นคณะกรรมการบริหารทุนการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา (CMU Graduate Scholarship Committee) ตามคำสั่งที่ 1922/2569 ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2569

2. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการศึกษาลดชีวิต

อธิการบดีมอบหมายให้คณะบดีปฏิบัติหน้าที่กรรมการในคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการศึกษาลดชีวิต (LE CMU) ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ 1950/2568 ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2568 มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี เพื่อร่วมกำหนดทิศทางการบริหารจัดการวิทยาลัยการศึกษาลดชีวิต ซึ่งเป็นระบบเดียวกับที่ Mids ใช้เป็นช่องทางหลักในการเผยแพร่หลักสูตรผ่าน **Mids Academy** และระบบ Credit Bank ตามที่รายงานไว้ในข้อ 3.3 การได้รับมอบหมายให้ดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการระดับนโยบายของ LE โดยตรงนี้ ทำให้ Mids มีบทบาทร่วมกำหนดทิศทางของระบบดังกล่าว มิใช่เพียงผู้ใช้บริการระบบเท่านั้น

3. คณะกรรมการบริหารจัดการคาร์บอนและความยั่งยืน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คณะบดีได้รับเชิญให้เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการคาร์บอนและความยั่งยืนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งดำเนินงานครอบคลุม 5 ประเด็นหลัก (Theme) ได้แก่ การวัดประสิทธิภาพการใช้พลังงานไฟฟ้าระดับส่วนงานเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศประสิทธิภาพสูง การประเมินแหล่งกักเก็บคาร์บอนและศักยภาพคาร์บอนเครดิตในพื้นที่ศูนย์ศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ "หริภุญไชย" จังหวัดลำพูน กรอบวิจัยด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตลอดจนการอบรมหลักสูตร Carbon Warrior และการประชาสัมพันธ์ผ่านแพลตฟอร์ม CMU Carbon One การมีส่วนร่วมในคณะกรรมการนี้เชื่อมโยงโดยตรงกับผลการดำเนินงานลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของ Mids เองที่ทำได้ร้อยละ 76.80 เทียบเป้าหมายร้อยละ 10 ตามที่รายงานไว้ในส่วนที่ 2 (ยุทธศาสตร์สนับสนุน)

6

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานที่ได้ให้ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ในรอบ 3 ปี (ในการดำรงตำแหน่งในวาระแรก) ที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
(1) สืบเนื่องจากการปรับโครงสร้างองค์กรของ วิทยาลัยโดยได้ปรับบทบาทหลักของวิทยาลัย จากการเป็น Regulator หลักสูตรในระดับ บัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้เป็นการ สนับสนุนการศึกษารูปแบบใหม่ รวมถึงการ ทำงานร่วมกันกับส่วนงานในการพัฒนา หลักสูตรพหุวิทยาการ/สหวิทยาการ (Multidisciplinary/Interdisciplinary) ซึ่ง วิทยาลัยอาจจะต้องมีการสื่อสารออกไป ยังส่วนงานต่าง ๆ ถึงบทบาทของวิทยาลัยที่ มีการเปลี่ยนแปลงไปเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะ กับกลุ่มรองคณบดีที่รับผิดชอบด้านวิชาการ กลุ่มประธานกรรมการบริหารหลักสูตรและ ประธานสาขาวิชา และกลุ่มคณาจารย์เพื่อทำ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของวิทยาลัยซึ่งจะ ไม่ได้มีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อแข่งขันกับส่วน งาน แต่จะทำหน้าที่ในการสนับสนุนและเป็น Facilitator ให้แก่ส่วนงานในการพัฒนา หลักสูตรใหม่ ๆ ร่วมกัน เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายยุทธศาสตร์ทางด้านการศึกษาของ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ต่อไป ทั้งนี้ ในระยะ เริ่มแรก อธิการบดีและทีมผู้บริหาร มหาวิทยาลัยอาจต้องลงไปช่วยในการสื่อสาร และสนับสนุนการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของวิทยาลัยอย่างใกล้ชิดด้วย	การปรับบทบาทของวิทยาลัยมีไม่เพียงแนวคิด แต่เป็นการปรับโครงสร้างองค์กรตามมติสภา มหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2566 ซึ่งโอนย้ายภารกิจด้าน Regulator ของ บัณฑิตวิทยาลัยเดิมไปยังสำนักพัฒนาคุณภาพ การศึกษา และภารกิจด้านการบริการนักศึกษา ไปยังสำนักทะเบียนและประมวลผล ก่อนปรับ พันธกิจใหม่และเปลี่ยนชื่อเป็นวิทยาลัยพหุ วิทยาการและสหวิทยาการ (MIdS) เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2566 วิทยาลัยดำเนินการสื่อสาร บทบาทใหม่นี้ผ่านกรอบ 3 บทบาท คือ Co-Creator ผู้ร่วมพัฒนาหลักสูตร Facilitator ผู้อำนวยการความสะดวก และ Catalyst for Change ผู้ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง ควบคู่ กับ กิจกรรมสื่อสารสู่สังคมภายนอกและ ส่วนงานต่าง ๆ 5 กลุ่มช่องทาง (ข้อ 4.6) และการที่คณบดีเข้าร่วมเป็นกรรมการใน คณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยหลายคณะ (ข้อ 5) ซึ่งเป็นช่องทางสื่อสารตรงกับทีม ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยตามที่ ข้อเสนอแนะนี้ระบุไว้
(2) การกำหนดคุณค่าที่นำเสนอ (Value Proposition) ที่ชัดเจนของวิทยาลัย ในการ เป็นตัวกลางของการทำงานแบบพหุวิทยาการ/ สหวิทยาการ เพื่อเป็นการสื่อสารและสร้าง ความเข้าใจให้แก่คณะหรือส่วนงานต่าง ๆ ได้ ทราบถึงบทบาทของวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงการสร้าง Visibility ของหลักสูตร ของวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักในวงกว้างมากยิ่งขึ้น	แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยระบุ Value Proposition ไว้ชัดเจนในกรอบ TOWS ว่า วิทยาลัย "กำหนดบทบาทเป็นผู้อำนวยการความ สะดวกและผู้ร่วมสร้าง (Facilitator and Co-Creator) เพื่อลดความเสี่ยงจากการ แข่งขัน" กับส่วนงานต้นสังกัด ด้าน Visibility วิทยาลัยดำเนินการผ่านหน้าร้านหลักสูตรของ ตนเองบนระบบ LE ในชื่อ MIdS Academy (ข้อ 3.3) และกิจกรรมสื่อสารสู่สังคมในข้อ 4.6 ซึ่งครอบคลุมทั้งภาครัฐ เอกชน การศึกษา และประชาชนทั่วไป

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
(3) จากการแสดงความเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการของวิทยาลัย ในภาพรวมยังอยู่ในระดับ พอใช้ ซึ่งส่วนหนึ่งอาจเกิดจากผลกระทบจากการปรับโครงสร้างองค์กร (Reprofile) ที่ผู้ปฏิบัติงานปรับตัวไม่ทัน ควบคู่กันต้องมีการสื่อสารและพบปะพูดคุยกับบุคลากรเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะการสื่อสารเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของวิทยาลัยให้มีความชัดเจนมากขึ้น เพื่อสร้างความเข้าใจและเป็นแรงบันดาลใจในการเปลี่ยนแปลงให้กับบุคลากรในการ "ร่วมด้วยช่วยกัน" ขับเคลื่อนพันธกิจใหม่ของวิทยาลัยให้บรรลุผลสำเร็จร่วมกันต่อไป	ข้อมูล SAR ปีการศึกษา 2568 แสดงว่า พึงพอใจของบุคลากรภาพรวมเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง 3 ปี จากร้อยละ 81.41 เป็น 87.5 และ ระดับความผูกพันของบุคลากรเพิ่มขึ้นจาก 4.26 เป็น 4.42 จากคะแนนเต็ม 5.0 ผ่านเป้าหมายที่กำหนด (≥ 4.00) ผลลัพธ์นี้เกิดจาก การวางระบบสื่อสารสองทิศทางที่มีความถี่ชัดเจน (Strategy Workshop ปีละครั้ง, MidS Team Meeting ทุก 3 เดือน, การทบทวนฝ่ายบริหาร ปีละ 2 ครั้ง) ประกอบกับ การวัดผลการรับรู้จริงแยกตามกลุ่มเป้าหมาย เป็นปีแรกในปี 2568 (บุคลากรรับรู้วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ร้อยละ 93.2) และ นำ Feedback จากบุคลากรมาปรับปรุงเป็นรูปธรรม เช่น เพิ่มช่องทาง "Morning Talk" รายเดือน และปรับปรุงระเบียบปฏิบัติการสื่อสาร (QP-MidS-05) ต่อเนื่อง 2 ครั้ง ตามวงจร PDCA ทั้งนี้ จำนวนบุคลากรลาออกเพิ่มขึ้นจาก 1 เป็น 7 คนในปีล่าสุด ซึ่งมีสาเหตุเชิงโครงสร้างจากการพึ่งพาบุคลากรจ้างระยะสั้นตามที่รายงานไว้แล้วในข้อ 7.1
(4) จากการที่วิทยาลัยเป็นศูนย์กลางในการเชื่อมโยงหลักสูตรพหุวิทยาการ/สหวิทยาการ แล้วนั้น วิทยาลัยควรจะสร้างความเป็น Niche School ซึ่งมุ่งเน้นในการพัฒนา หลักสูตรที่มีความเฉพาะกลุ่มเป้าหมาย แต่สามารถสร้างผลกระทบได้สูง และการมีรูปแบบการเรียนการสอนใหม่ ๆ ก็เป็นสิ่งสำคัญในโลกยุคใหม่ที่มีความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม หากมี กลไกที่สนับสนุนการสร้างนวัตกรรมการสอนใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับรูปแบบของ Niche School ก็จะเอื้อต่อการพัฒนาหลักสูตรที่สามารถสร้างผลกระทบสูงได้มากขึ้น	แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ "สร้างความแตกต่างด้วยหลักสูตรบัณฑิตศึกษานานาชาติเฉพาะทาง" ไว้เป็นหนึ่งในกลยุทธ์เชิงรุกโดยตรง และดำเนินการเป็นรูปธรรมผ่านกระบวนการวิเคราะห์หลักสูตรเชิงยุทธศาสตร์ ตามความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์ ความต้องการตลาด และความพร้อม (ส่วนที่ 5) หลายหลักสูตรของวิทยาลัยพิสูจน์แนวคิด "เฉพาะกลุ่มแต่สร้างผลกระทบสูง" นี้ได้เป็นรูปธรรมแล้ว: หลักสูตรการสอนภาษาจีนร่วมสมัย แม้เป็นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ (ครูและบุคลากรด้านการสอนภาษาจีน) แต่มีจำนวนนักศึกษาสูงสุดถึง 89 คน มากกว่าทุกสาขาวิชาของวิทยาลัย หลักสูตรสุขภาพจิต (นานาชาติ) ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพสูงจนมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับ Q1-Q2 (Impact Factor 2.8-4.99) และ หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา ตอบโจทย์เทรนด์สังคมสูงวัยและสุขภาพได้ตรงจุด สะท้อนจากสัดส่วนรายได้ที่สร้างให้วิทยาลัยถึงร้อยละ 14.97

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
	ขณะที่หลักสูตรปริญญาโท การจัดการธุรกิจสัตว์เลี้ยง (PetBiz) ใช้จุดแข็งเฉพาะกลุ่มด้วยการจัด Roadshow เข้าถึงโรงพยาบาลสัตว์และคลินิกโดยตรง ควบคู่กับเกณฑ์จบการศึกษาที่เน้นแผนธุรกิจจริงผ่าน Business Model Canvas ด้านหลักสูตรใหม่ปี 2569 ที่ตรงกรอบ 5 แกนเนื้อหาเชิงยุทธศาสตร์โดยตรง ได้แก่ หลักสูตรการบูรณาการสุขภาพและความผาสุก ซึ่งตรงกับแกน Wellness/Longevity อันเป็นกลุ่ม Tier 1 ลำดับความสำคัญสูงสุด ด้านกลไกสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมการสอนใหม่ ตามที่ข้อเสนอแนะนี้ระบุ วิทยาลัยดำเนินการผ่าน 3 ช่องทาง ได้แก่ 1. ทุนสนับสนุนหลักสูตรที่ต้องการปรับปรุงรูปแบบ Experiential Learning หรือ CBPM โดยตรง (ปี 2568 อนุมัติแล้ว 3 ทุน ทุนละ 120,000 บาท และมีอีก 7 หลักสูตร/โปรแกรมยื่นขอเพิ่ม) 2. การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาเนื้อหา Micro-Module และ Digital Learning Design" ให้คณาจารย์ทั้งในและนอกสังกัดที่สนใจ เพื่อฝึกทักษะย่อยหลักสูตรใหญ่ให้กระชับและออกแบบการเรียนรู้ดิจิทัลได้จริง และ 3. เวที MidS Transformation 2026 ที่มี Intensive Workshop แบบ Mentor-based Facilitation โดยผู้เชี่ยวชาญภายนอกทำหน้าที่พี่เลี้ยงร่วมออกแบบหลักสูตรกับทีมผู้พัฒนาโดยตรง (ตามที่รายงานในข้อ 4.1)
(5) การสร้างจุดเด่นการตลาดของวิทยาลัยให้แตกต่างจากส่วนงานภายในอื่น ๆ หรือมี Focus ในเรื่องเฉพาะที่เป็น Transdisciplinary ตอบโจทย์เฉพาะเจาะจงสำหรับกลุ่มเป้าหมาย จนให้เป็นที่ยอมรับของสังคมหรือผู้ใช้บริการไม่สามารถปฏิเสธเรื่องนั้นได้	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ 4 ข้างต้นเป็นกลไกเดียวกันที่ตอบโจทย์ข้อเสนอแนะนี้ไปพร้อมกัน ผลที่ตามมาคือจุดเด่นทางการตลาดที่ชัดเจนขึ้นในตัวเอง เมื่อมองภาพรวมทั้งวิทยาลัย ขนาดนักศึกษารวม 258 คนใน 10 หลักสูตร ยังมากกว่าหลาย ๆ ส่วนงานวิชาการใน มช. และหน่วยงานลักษณะเดียวกันในมหาวิทยาลัยอื่นอย่างชัดเจน (ตามที่รายงานในข้อ 3.1) ซึ่งเป็นเครื่องยืนยันเชิงประจักษ์ว่าจุดโฟกัสเฉพาะทางที่วิทยาลัยเลือกดำเนินการสร้างการยอมรับ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

(6) การจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ที่ตอบโจทย์อนาคต อาทิ นักศึกษาออกแบบหลักสูตรของตัวเองได้โดยให้สอดคล้องกับความต้องการยกระดับทักษะเพื่ออาชีพเฉพาะของตน โดยวิทยาลัยจัดอาจารย์ที่ปรึกษาเป็น mentor ให้นักศึกษาแต่ละคน หรือจัดการศึกษาในลักษณะเป็น incubator โดยมีเกณฑ์จบการศึกษาที่ขึ้นอยู่กับผลงานจริงที่สามารถทำได้จริงมากกว่าการเขียนวิทยานิพนธ์

ผลการดำเนินงาน

- วิทยาลัยนำแนวคิดนี้มาใช้ในการออกแบบหลักสูตรรูปแบบใหม่ใน 3 ลักษณะ ได้แก่
1. เส้นทางการเรียนที่ผู้เรียนออกแบบได้เอง หลักสูตรบูรณาการศาสตร์ (Integrated Science) ในรูปแบบ Consortium เปิดรายวิชาเลือกครอบคลุม 3 กลุ่มเนื้อหา คือ วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และมนุษย์สังคม ให้นักศึกษาเลือกประกอบเส้นทางการเรียนและหัวข้อวิจัยให้ตรงกับเป้าหมายวิชาชีพของตน โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาจากกลุ่มเรียนรู้และงานวิจัยทำหน้าที่ดูแลอย่างใกล้ชิด
 2. เกณฑ์จบการศึกษาจากผลงานจริง หลักสูตรการจัดการธุรกิจสัตว์เลี้ยง (PetBiz) แผน 3 แบบวิชาชีพ ใช้แผนธุรกิจจริงผ่าน Business Model Canvas เป็นผลงานหลักแทนการเขียนวิทยานิพนธ์ และ Health Tech Innovation Consortium มุ่งการออกแบบและทดสอบต้นแบบในบริบททางคลินิกจริง ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาในลักษณะ Incubator
 3. การเรียนแบบสะสมทักษะตามอาชีพ ระบบพัฒนาหลักสูตร 4 ระดับ ร่วมกับ Micro Module และ Skill Certificate บนระบบ LE เปิดให้ผู้เรียนเลือกเรียนเฉพาะทักษะที่ต้องการยกระดับ และสะสมผลการเรียนเพื่อต่อยอดสู่ปริญญาผ่าน Credit Bank
 4. ทั้งนี้ การเปิดให้นักศึกษาออกแบบหลักสูตรรายบุคคลได้เต็มรูปแบบยังต้องอาศัยระเบียบและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของมหาวิทยาลัยรองรับ ซึ่งวิทยาลัยจะนำเสนอแนวทางต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
(7) การสร้างภาพลักษณ์และความเป็น Academy พัฒนากำลังคนเฉพาะทางให้กับ โครงการสำคัญ ๆ ที่ต้องใช้ Transdisciplinary Approach ให้กับ องค์กรต่าง ๆ หรือโครงการสำคัญของรัฐบาล หรือองค์กรระหว่างประเทศ	วิทยาลัยดำเนินการผ่าน MIdS Academy บนระบบ LE (ข้อ 3.3) และการเชื่อมโยงความร่วมมือกับโครงการ/องค์กรสำคัญที่ต้องใช้ แนวทาง Transdisciplinary เช่น ความร่วมมือกับสำนักบริการวิชาการ มช. (UNISERV) พัฒนาหลักสูตร Disaster Risk Management สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และความร่วมมือระหว่างประเทศ พัฒนาหลักสูตร Sustainable Bee Science ร่วมกับมหาวิทยาลัยพันธมิตรจาก เกาหลีใต้และจีน (ข้อ 4.1)
(8) นอกจากความร่วมมือในการสร้าง Consortium ทางด้านการเรียนการสอนหรือ การวิจัยเฉพาะทางแล้ว วิทยาลัยควรจะทำหน้าที่ในการสนับสนุนการสร้างเนื้อหาทาง วิชาการ (Content Advocacy) แบบพหุ วิทยาการ/สหวิทยาการ ในลักษณะของ กระบวนวิชาและสอทดแทรกเนื้อหาดังกล่าวเข้าไปในหลักสูตรต่าง ๆ ที่มีอยู่แล้ว หรือให้ส่วน งานที่สนใจเลือกนำไปเป็นส่วนหนึ่งในหลักสูตร ของตนเอง ซึ่งจะช่วยลดช่องว่างเนื้อหาในส่วนที่ ต้องการเพิ่มเติม โดยส่วนงานไม่จำเป็นต้องเปิด เป็นหลักสูตรใหม่เพียงเพื่อตอบสนองความต้องการ ดังกล่าว	วิทยาลัยดำเนินการในทิศทางนี้ผ่านการ ขับเคลื่อน ระบบ Micro Module ซึ่งแตก กระบวนวิชาออกเป็นโมดูลย่อยที่เรียนจบเป็น เอกเทศได้ในตัวเอง ท่อย่อยเปิดใช้งานบนระบบ LE (ข้อ 3.3) ทำให้ส่วนงานอื่นสามารถเลือกนำ โมดูลเฉพาะที่ต้องการไปใช้ได้โดยไม่ต้องเปิด หลักสูตรใหม่ทั้งหมด สอดคล้องกับหลักการ Content Advocacy ที่ข้อเสนอแนะนี้ระบุไว้ แต่ทั้งนี้ก็กำลังอยู่ในระหว่างดำเนินการ ขับเคลื่อน

7

ปัญหาและอุปสรรค ที่พบจากการบริหารงานที่ผ่านมา

1. ความไม่ต่อเนื่องของอัตรากำลังสายปฏิบัติการ

โครงสร้างการจ้างงานบุคลากรสายปฏิบัติการของวิทยาลัยยังคงพึ่งพาการจ้างงานระยะสั้น (ลูกจ้างชั่วคราว/ลูกจ้างโครงการ) เป็นหลัก ส่งผลต่อแรงจูงใจและความผูกพันต่อองค์กร นำไปสู่อัตราการลาออกที่สูงและเกิดภาวะขาดช่วงในการดำเนินงาน ปัญหานี้ทวีความรุนแรงขึ้นจากลักษณะเฉพาะของ MidS ที่ดำเนินงานแบบเครือข่ายไม่มีอาจารย์ประจำเป็นของตนเอง (ตามที่รายงานในข้อ 3.1) ทำให้ภาระงานประสานงานเครือข่ายอาจารย์เครือข่าย 247 คนจาก 22 คณะ/วิทยาลัย การดูแลระบบคุณภาพ EOMS/ISO 21001 และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์แบบ Data-Driven ตกอยู่กับบุคลากรสายปฏิบัติการกลุ่มเล็กเป็นหลัก เมื่อบุคลากรกลุ่มนี้ลาออกบ่อย องค์ความรู้และความต่อเนื่องเชิงระบบที่สั่งสมไว้จึงขาดช่วงตามไปด้วย

2. ความเป็นเจ้าของร่วมของหลักสูตรบูรณาการยังไม่เต็มที่

แม้มติสภามหาวิทยาลัยจะกำหนดบทบาท Co-Creator และ Catalyst for Change ให้ MidS รับผิดชอบ แต่ในทางปฏิบัติยังพบปัญหาเชิงระบบ ได้แก่

- หลักสูตรที่เกิดขึ้นถูกบางส่วนงานมองว่าเป็นการใช้ทรัพยากรส่วนเกินของส่วนงานตน มากกว่าจะเป็นภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ร่วมของมหาวิทยาลัย
- ส่วนงานวิชาการบางแห่งไม่มองว่าหลักสูตรที่พัฒนาร่วมกันเป็น "ของส่วนงานวิชาการ" ตนเอง จึงขาดการสนับสนุนและส่งเสริมอย่างจริงจัง ไม่ได้มองเป็นพันธกิจที่ต้องขับเคลื่อนร่วม และอาจให้ความสำคัญกับการกิจของส่วนงานตนเองเป็นลำดับแรกมากกว่า และ
- บทบาทของอาจารย์ที่มาปฏิบัติงานในหลักสูตรร่วมภายใต้ MidS ยังไม่ได้รับการยอมรับเท่าที่ควรเมื่อเทียบกับการทำงานภายใต้ส่วนงานต้นสังกัดของตน

ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากปัญหาทั้งสามประการนี้ครอบคลุมทั้งการสนับสนุนเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติที่ไม่ต่อเนื่อง การขับเคลื่อนหลักสูตรร่วมที่ไม่เต็มศักยภาพ แรงจูงใจของอาจารย์และส่วนงานที่ลดลง ตลอดจนโอกาสในการพัฒนาหลักสูตรใหม่เชิงบูรณาการที่ลดลงตามไปด้วย

ในทางเปรียบเทียบ สถาบันอุดมศึกษาชั้นนำอื่นแสดงให้เห็นว่าปัญหานี้แก้ไขได้จริงเมื่อคณะต้นสังกัดเข้ามาร่วมเป็นเจ้าของอย่างจริงจัง ตัวอย่างเช่น วิทยาลัยสหศาสตร์บูรณาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (College of Interdisciplinary and Integrative Studies) ซึ่งวางตำแหน่งตนเองเป็น



"The First Tailor-Made S-Curve College" ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีบทบาทสำคัญในการร่วมพัฒนาและสนับสนุนการจัดการศึกษาภายใต้วิทยาลัยสหศาสตร์บูรณาการนี้อย่างต่อเนื่อง อาทิ หลักสูตรการจัดการภาษี หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรมผู้ประกอบการ และหลักสูตรการจัดการทางวัฒนธรรม สะท้อนว่าคณะต้นสังกัดมองหลักสูตรบูรณาการร่วมเป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจตนเองอย่างแท้จริง มิใช่เพียงการสนับสนุนทรัพยากรส่วนเกินให้หน่วยงานภายนอกอย่าง MidS ยังคงเผชิญอยู่ในปัจจุบัน

3. กลไก Double Appointment

ยังไม่ได้รับการยอมรับเต็มรูปแบบในทางปฏิบัติ

แม้วิทยาลัยจะผลักดันจนเกิดประกาศหลักเกณฑ์ภาระงาน Double Appointment อย่างเป็นทางการแล้ว (ตามที่รายงานในข้อ 3.2 และ 4.5) แต่ในทางปฏิบัติที่ผ่านมา แม้ Double Appointment จะเป็นนโยบายที่มหาวิทยาลัยรับรองแล้ว ภาควิชา/ส่วนงานต้นสังกัดหลายแห่งยังไม่ค่อยยอมรับในทางปฏิบัติ กล่าวคือ บุคลากรไปปฏิบัติงานให้ MidS จริง แต่ภาระงานที่ส่วนงานต้นสังกัดกำหนดไว้ยังคงเท่าเดิมไม่ลดลง ส่งผลให้บุคลากรแบกรับภาระงานซ้ำซ้อนโดยไม่ได้รับการผ่อนปรนหรือรับรองอย่างเป็นทางการ เป็นข้อจำกัดสำคัญต่อแรงจูงใจในการเข้าร่วมเครือข่ายและความยั่งยืนของระบบแพลตฟอร์มไร้อาจารย์ประจำที่ MidS วางไว้ นอกจากนี้ ยังพบปัจจัยเชิงโครงสร้างอีกอย่างน้อย 3 ประการที่ซ้ำเติมปัญหาดังกล่าว ประการแรก ค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าตอบแทนการสอนของ MidS อยู่ในอัตรากลางตามเกณฑ์ทั่วไปของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ขณะที่บางหลักสูตรของบางคณะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาและให้ค่าตอบแทนการสอนสูงกว่า MidS มาก ทำให้อาจารย์บางท่านให้ความสำคัญกับการสอนในหลักสูตรที่มีค่าตอบแทนสูงกว่าเป็นลำดับแรก และไม่ค่อยมาสอนให้กับหลักสูตรภายใต้ MidS เท่าที่ควร ประการที่สอง อาจารย์และส่วนงานต้นสังกัดบางส่วนยังมองภารกิจร่วมกับ MidS เป็นงานรอง มิใช่ภารกิจหลัก ตัวอย่างที่พบบ่อยคือเมื่อสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องขอให้ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบมักใช้เวลาดำเนินการแก้ไขนานกว่าที่ควรจะเป็น ประการที่สาม ความต่อเนื่องของการพัฒนาหลักสูตรร่วมกันอยู่กับตัวบุคคลมากกว่าระบบ กล่าวคือ เมื่อคณะหรือภาควิชาที่เป็นภาคีมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร ไม่ว่าจะเป็นคณบดีหรือหัวหน้าภาควิชา กระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่เคยตกลงกันไว้มักชะงักงัน หรือแม้จะดำเนินการต่อได้ก็ไม่ได้รับการขับเคลื่อนอย่างเต็มที่เท่าที่ควร

4. กระบวนการอนุมัติและปิดหลักสูตร

ยังไม่รองรับความคล่องตัวของรูปแบบใหม่

รูปแบบหลักสูตรที่วิทยาลัยพัฒนาขึ้นยังต้องผ่านกระบวนการอนุมัติแบบเดียวกับหลักสูตรปกติทั่วไป ซึ่งมีหลายขั้นตอนและใช้เวลานาน ไม่สอดคล้องกับจุดแข็งของรูปแบบ Sandbox ที่ควรตอบสนองความต้องการของตลาดได้อย่างรวดเร็ว ในทางกลับกัน แม้ MidS จะมีกลไกตัดสินใจปิดหลักสูตรภายในที่รวดเร็ว (เกณฑ์ประเมินการรับนักศึกษาทุก 3 ปี ตามที่รายงานในข้อ 3.1) แต่การปิดหลักสูตรตามระเบียบทางการของมหาวิทยาลัยยังคงต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ TQF ซึ่งด้วยลักษณะเครือข่ายที่ MidS ไม่มีอาจารย์ประจำเป็นของตนเอง การหาและรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์จึงเป็นอุปสรรคเชิงโครงสร้างที่ทำให้กระบวนการปิดหลักสูตรที่ไม่มีประสิทธิภาพล่าช้ากว่าที่กลไกภายในของ MidS ออกแบบไว้ ความล่าช้าในกระบวนการอนุมัติและปรับปรุงหลักสูตรยังซ้ำเติมด้วยปัญหาเชิงทัศนคติที่กล่าวถึงในข้อ 7.2 และ 7.3 กล่าวคือ เมื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและส่วนงานต้นสังกัดมองภารกิจร่วมกับ MidS เป็นงานรองมิใช่งานหลัก ขั้นตอนที่ต้องอาศัยการดำเนินการจากอาจารย์เหล่านั้นโดยตรง เช่น การแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานกลาง จึงมักใช้เวลานานกว่าที่ควรจะเป็น ทำให้ความล่าช้าที่เกิดจากตัวกระบวนการเองยิ่งถูกขยายเพิ่มเติมด้วยความล่าช้าเชิงพฤติกรรมของบุคคลที่เกี่ยวข้อง

ในกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร MidS ยังคงต้องผ่านการวิเคราะห์ภาระงานจากกองแผนงานเช่นเดียวกับส่วนงานวิชาการทั่วไปที่มีอาจารย์ประจำเป็นของตนเอง ทั้งที่โดยลักษณะเฉพาะของ MidS ที่ดำเนินงานแบบเครือข่ายไม่มีอาจารย์ประจำเลยแม้แต่คนเดียว การวิเคราะห์ภาระงานในลักษณะเดียวกับส่วนงานทั่วไปจึงไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงเชิงโครงสร้างของ MidS และควรได้รับการพิจารณายกเว้นหรือปรับกระบวนการให้เหมาะสมกับรูปแบบการดำเนินงานที่แตกต่างออกไป

8

สิ่งที่ส่วนงานต้องการให้มหาวิทยาลัยและ สภามหาวิทยาลัยช่วยเหลือและสนับสนุน การดำเนินงานของส่วนงาน

1. การปลดล็อกโครงสร้างอัตรากำลังและความมั่นคงในสายอาชีพ

เพื่อแก้ปัญหาความไม่ต่อเนื่องของบุคลากรสายปฏิบัติการที่พึ่งพาการจ้างงานระยะสั้นเป็นหลัก มหาวิทยาลัยขอรับการจัดสรรกรอบอัตรากำลังประจำหรือระยะยาวให้แก่บุคลากรสายปฏิบัติการ โดยเฉพาะตำแหน่งที่ต้องอาศัยความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสั่งสม เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาหลักสูตรแบบ Data-Driven การดูแลระบบคุณภาพ EOMS/ISO 21001 และการประสานงานเครือข่ายอาจารย์เครือข่าย 247 คนจาก 22 คณะ/วิทยาลัย เพื่อสร้างเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ ลดอัตราการลาออก และรักษาความต่อเนื่องขององค์ความรู้เชิงระบบที่วิทยาลัยพัฒนาขึ้น

2. กลไกรับรองความเป็นเจ้าของร่วมของส่วนงานต้นสังกัด

เพื่อแก้ปัญหาส่วนงานวิชาการบางแห่งยังมองหลักสูตรร่วมกับทางวิทยาลัย เป็นการใช้ทรัพยากรส่วนเกินมากกว่าพันธกิจของตนเอง วิทยาลัยขอให้มหาวิทยาลัยกำหนดกลไกที่ทำให้การร่วมพัฒนาหลักสูตรบูรณาการกับ MidS นับเป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจและผลงานอย่างเป็นทางการของส่วนงานต้นสังกัด เช่น การบรรจุไว้ในตัวชี้วัดหรือคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีของส่วนงานวิชาการนั้น ๆ เพื่อสร้างความเป็นเจ้าของร่วมอย่างแท้จริง ตามแบบอย่างที่คุณะพานิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยปฏิบัติต่อวิทยาลัยสหศาสตร์บูรณาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

3. การยกระดับระเบียบ Double Appointment

ให้มีผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง

เพื่อแก้ปัญหาการยอมรับ Double Appointment ที่ยังไม่เต็มรูปแบบ วิทยาลัยขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการใน 3 ส่วน ได้แก่

1. กำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและมีผลผูกพันให้ส่วนงานต้นสังกัดนับภาระงาน Double Appointment เป็นส่วนหนึ่งของภาระงานจริงอย่างเป็นทางการ ไม่ใช่เพียงนโยบายระดับหลักการที่ส่วนงานเลือกปฏิบัติได้เอง
2. พิจารณากลไกสนับสนุนค่าตอบแทนหรือแรงจูงใจเพิ่มเติมให้แก่ MidS เพื่อให้สามารถแข่งขันกับหลักสูตรของส่วนงานอื่นที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาและให้ค่าตอบแทนการสอนสูงกว่าอัตรากลางที่ MidS ใช้อยู่ในปัจจุบันได้ และ
3. กำหนดให้ข้อตกลงความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรร่วมมีผลผูกพันต่อเนื่อง ไม่ชะลอตัวหรือขาดความต่อเนื่องเมื่อส่วนงานพันธมิตรมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารระดับคณบดีหรือหัวหน้าภาควิชา

4. กระบวนการอนุมัติและการวิเคราะห์ภาระงานที่เหมาะสมกับ

ลักษณะเฉพาะของ MidS

เพื่อแก้ปัญหากระบวนการอนุมัติและปิดหลักสูตรที่ไม่รองรับความคล่องตัวของรูปแบบใหม่ วิทยาลัยขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณากระบวนการอนุมัติแบบเร่งด่วน (Fast-track Approval) เฉพาะสำหรับหลักสูตรรูปแบบดังกล่าว แยกจากกระบวนการอนุมัติหลักสูตรปกติทั่วไป พร้อมทั้งพิจารณาสนับสนุนและขับเคลื่อนการได้มาซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ ให้สอดคล้องกับลักษณะที่วิทยาลัย ไม่มีอาจารย์ประจำ นอกจากนี้ ในกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร วิทยาลัยขอให้พิจารณายกเว้นหรือปรับกระบวนการวิเคราะห์ภาระงานโดยกองแผนงานให้เหมาะสมกับข้อเท็จจริงเชิงโครงสร้างของ MidS ที่ไม่มีอาจารย์ประจำแทนที่จะใช้กระบวนการเดียวกับส่วนงานวิชาการทั่วไปที่มีอัตรากำลังอาจารย์ประจำเป็นของตนเอง



ถอดรูปร่างมาจากกลีบดอกทองกวาว ดอกไม้ประจำมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กลีบดอกทองกวาวทั้ง 3 กลีบ เป็นตัวแทนของ 3 กลุ่มสาขาวิชาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คือ

- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

รวมเป็นหนึ่งวงล้อใหญ่ เหมือนกับการรวมศาสตร์ ความรู้จากทั้ง 3 กลุ่มสาขาวิชาเข้ามาเป็นพหุวิทยาการและสหวิทยาการ สร้างรูปร่างเป็นวงล้อที่แสดงถึงการขับเคลื่อน (movement) พลวัต (dynamic) ไปข้างหน้า (advanced / forwarded) ไปสู่ศาสตร์การเรียนรู้รูปแบบใหม่



Multidisciplinary and Interdisciplinary School
CHIANG MAI UNIVERSITY

