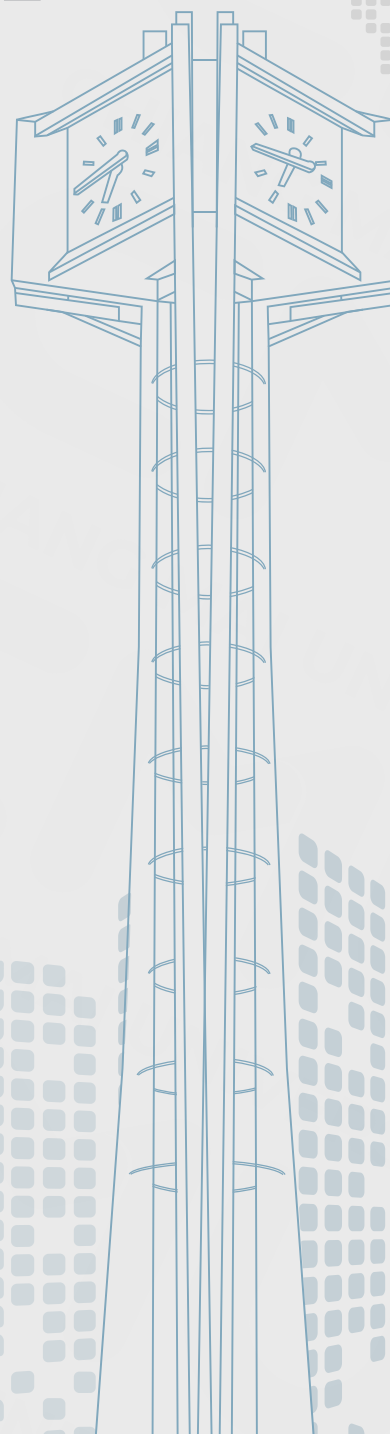
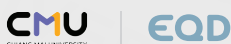


EDUCATION STRATEGIC PARTNER FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

รายงานผลการดำเนินงานสำคัญ
ตามแผนการบริหารงาน
กันยายน 2566 – มีนาคม 2567

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



OFFICE OF
EDUCATIONAL
QUALITY
DEVELOPMENT



EXECUTIVE SUMMARY

เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดทำรายงานฉบับนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่และการดำเนินงานที่สำคัญของสำนัก ที่มุ่งมั่นดำเนินการยกระดับคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งครอบคลุมการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานหลักสูตร โดยเป็นการรวบรวมผลการดำเนินงานตั้งแต่ มกราคม 2566 ถึง มกราคม 2567 นอกจากนี้รายงานฉบับนี้แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของสำนัก ที่ตอบสนองต่อเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ของสหประชาชาติ SDGs ในการพัฒนาต่อยอด การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

unำ Introduction

ปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในทุกมิติ ทุกระดับ อาทิ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ Geopolitics, เทคโนโลยี Open AI, สภาวะเศรษฐกิจที่ผันผวน ภาวะโลกร้อน การพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน และปัจจัยอื่น ๆ อีกมากมายซึ่งล้วนส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จึงได้พัฒนาแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษามีเป้าหมายในการออกแบบการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยในรูปแบบใหม่ที่ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลกและความต้องการของสังคม SO4: Education Platform นโยบายด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นับเป็นโอกาสสำคัญ ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในการปรับบทบาท เป็น Education Strategic Partner เพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย และพัฒนาแผนกลยุทธ์ 4C ขึ้นมาเพื่อขับเคลื่อนสำนักฯ ได้รายงานแนวทางในการดำเนินงานต่อ สภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2566 และได้ความรับข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการดำเนินการ และบัดนี้ สำนักฯ ได้ดำเนินการครบ 1 ปี จึงได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการเพื่อเป็นการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานต่อสาธารณะตามนโยบายการดำเนินงานที่โปร่งใสของ มช. และรับคำแนะนำจากคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการของสำนักฯ เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

วิสัยทัศน์

“ยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่สู่ความเป็นเลิศ เพื่อสร้างคุณค่าต่อสังคมอย่างยั่งยืนด้วยนวัตกรรม”

พันธกิจ

- ส่งเสริมให้ส่วนงานวิชาการพัฒนาหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน มีคุณภาพ เป็นสากล และตรงกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน
- พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในยุคดิจิทัล
- สนับสนุนการขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่อย่างเป็นระบบและยั่งยืน

สรุปผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ 4C สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ระหว่าง ม.ค. 66 – ม.ค. 67)

แผนกลยุทธ์	แผนปฏิบัติการสำคัญ	Key visibility	ผล 66	เป้า 66	ผล 66	% Achieve
Customer Focus Product: CMU Strategic Product	พัฒนาหลักสูตร CWIE ตามแผน SO4	หลักสูตร	1	5	9	180%
	ปรับปรุงหลักสูตรแบบบูรณาการ	หลักสูตร	1	1	1	100%
	พัฒนาหลักสูตร รูปแบบ PI Shaped	หลักสูตร	4	1	3	300%
Change Agent: EQD Next Era	เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการหลักสูตร	รอบระยะเวลา	4	4	4	100%
	Digital Transformation: ระบบการพัฒนาและการติดตามหลักสูตร	ร้อยละ Module Online	0	25	0	0%
	ระบบ QA Single Database: ติดตาม Performance ด้านหลักสูตร	ร้อยละ ความครอบคลุม	0	25	0	0%
Collaboration for Excellence: Create Opportunity for CMU	หลักสูตร กระบวนวิชา และการฝึกอบรม ร่วมกับพันธมิตรภายนอก	จำนวนกระบวนวิชา/หลักสูตร	2	10	3	30%
	พัฒนากระบวนการการตลาดหลักสูตร	ผู้สมัครเรียน มข.	N/A	5	ยังไม่ถึงช่วงการเก็บ	
Competency Building: Enhancing CMU Education Quality	พัฒนาอาจารย์ด้านหลักสูตร ตาม SO4	ร้อยละอาจารย์	15	20	22.36	111.8%
		ชั่วโมงฝึกอบรม	N/A	6	6.11	101.83%
	ปรับโครงสร้างการทำงานของสำนักฯ	รูปแบบการบริหาร	ฝาย Silo	CFT	Reprofile	100%
	พัฒนาบุคลากร Competency based	ชั่วโมงฝึกอบรม	9	20	30	150%
ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการสำคัญ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา – Target > 60%						75%

โครงการการดำเนินการที่สำคัญของสำนัก

- พัฒนา CMU Student DNA อัตลักษณ์บัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรด้านความยั่งยืน คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ร่วมกับอีก 7 คณะ หลักสูตร B.A and Sci: ESG for sustainable development
- ปรับโครงสร้างสำนัก Reprofile และจัดตั้งหน่วยงาน Sand Box 2 หน่วยงาน เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา
- นำการบริหารอย่างเป็นระบบตามแนวทาง EdPEx มาใช้ในการบริหารสำนักฯ
- ปรับปรุงแนวทางการพัฒนาหลักสูตรโดยใช้หลักการ Value Proposition เพื่อสร้างคุณค่าและความโดดเด่นของหลักสูตร

คำนำ

ผมเชื่อมั่นเป็นอย่างยิ่งว่า “การศึกษา” เป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชากรทุกกลุ่มตลอดมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ นับเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยทำให้เกิดการขยับสถานะทางสังคม (Social Mobility) อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น การได้รับโอกาสให้มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จึงถือว่าเป็นโอกาสที่ดีที่สุดครั้งหนึ่งในชีวิตของผม ที่จะได้รับสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงแบบ Disruptive ที่เกิดขึ้นมากมาย ต่อเนื่อง รวดเร็ว และรุนแรง ส่งผลกระทบต่อภารกิจงานด้านการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ก็ได้รับผลกระทบนี้เช่นกัน ภายใต้การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา เล็งเห็นโอกาสที่ดีมากมาย ที่จะช่วยเป็นกลไกขับเคลื่อนสำคัญในการสนับสนุนมหาวิทยาลัย ให้สามารถตอบสนองต่อความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงสำคัญต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษา ผ่านการดำเนินงานของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรูปแบบใหม่ ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่อย่างต่อเนื่อง

การดำเนินงานและผลลัพธ์การดำเนินงานที่สำคัญทั้งหลาย ในรายงานฉบับนี้ เกิดขึ้นจากความร่วมแรง ร่วมใจ ของบุคลากรในสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกคนที่มีความมุ่งมั่นทุ่มเทสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นสถาบันที่เป็นที่พึ่งของประชาชน และเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติอย่างยั่งยืน สืบไป

รองศาสตราจารย์ นพ.อนวัช วิเศษบริสุทธิ์
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

TABLE OF CONTENT

5	สรุปแนวคิดในการบริหารงานสู่เป้าหมาย
10	ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารงาน และแผนกลยุทธ์
16	การดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญตามแผนกลยุทธ์สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา นอกเหนือจากแผนการบริหารงานที่นำเสนอ สภามหาวิทยาลัย
20	ผลการดำเนินงานสำคัญตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ไว้ในช่วงการเสนอแผนการบริหารงานของผู้อำนวยการ
26	ผลการดำเนินงานสำคัญ ตามที่อธิการบดีมอบหมาย
30	ปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการบริหารงานที่ผ่านมา
32	สิ่งที่ส่วนงานต้องการให้มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย ช่วยเหลือและให้การสนับสนุน
33	ภาคผนวก

1 สรุปแนวคิด ในการบริหารงาน สู่เป้าหมาย

การเปลี่ยนแปลงสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษา และการดำเนินการของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เมื่อ 12 ปีก่อน เมื่อผมยังไม่ได้ดำรงตำแหน่งบริหารใด ๆ ผมมีโอกาสที่ดีที่สุดครั้งหนึ่งในชีวิต คือการได้ฟังปาฐกถาพิเศษ ของ ศ.นพ.จรัส สุวรรณเวลา ท่านได้กล่าวถึงพายุแห่งการเปลี่ยนแปลงที่จะส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงและรวดเร็ว ต่อระบบสุขภาพ ระบบการบริหารของหน่วยงานราชการ และแน่นอน ระบบการศึกษาของประเทศไทย ครั้งนั้นผมยังเด็ก ยังเขลาเกินกว่าจะทำความเข้าใจได้ว่า ที่ท่าน อ.จรัสได้กล่าวไว้ มันคืออะไร จนเมื่อผมได้ดำรงตำแหน่งบริหาร ผมเริ่มเข้าใจสิ่งที่ท่านเรียกว่าพายุแห่งการเปลี่ยนแปลง “Disruptive Change” ผ่านการทำงานในหลากหลายตำแหน่ง ว่ามันส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กร ของคณะ และของมหาวิทยาลัยอย่างไร หากเราเตรียมพร้อม วางแผนรับมือล่วงหน้าเป็นอย่างดี พายุแห่งการเปลี่ยนแปลงนี้ จะเป็นโอกาสสำคัญ ในทางตรงกันข้าม หากเราประมาท รอเวลา และตั้งรับกับมัน พายุแห่งการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ จะเป็นความท้าทายที่สำคัญของมหาวิทยาลัย

ผมโชคดี ที่ได้รับมอบหมายให้มาดำรงตำแหน่งสำคัญ คือ ผู้อำนวยการ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นส่วนงานที่มีบทบาทสำคัญในการเตรียมตัวรับมือกับพายุแห่งความเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงสำคัญที่เกิดขึ้นภายในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา ล้วนส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงและรวดเร็วต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย อาทิ ESG และการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทำให้มุมมองต่อการทำงานในทุกมิติ เน้นการบูรณาการและประโยชน์ของสังคม, การเข้ามาของ Technology Open AI ที่ทำให้รูปแบบการทำงานในอนาคตเปลี่ยนไปตลอดกาล, ทิศทางด้านการศึกษาของประเทศชาติ ที่มุ่งเน้นเทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการ ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนและองค์ความรู้เดิม ๆ ไม่เพียงพออีกต่อไป ฯลฯ

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภายใต้การนำของ ศ.นพ.พงษ์รักษ์ ศรีบัณฑิตมงคล อธิการบดี โดยที่ท่านอธิการบดีและทีมบริหารตระหนักดีถึงความเปลี่ยนแปลงที่รุนแรงและรวดเร็วนี้ ไม่เพียงแต่การจัดการศึกษาเท่านั้น แต่ยังส่งผลกระทบต่อถึงการวิจัย การบริการวิชาการ การสนับสนุนชุมชนและสังคม ตลอดจนการบริหารงานในด้านต่าง ๆ ด้วยเช่นกัน ทำให้วาระการบริหารนี้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กำหนดเป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์ในการบริหาร ภายใต้การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน การสร้างความเปลี่ยนแปลงเชิงบวกของมหาวิทยาลัยแบบก้าวกระโดด และที่สำคัญคือการสร้างความยั่งยืนให้แก่สังคมและประเทศชาติ ทำให้ในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนด้วยนวัตกรรม” และเพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์นี้ได้กำหนดแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 13 โดยมีแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาที่สำคัญ Strategic Objective 4 (SO4) คือ การสร้างความยั่งยืนทางการศึกษา Education Platform ผ่านโปรแกรมเรือธงที่สำคัญ 4 ด้าน

Flagship Project ที่สำคัญของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา

1. Multidisciplinary Program for Future Development – การจัดการศึกษาที่หลากหลาย บูรณาการ
2. Innovative Learning Platform – การสร้างแพลตฟอร์มการเรียนรู้รูปแบบใหม่ที่เป็นนวัตกรรม
3. Inclusive Education – การจัดการศึกษาที่เป็นที่ต้องการของตลาด ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
4. Data & Demand Driven CMU – สร้างความร่วมมือ พัฒนาอัตรากำลังคนตามความต้องการของสังคม

บทบาทของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ต่อการขับเคลื่อนพันธกิจด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนงานที่มีพันธกิจในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษา ตลอดจนการส่งเสริมมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งถือเป็นส่วนงานที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามพันธกิจและแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภายใต้การเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรงและรวดเร็วที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษา

การได้รับโอกาสให้มาดำเนินการสนับสนุน การพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา นับเป็นเกียรติประวัติและโอกาสที่สำคัญครั้งหนึ่งในชีวิตของผม และเพื่อให้สามารถนำพาสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้สามารถดำเนินการตามความคาดหวังของมหาวิทยาลัย อันเป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อสังคม ผมยึดถือหลักการสำคัญ 3 ประการ ในการบริหารงาน ได้แก่

1. **Servant Leadership** – ภาวะผู้นำแบบผู้รับใช้ คือ ผู้นำต้องเป็นผู้รับใช้ก่อนที่จะสามารถนำพาผู้อื่นได้ ต้องระลึกถึงเสมอว่า เรามาดำรงตำแหน่งเพื่อรับใช้ผู้อื่น เพื่อแก้ปัญหา เพื่อมาทำให้งานบรรลุเป้าหมาย เพื่อทำให้ชีวิตของผู้คนที่เรารับผิดชอบดีขึ้น ทำงานมีประสิทธิภาพและมีความสุขมากยิ่งขึ้น ทำงานแบบรับฟังความเห็นของทุกคน และสร้างเป้าหมายที่มีพลังร่วมกัน สร้างความกระตือรือร้น และการพัฒนาให้กับทุกคนในองค์กร
2. **Change Leadership / Change Management** – การเป็นผู้นำที่สร้างความเปลี่ยนแปลง และการบริหารความเปลี่ยนแปลง เข้าใจบริบทที่ซับซ้อนและมองภาพรวมแบบบูรณาการ การสร้างความผูกพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกส่วน (Stakeholder engagement) จำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาสำนักฯ แบบพลิกโฉม มุ่งสู่การเป็นกลไกขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาอย่างแท้จริง
3. **Outcome Oriented Approach** – การดำเนินงานที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ เนื่องด้วยผมมีโอกาสดำเนินการและดำเนินการตามแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศ EdPEX/TQA ผ่านการเป็นผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ และการมีประสบการณ์ในการเป็นรองคณบดีด้านการพัฒนาคุณภาพองค์กร หลักการดำเนินงานที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ จะส่งผลให้เป้าหมายของสำนักฯ เป็นรูปธรรม ทุกคนมองเห็นภาพความสำเร็จเดียวกัน และคำนึงถึงคุณค่าที่มหาวิทยาลัยและสังคมจะได้รับอย่างเป็นรูปธรรม

ภายใต้หลักการบริหารงานที่สำคัญ ที่ผมยึดถือ 3 ด้านนี้ ทำให้ผมและทีมบริหาร เล็งเห็นโอกาสสำคัญของสำนักฯ ซึ่งถือเป็นเป้าหมายในการบริหารงาน นั่นคือ การปรับบทบาทของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา แบบพลิกโฉมเพื่อให้สำนักสามารถบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่ได้รับการทบทวน ปรับปรุง ชื่นใหม่ ให้เหมาะสมกับบริบทความเปลี่ยนแปลง และสอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่



จากบทบาท Regulator ผู้คุมกฎ ทำตามระเบียบ เป็นข้อจำกัดของส่วนงานในการพัฒนาหลักสูตร
สู่บทบาท Enabler ผู้สนับสนุน ส่งเสริม ให้ส่วนงานพัฒนาหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของ
 สังคมและผู้เรียน



จากพันธกิจ Routine Performer ทำงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในรูปแบบเดิม ๆ
สู่การดำเนินการ Strategic Driver คือการปรับองค์กรเป็นกลไกขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
 ด้านการศึกษาของ มช.

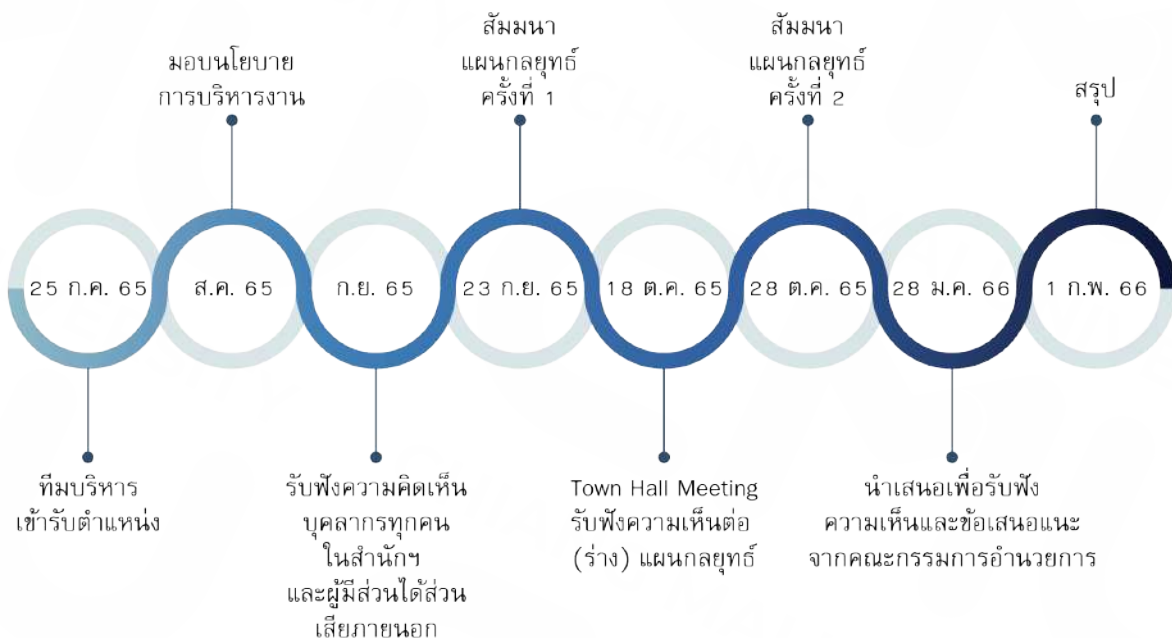


จากการทำงานแบบ Reactive ตั้งรับกับปัญหาที่เกิดขึ้น
สู่การทำงานแบบ Proactive ทำงานแบบมุ่งไปข้างหน้าที่เน้นผลลัพธ์

วิสัยทัศน์สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

“ยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่สู่ความเป็นเลิศ
 เพื่อสร้างคุณค่าต่อสังคม อย่างยั่งยืนด้วยนวัตกรรม”

กระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาระบบบริหาร 2565 -2569



การพัฒนาแผนกลยุทธ์สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ใช้การพัฒนาแผนกลยุทธ์ตามแนวทาง EdPEx โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกระดับ ผ่านการประชุมระดมสมองกลุ่มย่อย การสัมมนาแผนกลยุทธ์ การรับฟังความคิดเห็นแผนกลยุทธ์ และคำแนะนำของคณะกรรมการอำนวยการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้ข้อมูลนำเข้าที่สำคัญ รอบด้าน มาประกอบการพิจารณา โดยมีเป้าหมายสำคัญ คือ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาสู่การเป็น Strategic Partner ทางด้านการศึกษา ของมหาวิทยาลัยในด้านการศึกษาอย่างแท้จริง โดยมีแผนกลยุทธ์ 4C: Strategic Partner เพื่อใช้ในการบริหารสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา วาระบริหาร 4 ปี (2565 – 2569) ดังนี้

Strategic Objectives	แนวทางการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	บริบทเชิงกลยุทธ์	
		SC	SA
Customer Focus Product: Enabler CMU Strategic Products and Services	การสร้างผลิตภัณฑ์และบริการของสำนักที่ตอบโจทย์ความต้องการของส่วนงานวิชาการและมหาวิทยาลัย ที่ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน	1 6	1 3 6
S01 – Customer: Goal	หลักสูตรได้รับการออกแบบ พัฒนา ปรับปรุงใหม่ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของ มช.	30% ของหลักสูตร มช.	
Change Agent: EQD Next Era – Agile Organization	การเป็นองค์กรที่สร้างความเปลี่ยนแปลง ยกระดับ องค์กรให้มีความคล่องตัว มุ่งเน้นผลลัพธ์ ใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล ทำไปสู่ความพร้อมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย	2 3 4	3 6
S02 – Change Agent: Goal	ผลิตภาพ (รอบระยะเวลา, ประสิทธิภาพ) ของกระบวนการ ทุกกระบวนการดีขึ้น	ผลิตภาพ เพิ่มขึ้น > 50%	
Collaboration for Excellence: Create Fruitful Opportunity for CMU	การสร้างความร่วมมือ ทั้งภายในสำนักฯ ระหว่างส่วนงาน ในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก เพื่อสนับสนุน การความเป็นเลิศด้านการศึกษา	5 6	2 4 5
S03 – Collaboration: Goal	จำนวนผู้เรียนในหลักสูตรที่เกิดจากความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานภายใน และ หน่วยงานภายนอก	> 10,000 คน	
Competency Building: Enhancing CMU Education Quality	การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรสำนักฯ และ บุคลากรของส่วนงานวิชาการ ในด้านคุณภาพหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการศึกษาของ มช.	3 4	3 4
S04 – Competency: Goal	บุคลากรมีความสามารถ สร้างความพึงพอใจแก่ ผู้รับบริการและคู่ความร่วมมือทุกกลุ่ม	ความพึงพอใจ ลูกค้า NPS > 8 คะแนน	



2 ผลการดำเนินงาน ตามแผนการบริหารงาน และแผนกลยุทธ์

แผนปฏิบัติการสำคัญ เกิดจากการวิเคราะห์และพัฒนาร่วมกันของบุคลากรของสำนักฯ โดยมีเป้าหมายสำคัญ เพื่อยกระดับสำนักสู่การเป็น “Strategic Partner” โดยสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของ Flagship ที่สำคัญในด้านการศึกษาของ มช. ในระยะเวลา 1 ปีกว่า ๆ ที่ผ่านมา การร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรสำนักฯ ทุกคนทำให้สำนักฯ สามารถดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนด ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านศึกษาของ มช. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ความคืบหน้าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

SO: C1 - Customer Focus Product

C1 - การสร้างผลิตภัณฑ์และบริการของสำนักฯที่ตอบโจทย์ความต้องการของลูกค้าทุกกลุ่ม					
แผนปฏิบัติการสำคัญ	ตัววัด	65	เป้า 66	ผล 66	% สำเร็จ
พัฒนาหลักสูตร CWIE ป.ตรี ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	จำนวนหลักสูตร	1	5	9	180%
พัฒนาหลักสูตร ป.ตรี บูรณาการใหม่	จำนวนหลักสูตร	1	1	1	100%
ปรับปรุงหลักสูตร ป.ตรี เดิม ให้เป็นหลักสูตร บูรณาการ Pi Shaped	จำนวนหลักสูตร	4	1	3	300%

แผนกลยุทธ์ C1 มีเป้าหมายเพื่อสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรแนวใหม่ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของ มช. คือ หลักสูตรที่เป็นหลักสูตรบูรณาการ หลักสูตรสหวิทยาการ และหลักสูตร CWIE โดยหลักสูตรเหล่านี้ ต้องตรงกับความต้องการของสังคม ตลาดแรงงาน และสร้างคุณค่าให้กับผู้เรียนอย่างแท้จริง เพื่อให้บรรลุกลยุทธ์นี้ สำนักฯ ได้ปรับตัวจากการทำงานตั้งรับ เป็นการทำงานเชิงรุก ให้การสนับสนุนส่วนงานอย่างเต็มที่ ในการพัฒนาหลักสูตร โดยมีการดำเนินการสำคัญ ในปี 2566 ตามแผนปฏิบัติการในด้าน C1 อาทิ

1. เครื่องมือในการออกแบบหลักสูตรใหม่ โดยใช้แนวคิด Value Proposition เพื่อสร้างคุณค่าเฉพาะตัวให้แก่หลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของสังคม ตลาดแรงงาน และผู้เรียน อีกทั้งส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของหลักสูตร โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรที่เปิดและปรับปรุง ต้องทำการวิเคราะห์ตำแหน่งทางการตลาด
2. การจัดสัมมนาเครือข่าย CWIE – KM แลกเปลี่ยนความรู้โดยเชิญหลักสูตรที่มีความโดดเด่น จากมหาวิทยาลัยอื่น มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกับคณาจารย์ มช. และเครือข่าย CWIE ภาคเหนือ
3. สร้างกระบวนการ Clinic หลักสูตร ให้การสนับสนุนเชิงรุกกับหลักสูตรที่กำลังพัฒนาใหม่ โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบการเรียนรู้ เป็นที่ปรึกษากับหลักสูตรนั้น ๆ
4. การพัฒนา MOU ร่วมกับบริษัทเอกชนชั้นนำ เพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการ เช่น บริษัท Pacific Pipe, HANA, Komatsu



ความคืบหน้าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ SO: C2 – Change Agent

C2 - การเป็นองค์กรที่สร้างความเปลี่ยนแปลง ยกกระดับองค์กรให้มีความคล่องตัว					
แผนปฏิบัติการสำคัญ	ตัววัด	65	เป้า 66	ผล 66	% สำเร็จ
ยกระดับประสิทธิภาพกระบวนการ ด้านหลักสูตรตลอดกระบวนการ	รอบเวลา (เดือน)	4	4	4	100%
Digital Transformation: Platform การดำเนินงานด้านหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ	ร้อยละ Module Online	0	25	0	0%*
ระบบ QA Single Database ติดตาม Performance ด้านหลักสูตรแบบ 360 องศา	ร้อยละ ความครอบคลุม	0	25	0	0%*

แผนกลยุทธ์ C2 มีเป้าหมายเพื่อยกระดับการดำเนินการของสำนักฯ ให้สามารถสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงภายนอก ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีเป้าหมายสำคัญคือ การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในทุกกระบวนการ ตลอดทั้งวงจรชีวิตของหลักสูตร ตั้งแต่การเปิด ปรับปรุง และปิดหลักสูตร ให้มีความรวดเร็ว สะดวกสบาย บนหลักการการใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ (Data driven) การดำเนินการสำคัญ ในปี 2566 อาทิ

1. ยกระดับประสิทธิภาพกระบวนการด้านหลักสูตร วิเคราะห์และจัดทำ Process – work flow analysis 100% จัดทำ requirement ของกระบวนการ และ ผลลัพธ์สำคัญ ร่วมกับ Business Analyst หน่วยงานภายนอก
2. Digital Transformation Platform และ ระบบ QA Single Database ดำเนินการร่วมกับ ITSC ในการออกแบบระบบงาน วิเคราะห์ หา Project Quick Win ในการทำ Digital Transformation (*อยู่ระหว่างการอนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินการ)



ภาพประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการ
“การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนารุรกิจ”

ภาพประกอบกิจกรรมศึกษาความต้องการและแนวทางการพัฒนา
หลักสูตร ESG : การศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้



ความคืบหน้าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ SO: C3 – Collaboration for Excellence

C3 – การสร้างความร่วมมือเพื่อสนับสนุนความเป็นเลิศด้านการศึกษา					
แผนปฏิบัติการสำคัญ	ตัววัด	65	เป้า 66	ผล 66	% สำเร็จ
สร้างหลักสูตรการเรียนรู้ ร่วมกับเครือข่ายภาครัฐและเอกชน ที่ตอบโจทย์ความต้องการ	จำนวนหลักสูตรและกระบวนวิชา	2	10	3	30%
พัฒนากระบวนการด้านการตลาดของหลักสูตรมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ร้อยละผู้สมัครเรียนต่อ มข.เพิ่มขึ้น	N/A	5	N/A	ยังไม่ถึงช่วงรวบรวมข้อมูล

แผนกลยุทธ์ C3 มุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์ พัฒนาเป็นความร่วมมือ กับหน่วยงานภายนอก ทุกภาคส่วน ทั้งพันธมิตรภาคเอกชน และภาครัฐ เพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน สร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนในอนาคต เพื่อดึงดูดให้ผู้เรียนในอนาคตเหล่านั้น ตัดสินใจเข้ามาศึกษาต่อยังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยดำเนินการในรูปแบบ Sand Box เพื่อให้เกิดความคล่องตัว โดยมีการดำเนินการสำคัญ ในปี 2566 อาทิ

1. ชุดกระบวนวิชา ด้านการลงทุน ร่วมกับ SET พัฒนาชุดกระบวนวิชาด้าน Entrepreneur โดย คณะบริหารธุรกิจ สำหรับนักศึกษาทั่วทั้งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. ปรับปรุงหลักสูตร กระบวนวิชา GE ทำการทบทวนทุกหลักสูตร โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่จัดตั้งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับ CMU Student DNA
3. พัฒนาการกระบวนการด้านการตลาดเชิงรุก พัฒนาการตลาด Online – CMU Open House Online ผู้สนใจลงทะเบียน > 20,000 คน



กิจกรรม CMU Open House Online 2023

นิทรรศการตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา ครั้งที่ 25



ความคืบหน้าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ SO: C4 – Competency Building

C4 – การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการศึกษา

แผนปฏิบัติการสำคัญ	ตัววัด	65	เป้า 66	ผล 66	% สำเร็จ
พัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านหลักสูตร สอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ อาจารย์	15	20	22.36	111.8%
	ชั่วโมงฝึกอบรม	N/A	6	6.11	101.83 %
ปรับโครงสร้างการทำงานสำนัก ให้บูรณาการ	ลักษณะโครงสร้าง	ฝ่าย Silo	CFT	Reprofile	100%
พัฒนาทักษะบุคลากร – Competency based	ชั่วโมงฝึกอบรม	9	20	30	150%

แผนกลยุทธ์ C4 มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการพัฒนาหลักสูตร ไม่เพียงแต่การพัฒนาอาจารย์เท่านั้น แต่ยังมุ่งเน้นพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนด้านวิชาการ และบุคลากรของสำนักฯ ไปพร้อม ๆ กันด้วย เพื่อสร้างความเข้มแข็งของระบบการศึกษาของ มช. ให้มีการพัฒนาที่ยั่งยืน การดำเนินการสำคัญ ในปี 2566 อาทิ

1. ออกแบบ และปรับปรุง Competency ด้านการออกแบบการจัดการเรียนการสอน ของอาจารย์ ร่วมกับ TLIC และ กองบริหารงานบุคคล มช. (CMU ADO Competency) และนำไปใช้ในการพัฒนาอาจารย์ทั่วทั้ง มช.
2. ปรับระบบการพัฒนาอาจารย์ เป็นการพัฒนาเชิงรุก สอดคล้องกับทิศทาง มช. เช่น การออกแบบหลักสูตร ที่ตรงกับความต้องการของสังคม, การวิเคราะห์ตำแหน่งทางการตลาดหลักสูตร, การคิดคำนวณ ต้นทุนหลักสูตร และออกแบบชุดการเรียนรู้ Online ด้านการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ร่วมกับ LE และกองบริหารงานบุคคล เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาอาจารย์ทั่วทั้งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
3. ปรับโครงสร้างการทำงานและรูปแบบการทำงานของสำนักฯ พัฒนาการทำงานแบบ Cross Functional Team, ปรับ Reprofile สำนักฯ, จัดตั้งหน่วยงาน Sandbox 2 หน่วยงาน ที่สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา มช., ปรับการทำงานในรูปแบบฝ่าย เป็นทำงานแบบบูรณาการ
4. พัฒนาบุคลากรสำนักฯ อย่างเป็นระบบ กำหนด EQD Competency ทั้ง Functional และ Non-Functional Skill, ใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ PMS เพื่อส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร, สร้างทีมงานผ่านกระบวนการ Team Building อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรสำนักฯ พร้อมสนับสนุนยุทธศาสตร์ มช.

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ 4C เพื่อมุ่งสู่การเป็น Education Strategic Partner สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผลการดำเนินงานสำคัญ ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา มช. (SO4) ณ การบริหาร 1 ปี 6 เดือน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มกราคม 2567)

แผนกลยุทธ์	แผนปฏิบัติการสำคัญ	Key visibility	ผล 65	เป้า 66	ผล 66	%ความสำเร็จ
เป้าหมาย C1 หลักสูตรได้รับการพัฒนา ปรับปรุงใหม่ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของ มช. (ร้อยละ)	พัฒนาหลักสูตร CWIE ตามแผน SO4	หลักสูตร	1	5	9	180%
	ปรับปรุงหลักสูตรแบบบูรณาการ	หลักสูตร	1	1	1	100%
	พัฒนา หลักสูตร รูปแบบ PI Shaped	หลักสูตร	4	1	3	300%
เป้าหมาย C2 ผลិតภาพ (รอบระยะเวลา, ประสิทธิภาพ) ของกระบวนการ ทุกกระบวนการที่ขึ้น (% ดีขึ้น)	เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการ หลักสูตร	รอบระยะเวลา	4	4	4	100%
	Digital Transformation: ระบบการพัฒนาและการติดตามหลักสูตร	ร้อยละ Module Online	0	25	0	0%
	ระบบ QA Single Database: ติดตาม Performance ด้านหลักสูตร	ร้อยละความครอบคลุม	0	25	0	0%
เป้าหมาย C3 จำนวนผู้เรียนในหลักสูตรที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายใน – ภายนอก (คน)	หลักสูตร ภาวะวินิชา และการฝึกอบรม ร่วมกับพันธมิตรภายนอก	จำนวนหลักสูตร/กระบวนการ	2	10	3	30%
	พัฒนากระบวนการติดตามหลักสูตร	ผู้สมัครเรียน มช.	N/A	5	N/A	ยังไม่ถึงช่วงรวบรวมข้อมูล
เป้าหมาย C4 บุคลากรมีความสามารถ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการและมีความร่วมมือในทุกกลุ่ม (NPS > 8)	ร้อยละอาจารย์		15	20	22.36	111.8%
	พัฒนาอาจารย์ด้านหลักสูตร ตาม SO4	ชั่วโมงฝึกอบรม	N/A	6	6.11	101.83%
	ปรับโครงสร้างการทำงานของสำนักฯ	รูปแบบบริหาร	ฝ่าย silo	CFT	Reprofile	100%
	พัฒนาบุคลากร Competency based	ชั่วโมงฝึกอบรม	9	20	30	150%
ภาพรวม ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการสำคัญ สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา – Target > 60%						
CWIE: Cooperative and Work Integrated Education, SO: Strategic Objective, QA: Quality Assurance, CFT: Cross Functional Team, NPS: Net Promoter Score						

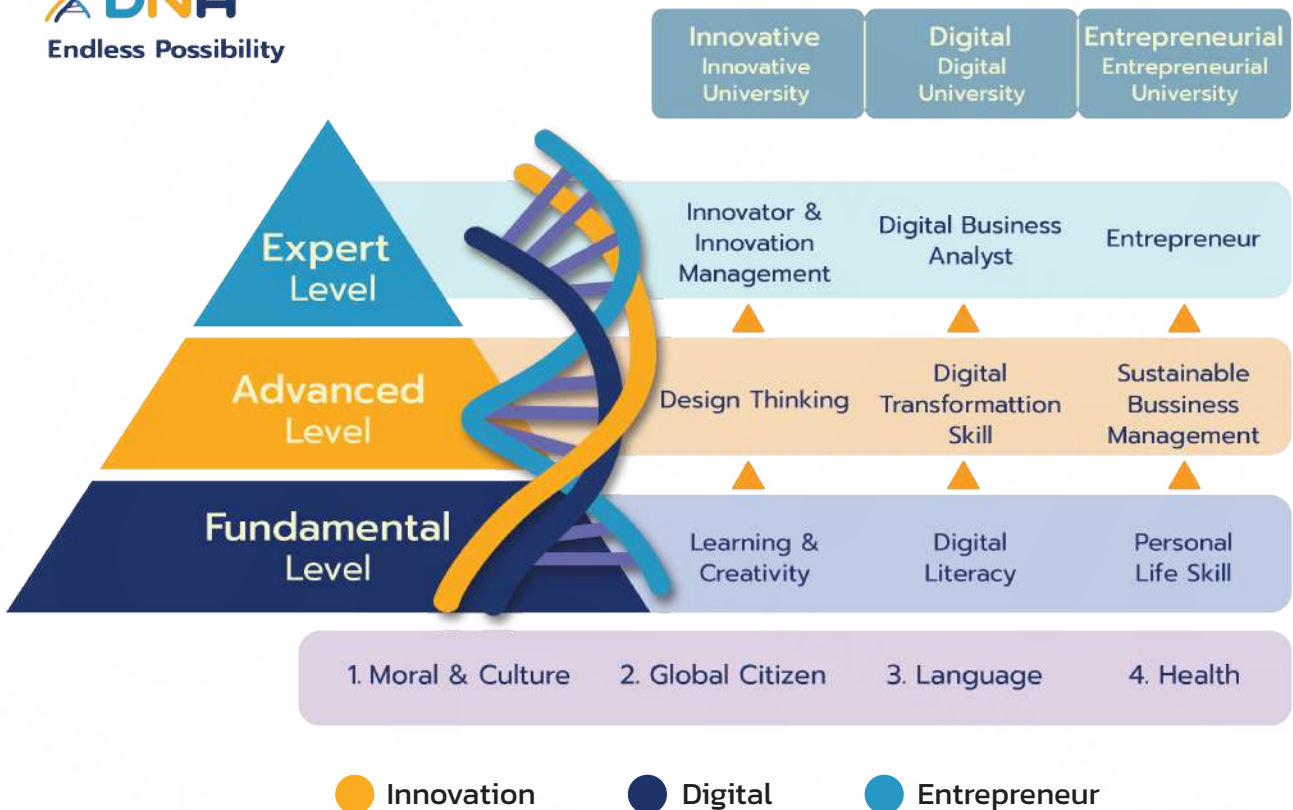


3 การดำเนินงานอื่น ๆ ที่สำคัญตามแผนกลยุทธ์

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา นอกเหนือจาก แผนการบริหารงานที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

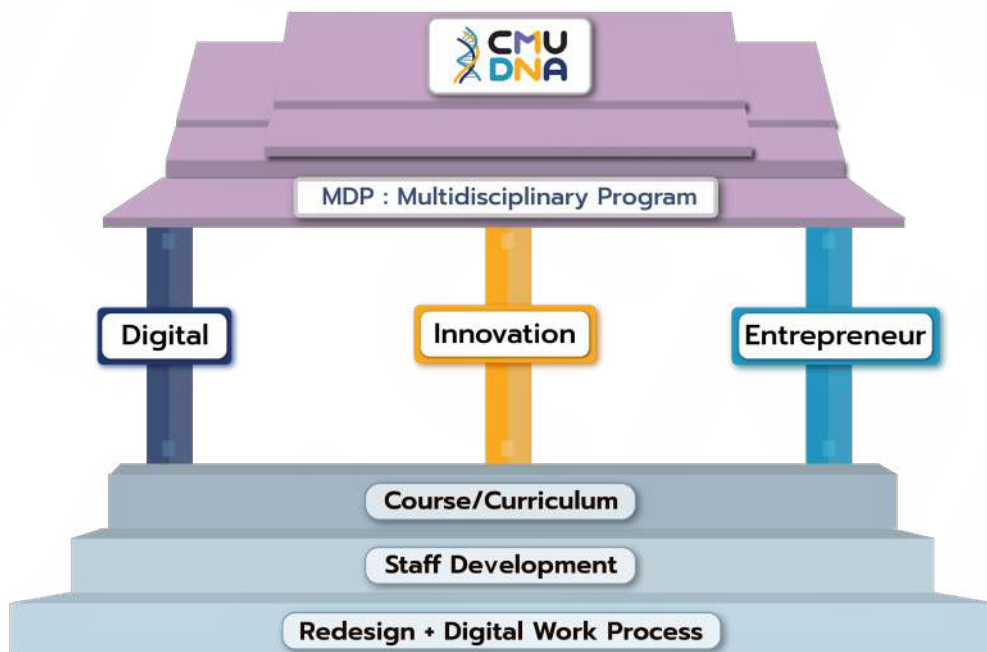
การดำเนินงานที่มีความโดดเด่น

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเรือธงที่สำคัญ (Flagship Project) ด้านการศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์ SO4 คือ การพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในระยะต่อไป โดยสำนักฯ ได้ทำการพัฒนาต่อยอดจาก พัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตที่พึงประสงค์เดิม CMU SMART Student มาเป็น CMU Student DNA นำเสนอเพื่อรับฟังความเห็นในการสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ประจำปี 2566 นำมาปรับปรุง ภายใต้คำแนะนำของรองอธิการบดี ที่รับผิดชอบงานวิชาการ และทีมบริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อย่างใกล้ชิด ทำให้ได้ อัตลักษณ์บัณฑิต ที่ผู้เรียนของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทุกคนพึงมี ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษา และ เสริมสร้างความโดดเด่นของ มช. ตลอดจนเกิดคุณค่าต่อผู้เรียนอย่างแท้จริง โดย CMU Student DNA มุ่งหมายให้ผู้เรียนทุกคน มีทักษะ ความรู้ความสามารถในด้าน Innovation, Digital และ Entrepreneur



สำนักฯ ดำเนินการขับเคลื่อนการ ปักฝัง CMU Student DNA อย่างเป็นระบบ ผ่านการสื่อสารไปยัง คณะต่าง ๆ, การสร้างความร่วมมือกับคณะต่าง ๆ ในการพัฒนากระบวนวิชาที่สอดคล้องกับ CMU เช่น การพัฒนา ชุดกระบวนวิชาผู้ประกอบการ เพื่อทำเป็นชุดวิชา minor ร่วมกับคณะบริหารธุรกิจ, การปรับปรุงกระบวนวิชาศึกษา ทั่วไป GE ให้สอดคล้องกับ CMU Student DNA ฯลฯ และดำเนินการเป็นหน่วยงาน SODU ขอรับการสนับสนุน งบประมาณเพื่อขับเคลื่อน CMU Student DNA อย่างเป็นระบบ ผ่านชุดโครงการ 12 โครงการ และได้รับการอนุมัติ งบประมาณดำเนินโครงการ กรอบวงเงิน 120 ล้านบาท ครอบคลุมตลอดวงจรชีวิตหลักสูตรและวงจรชีวิตผู้เรียน ตั้งแต่การ สนับสนุนการออกแบบหลักสูตรบูรณาการรูปแบบใหม่ ตาม CMU Student DNA, การพัฒนากระบวนการ ออกแบบหลักสูตร, การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน, Digital Transformation และการพัฒนาบุคลากร ที่จะช่วยให้เกิดการ Transformation ด้านการศึกษาของ มช. อย่างยั่งยืน ตามแผนยุทธศาสตร์

สำนักฯ ได้พัฒนาแผนปฏิบัติการสำคัญ มุ่งเน้นการ ปรับบทบาทเป็น SODU ของมหาวิทยาลัย เริ่มดำเนินการ และปรับให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ 4C ของสำนักฯ จากการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการเชิงรุก CMU Student DNA สำนักฯ ได้ดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรโดยคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ร่วมกับอีก 7 คณะพัฒนาหลักสูตรฯ คือ “หลักสูตรศิลปศาสตรและวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบูรณาการ อย่างยั่งยืน - Bachelor of Arts and Science Program in ESG for Sustainable Development” โดยเป็นหลักสูตร บูรณาการ สหสาขาวิชา ที่ออกแบบกระบวนวิชาใหม่ทั้งหมด ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน และสอดคล้องกับทิศทางและความโดดเด่นของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นอกจากนี้ยังสนับสนุนพัฒนาหลักสูตร Artificial Intelligence ร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และวิทยาลัยศิลปะ สื่อและเทคโนโลยี ซึ่งเป็น หลักสูตรบูรณาการแนวใหม่ เช่นเดียวกัน ซึ่งทั้ง 2 หลักสูตร ถือเป็นหลักสูตรเรือธงที่จะช่วยให้เกิดการพลิกโฉม การศึกษาของ มช.

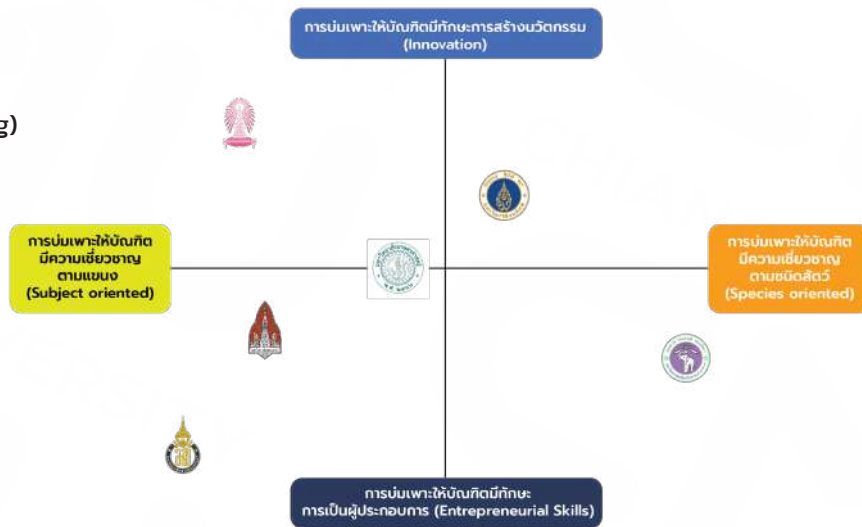


การริเริ่มสร้างสรรค์การดำเนินงานของส่วนงาน

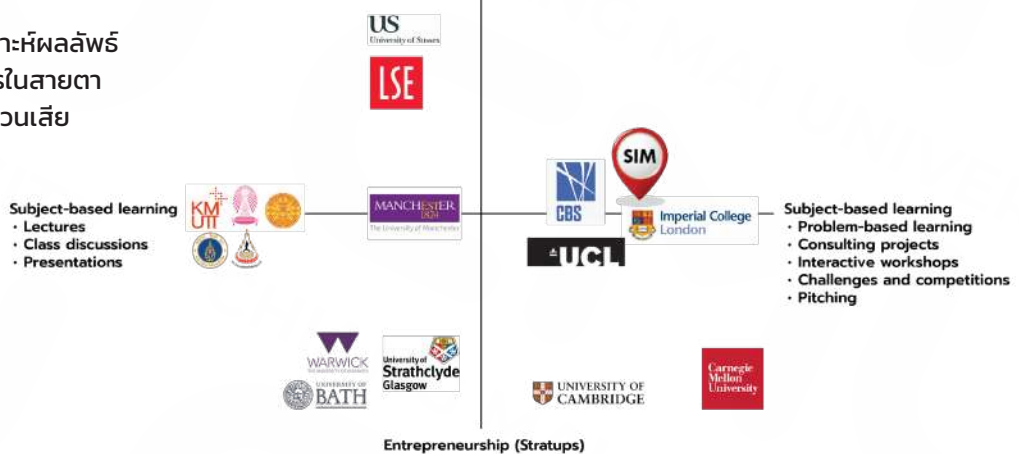
เพื่อให้เกิดการพลิกโฉมการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อย่างรวดเร็ว สำนักฯ ได้ทำการออกแบบ วิธีการ แนวทาง และเครื่องมือในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร (Template) ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และส่วนงานวิชาการ มีแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรที่มีคุณภาพที่ดียิ่งขึ้น มีขีดความสามารถในการแข่งขัน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน และที่สำคัญ สามารถส่งมอบคุณค่าและผลลัพธ์ที่ดีให้แก่ผู้เรียน

โดยแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ได้ใช้ แนวคิดการวิเคราะห์ตำแหน่งทางการตลาด (Market Positioning) ผลลัพธ์เฉพาะตัวของหลักสูตรในสายตาผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Perceptual Map) เพื่อให้เกิดคุณค่าเฉพาะตัวของหลักสูตร (Unique Value) ที่จะส่งมอบให้กับผู้เรียนในอนาคต และเพิ่มการวิเคราะห์ต้นทุนของหลักสูตร เพื่อสนับสนุนการดำเนินการของหลักสูตรให้มีความยั่งยืน

ภาพตัวอย่าง การวิเคราะห์ตำแหน่งทางการตลาด (Marketing Positioning)



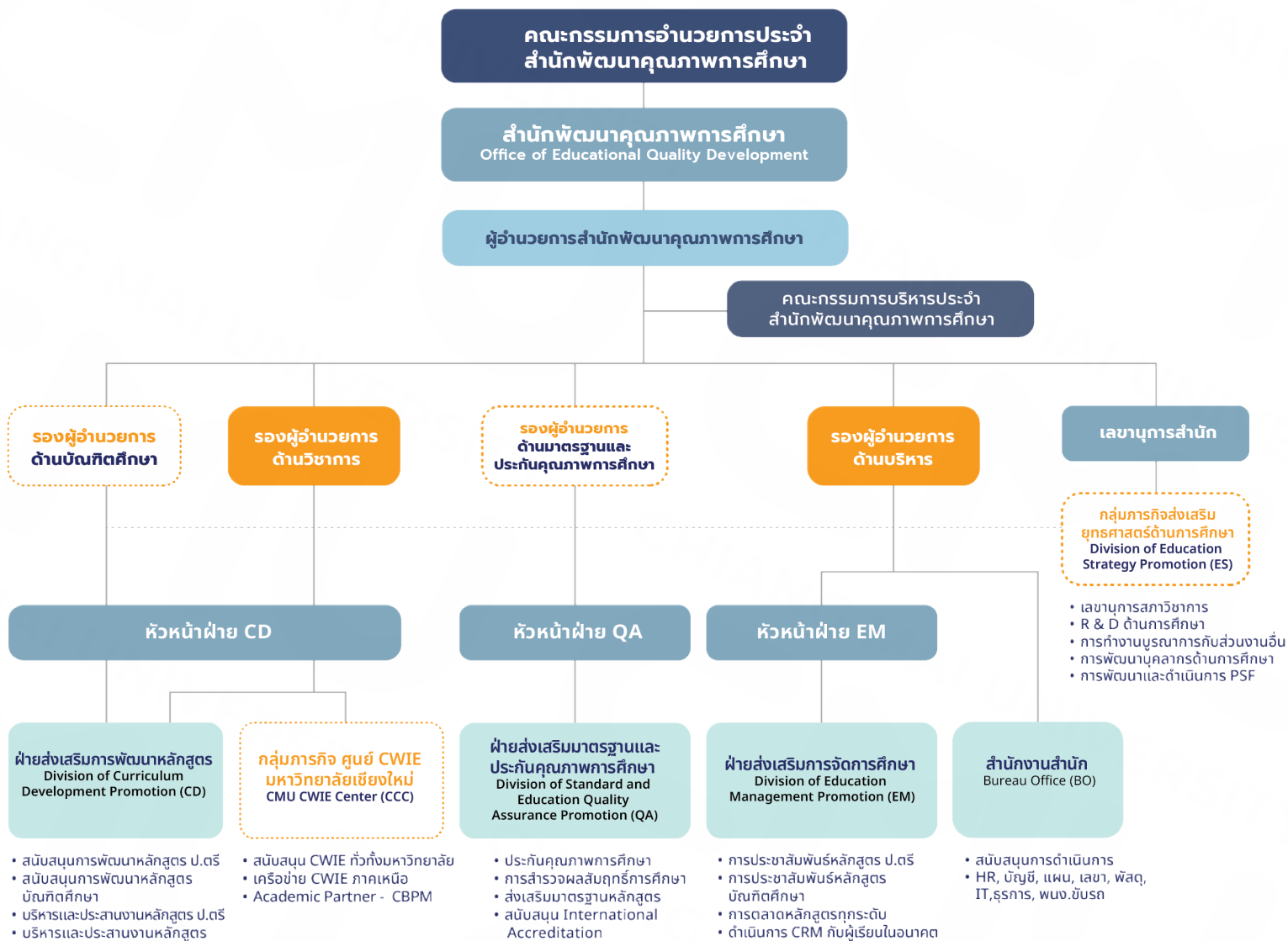
ภาพตัวอย่างการวิเคราะห์ผลลัพธ์เฉพาะตัวของหลักสูตรในสายตาผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Perceptual Map)



สำนักฯ ได้ถ่ายทอดแนวทางปฏิบัตินี้ ไปยังอาจารย์และส่วนงานวิชาการ ในรูปแบบแนวทางการปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร และได้ทำการสนับสนุน และพัฒนาอาจารย์ให้สามารถออกแบบหลักสูตรที่มีคุณภาพตามแนวทางที่กำหนด ผ่านการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ อย่างต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุนจากทีมคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากคณะบริหารธุรกิจ ส่งผลให้หลักสูตรทั้งหมดที่ทำการปรับปรุงในปีที่ผ่านมา มีการวิเคราะห์อย่างลึกซึ้งเทียบเคียงกับหลักสูตรของสถาบันอื่น เพื่อเล็งเห็นโอกาสในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างก้าวกระโดด

การดำเนินงานที่เอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ไปสู่การ Transformation

สำนักฯ มีแผนกลยุทธ์ Competency Building โดยมีแผนปฏิบัติการที่สำคัญ คือการปรับโครงสร้างและรูปแบบการทำงานของสำนัก จากรูปแบบการทำงานแยกฝ่าย เป็นการทำงานแบบบูรณาการ โดยเริ่มจากการทำงานในรูปแบบ Cross Functional Team ระหว่างที่ดำเนินการอยู่นั้น บัณฑิตวิทยาลัย มีการดำเนินการปรับโครงสร้างการทำงาน (Reprofile) ทำให้สำนักฯ เล็งเห็นโอกาสในการปรับการทำงานของสำนักฯ แบบพลิกโฉม จึงดำเนินการขอปรับโครงสร้างการทำงานเช่นเดียวกัน Reprofile เพื่อให้เป็นส่วนงานที่มีการทำงานแบบ บูรณาการ ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ สนองนโยบายการ Transform ระบบงานของมหาวิทยาลัย



โดยได้ทำการจัดตั้งหน่วยงานใหม่แบบ Sandbox 2 หน่วยงาน ที่รองรับยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของ มช. และปรับหน้าที่การทำงานของฝ่ายเดิม ให้มีการทำงานแบบบูรณาการ โดยก่อนที่จะทำการปรับโครงสร้าง ได้มีการทำประชาพิจารณ์ รับฟังความเห็นจากบุคลากรทุกคนของสำนัก ถึงความกังวล และความคาดหวัง เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับโครงสร้างการทำงานที่ส่งผลดีต่อทุกฝ่าย ทำให้การปรับโครงสร้างเป็นไปได้อย่างเรียบร้อย และมีโอกาสได้ไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหัวหน้าส่วนงานสังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย

4

ผลการดำเนินงานสำคัญ ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ไว้ในช่วงการเสนอแผนการบริหารงานของผู้บริหาร

ผม ในฐานะผู้อำนวยการ ได้มีโอกาสนำเสนอแผนการบริหารงาน ต่อ สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2566 และได้รับข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยสรุปเป็นประเด็นสำคัญ 3 กลุ่ม คือ การปรับบทบาทของสำนัก, การดำเนินงานสำคัญด้านการศึกษา ที่สำนัก ควรดำเนินการ และ การดำเนินการสำคัญเพื่อพัฒนาสำนัก และบุคลากรของสำนัก ทั้งหมด 14 ประเด็นสำคัญ ดังนี้

การปรับบทบาทของสำนัก

1. ปรับเปลี่ยนบทบาทจาก Regulator เป็น Product Offering
 - 1.1 ควรมีแนวทางในการโน้มน้าวให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ขับเคลื่อนพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปตามเป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน
 - 1.2 ดำเนินการอย่างไร ให้คณะ ให้ความร่วมมือ และหากไม่ให้ความร่วมมือ จะดำเนินการอย่างไร
2. เป็นผู้ชี้นำ การบูรณาการและสร้างความร่วมมือระหว่างส่วนงานต่าง ๆ ในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในประเทศ
3. เลขาธิการวิชาการ ควรดำเนินการในลักษณะเชิงรุก เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
4. สำนัก ควรทำหน้าที่จัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตร ใช้การริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ และความสำเร็จที่เกิดขึ้นเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะหลักสูตรบูรณาการ

การดำเนินงานสำคัญด้านการศึกษา ที่สำนัก ควรดำเนินการ

5. มข. ควรเป็น Change Agent ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดย สำนัก เข้าไปมีบทบาทในการดำเนินการ
6. การพัฒนาฐานข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ในด้าน Demand-side และ Supply-side
7. ทำให้หลักสูตรที่มีอยู่แล้ว เกิดการปรับปรุงแบบพลิกโฉม (Transformation) ควรกำหนดแนวทาง Guiding Principle ในการพิจารณาเพื่อปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่
8. สร้างทักษะและองค์ความรู้ให้กับนักศึกษา เสริมสร้างรากฐานสำคัญเพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้เพิ่มเติมต่อไปในอนาคต
9. ให้ความสำคัญกับศิษย์เก่าของ มข. ที่เปรียบเสมือนชุมชนทรัพย์สินและบุคคลสำคัญ
10. ทำให้อาจารย์กลุ่มเป้าหมาย ได้รับรู้ เข้าใจ รายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตร กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาต่อยอดหลักสูตรให้ดีขึ้น โดยอาจเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น
11. การดำเนินการตอบสนองต่อความท้าทายที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวนลดลงอย่างมาก

การดำเนินการสำคัญเพื่อพัฒนาสำนัก และบุคลากรของสำนัก

12. ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยง กับส่วนงานอื่นเท่าที่ควร ได้แก่ 1) บัณฑิตวิทยาลัย 2) วิทยาลัยการศึกษาตลอดชีวิต 3) สถาบันวิจัย
13. การพัฒนาบุคลากรภายในองค์กร ให้เป็น Change Agent
14. ควรพัฒนาตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพของหลักสูตร

หลังจากที่ผมและทีมบริหารได้รับข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งจาก กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผมและบุคลากรสำนักฯ ได้นำข้อเสนอแนะเหล่านี้ มาปรับแนวทางการทำงานของสำนักฯ ทั้งในแง่กลยุทธ์ การบริหารงาน การดำเนินการสำคัญ ตลอดจนการปรับระบบงานและโครงสร้างการทำงาน จนเกิดผลลัพธ์ การดำเนินงานที่เป็นส่วนสำคัญในการยกระดับคุณภาพการทำงานของสำนักฯ ดังนี้

ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย	การดำเนินงานและผลการดำเนินงานสำคัญ
การปรับบทบาทของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา	
<p>1. ปรับเปลี่ยนบทบาทจาก Regulator เป็น Product Offering</p> <p>1.1 ควรมีแนวทางในการโน้มน้าวให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ชับเคลื่อนพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปตามเป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน</p> <p>1.2 ดำเนินการอย่างไร ให้ความสำคัญให้ความร่วมมือ และหากไม่ให้ความร่วมมือ จะดำเนินการอย่างไร</p>	<p>สำนักฯ ได้ทบทวนและกำหนดบทบาทใหม่ เพื่อที่จะเป็นหน่วยงานสำคัญที่ให้สนับสนุน มช. ให้สามารถบรรลุแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา สำนักฯ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์ 4C โดยมีเป้าหมายสำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนบทบาทจาก Regulator เป็น “Education Strategic Partner” ทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนและทำให้ส่วนงานวิชาการให้สามารถดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนที่ตรงกับทิศทางและนโยบายด้านการศึกษาของ มช.</p> <p>1) แนวทางการบริหารจัดการเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาร่วมกัน ชับเคลื่อนพัฒนาและเปลี่ยนแปลงเพื่อบรรลุเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดร่วมกัน โดยใช้หลักการ Stakeholder Engagement ปรับบทบาทสำนัก เป็น Strategic Objective Driving Unit (SODU) ของมหาวิทยาลัย ดำเนินการขอรับงบประมาณเพื่อให้การสนับสนุนส่วนงานวิชาการได้โดยตรง ผ่านโครงการ CMU Student DNA ทำให้สามารถสนับสนุนส่วนงานวิชาการได้อย่างมีทิศทางและรอบด้าน ผ่านแนวทางการให้การสนับสนุนแบบ Positive Reinforcement</p> <p>2) สำนักฯ ทำการกำหนดมาตรฐานการทำงานที่รอบด้าน เพื่อให้ส่วนงานวิชาการต่าง ๆ ให้ความสำคัญ โดยใช้การประกาศ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับด้านการศึกษา ให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย เช่น แนวทางการเสนอหลักสูตรแบบใหม่, Template การพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร, การให้ส่วนงานวิชาการ ต้องวิเคราะห์ตำแหน่งทางการตลาดของหลักสูตร Market Positioning & Perceptual Map และการวิเคราะห์ต้นทุนหลักสูตร ก่อนนำเสนอหลักสูตร ประกอบกับใช้การส่งเสริม พัฒนาอาจารย์ ผ่านกระบวนการอบรม สัมมนา ตามทิศทางของ มช. ส่งผลให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญเป็นอย่างดีโดยปริยาย</p>

การปรับบทบาทของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. เป็นผู้ชี้้นำ การบูรณาการและสร้าง
ความร่วมมือระหว่างส่วนงานต่าง ๆ
ในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับ
ความต้องการของตลาดแรงงาน
ในประเทศ
- สำนักฯ ตระหนักเป็นอย่างดีว่า ความร่วมมือระหว่างส่วนงานต่าง ๆ
จำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ ที่ตรงกับความ
ต้องการของตลาดแรงงาน จึงกำหนดแผนกลยุทธ์ C3 Collaboration
for Excellence คือ การมุ่งเน้นการสร้างความร่วมมือระหว่างส่วนงาน
เพื่อพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ มีแผนปฏิบัติการสำคัญที่ได้ดำเนินการ
และอยู่ระหว่างดำเนินการ เพื่อสนับสนุนส่วนงานวิชาการ สร้างความร่วมมือ
ทั้งส่วนงานภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ
เช่น หลักสูตร AI (คณะวิศวกรรมศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์ และวิทยาลัย
ศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี, หลักสูตร Sustainable Development – ESG
(ความร่วมมือ 8 คณะ เพื่อพัฒนาหลักสูตร) ฯลฯ
3. เลขาธิการวิชาการ ควรดำเนินการ
ในลักษณะเชิงรุก เพื่อก่อให้เกิด
การเปลี่ยนแปลง
- สำนักฯ ประารถนาที่จะปรับบทบาท จาก เลขาธิการวิชาการ ตามปกติ
เป็น Executive Secretary ดำเนินการสัมมนากับสภาวิชาการ เพื่อ
ออกแบบวิธีการทำงานร่วมกันกับสภาวิชาการ นำไปสู่การปรับปรุง
แนวทางการพิจารณาหลักสูตรของสภาวิชาการ อีกทั้งบูรณาการวาระ
ด้านนโยบายการศึกษาของ มช. ในการประชุมสภาวิชาการ เพื่อรับฟัง
ความคิดเห็น
4. สำนักฯ ควรทำหน้าที่จัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหลักสูตร
ใช้การริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ และ
ความสำเร็จที่เกิดขึ้นเพื่อแลกเปลี่ยน
เรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะ
หลักสูตรบูรณาการ
- สำนักฯ ใช้หลักการ KM เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนและสนับสนุน
ให้ มช. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จัดทำการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียน
รู้อย่างต่อเนื่อง ทั้งกับหลักสูตรภายใน และหลักสูตรบูรณาการชั้นนำ
จากภายนอก เช่น หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ Computer ปรับปรุงใหม่
ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ตรี ควบ โท
ต่างประเทศ ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผ่านการสัมมนาเครือข่าย
CWIE ที่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
มากกว่า 100 ท่าน

การดำเนินงานสำคัญด้านการศึกษา ที่สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรดำเนินการ

5. มช. ควรเป็น Change Agent
ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
โดย สำนักฯ เข้าไปมีบทบาทใน
การดำเนินการ
- สำนักฯ กำหนดบทบาทเป้าหมายของสำนักฯ เพื่อเป็น Education
Strategic Partner ของ มช. และส่วนงานใน มช. ได้ดำเนินการขอรับ
งบประมาณสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา
มช. โดยทำหน้าที่เป็น SODU ของแผนฯ จึงนับว่า บุคลากรของสำนักฯ
มุ่งมั่นที่จะพัฒนาสำนักฯ ให้เป็น Change Agent ด้านการพัฒนา
คุณภาพการศึกษา ของ มช. อย่างแท้จริง

การดำเนินงานสำคัญด้านการศึกษา ที่สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรดำเนินการ

สำนักฯ กำหนดบทบาทเป้าหมายของสำนักฯ เพื่อเป็น Education Strategic Partner ของ มช. และส่วนงานใน มช. ได้ดำเนินการขอรับงบประมาณสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา มช. โดยทำหน้าที่เป็น SODU ของแผนฯ จึงนับว่า บุคลากรของสำนักฯ มุ่งมั่นที่จะพัฒนาสำนักฯ ให้เป็น Change Agent ด้านการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ของ มช. อย่างแท้จริง

6. การพัฒนาฐานข้อมูล ที่เกี่ยวข้อง กับหลักสูตร ในด้าน Demand-side และ Supply-side

ดำเนินการผนวกการพัฒนาข้อมูลหลักสูตร อยู่ในแผนกลยุทธ์ C2 - Digital Transformation: ระบบการพัฒนาและการติดตามหลักสูตร เพื่อให้เกิดฐานข้อมูลในด้านหลักสูตรในส่วนของ Supply-side ที่ครอบคลุม ทันสมัย และเป็นประโยชน์ ในส่วนของ Demand-Side สำนักฯ ใช้แนวทางในการดำเนินการหลัก ๆ 3 ด้าน คือ 1) สำรวจความต้องการจากตลาดแรงงาน ผ่านการศึกษาดูงานในบริษัทชั้นนำ ร่วมกันกับส่วนงานวิชาการ 2) ปรับ ให้อาจารย์ QA ทำหน้าที่เป็น Intelligent Unit กวาดสัญญาณและรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรในด้าน Demand-side และ 3) ดำเนินการร่วมกันกับ ศูนย์นวัตกรรมด้านการบริหาร คณะบริหารธุรกิจ เพื่อพัฒนาแนวทางในการเก็บข้อมูลความต้องการด้านหลักสูตรของตลาดและผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เมื่อได้ข้อมูลแล้ว ทำการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับส่วนงาน ผ่านการประชุม กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กรรมการบริหารและประสานงาน หลักสูตร และส่งรายงานผลการวิเคราะห์ และข้อมูลสำคัญ ไปยัง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และส่วนงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

7. ทำให้หลักสูตรที่มีอยู่แล้ว เกิดการปรับปรุงแบบพลิกโฉม (Transformation) ควรกำหนด แนวทาง Guiding Principle ในการพิจารณาเพื่อปรับปรุง หลักสูตรที่มีอยู่

พัฒนา Template การปรับปรุง หลักสูตรใหม่ โดยใช้ หลักการสำคัญ 4 ด้าน เป็น Guiding Principle 1) สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ มช. 2) อิงตามมาตรฐานของ กมอ. 3) มีคุณค่าตรงกับความต้องการของผู้เรียน และ 4) มีคุณค่าตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน ทำให้ได้ Template และกระบวนการเสนอหลักสูตรใหม่กับ สภาวิชาการ ใช้การวิเคราะห์ตำแหน่งทางการตลาดของหลักสูตร กำหนดให้เทียบหลักสูตรกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันของมหาวิทยาลัยอื่น ฯลฯ ส่งผลให้หลักสูตรที่มีโอกาสในการยกระดับคุณภาพและเกิดการปรับปรุงแบบพลิกโฉม

8. สร้างทักษะและองค์ความรู้ให้กับ นักศึกษา เสริมสร้างรากฐานสำคัญ เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้เพิ่มเติมต่อไปในอนาคต

สำนักฯ พัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตที่พึงประสงค์ CMU Student DNA ที่เป็น ทักษะที่สนับสนุนให้นักศึกษามีรากฐานความรู้และทักษะที่เข้มแข็ง จำเป็นต่อการทำงาน และสามารถเรียนรู้เพิ่มเติมต่อไปได้ในอนาคต ทำการปรับปรุงหลักสูตร GE ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับ CMU Student DNA ส่งผลให้ สามารถเสริมสร้างทักษะให้กับ นักศึกษาได้ทันที

การดำเนินงานสำคัญด้านการศึกษา ที่สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรดำเนินการ

9. ให้ความสำคัญกับศิษย์เก่า มช. เปรียบเสมือนชุมชนทรัพย์สินสำคัญ ดำเนินโครงการด้านการตลาด - ประชาสัมพันธ์หลักสูตร CMU Open House Online โดยความร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่า ได้เชิญศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียง มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ ผู้เรียนในอนาคต
10. ทำให้อาจารย์กลุ่มเป้าหมาย ได้รับรู้ เข้าใจ รายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตร กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาต่อยอดหลักสูตรให้ดีขึ้น โดยอาจเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น สำนักฯ ตระหนักดีว่า อาจารย์ ของ มช. คือกลไกขับเคลื่อนสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรและคุณภาพการศึกษา ได้พัฒนาแผนกลยุทธ์ C4 – Competency Building มุ่งเน้นการพัฒนาอาจารย์ให้สามารถสร้าง ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรที่ดียิ่งขึ้น โดยออกแบบระบบการพัฒนาหลักสูตรโดยกำหนดให้ทุกหลักสูตร ต้องมีการวิเคราะห์ขีดความสามารถในการแข่งขันของหลักสูตร เทียบกับสถาบันอื่น วิเคราะห์คุณค่าเฉพาะตัว โดยใช้ Value Positioning และ Perceptual Map ทำให้อาจารย์ผู้เกี่ยวข้องทุกคนได้รับการกระตุ้นให้เกิดการวิเคราะห์หลักสูตร และสำนักฯ ยังจัดการสัมมนาอบรมสำหรับอาจารย์ผู้ดูแลหลักสูตร และอาจารย์ผู้สนใจ ในหัวข้อ การวิเคราะห์ตำแหน่งทางการตลาดของหลักสูตร โดยได้รับความร่วมมือจากคณะบริหารธุรกิจ (เอกสารภาคผนวก หน้า 34)
11. การดำเนินการตอบสนองต่อความท้าทายที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวนลดลงอย่างมาก ช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ก่อนมีการควบรวมบัณฑิตวิทยาลัย บทบาทด้านการกระตุ้นและดำเนินการเพื่อดึงดูดผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษา จะไม่ได้อยู่ที่สำนักฯ ภายหลังจากการที่ บัณฑิตวิทยาลัย ได้ปรับบทบาท เป็น วิทยาลัยพหุวิทยาการและสหวิทยาการ และการดูแลหลักสูตรระดับบัณฑิตได้ย้ายมาอยู่ภายใต้การดูแลของสำนักฯ สำนักฯ ได้ทำการปรับแผนกลยุทธ์ ให้มีการทำแผนด้านการส่งเสริมพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน อีกทั้งทำแผนด้านการตลาดหลักสูตรระดับบัณฑิต ซึ่งทั้ง 2 แผนการดำเนินการนี้ มุ่งหวังว่าจะสามารถตอบสนองต่อความท้าทายที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวนลดลงอย่างมากในปัจจุบันได้

การดำเนินการสำคัญเพื่อพัฒนาสำนักฯ และบุคลากรของสำนักฯ

12. ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงกับ ส่วนงานอื่นเท่าที่ควร ได้แก่
- 1) บัณฑิตวิทยาลัย
 - 2) วิทยาลัยการศึกษาตลอดชีวิต
 - 3) สถาบันวิจัย
- สำนักฯ ได้ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ให้สามารถเชื่อมโยงกับ ส่วนงานสำคัญ ในด้านการศึกษาอื่น ๆ รอบด้าน ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย, วิทยาลัย การศึกษาตลอดชีวิต (LE), สำนักทะเบียนและประมวลผล, ศูนย์ นวัตกรรมการสอนและการเรียนรู้ (TLIC), สถาบันภาษา ทำให้ได้แผน ปฏิบัติการสำคัญที่เกิดจากความร่วมมือ เช่น การพัฒนา Microcredit ร่วมกับ LE, การดำเนินการด้านการตลาดเชิงรุก ร่วมกับสำนักทะเบียนฯ, การออกแบบสมรรถนะอาจารย์ผู้สอน และการพัฒนาอาจารย์ ร่วมกับ TLIC ฯลฯ และมีการประชุมติดตามการดำเนินการร่วมกันอย่าง สม่ำเสมอ เพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกันในที่ประชุมคณะกรรมการ ชับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา อีกทั้งผู้อำนวยการสำนักฯ ได้รับ โอกาสในการดำรงตำแหน่ง กรรมการบริหาร ของ LE, TLIC และ สถาบันภาษา ทำส่งเสริมให้การทำงานต่าง ๆ มีการบูรณาการกันยิ่งขึ้น
13. การพัฒนาบุคลากรภายในองค์กร ให้เป็น Change Agent
- บุคลากรของสำนักฯ คือหัวใจสำคัญของการขับเคลื่อนกลไกการ สนับสนุนส่วนงานวิชาการต่าง ๆ ในการพัฒนาหลักสูตร กระบวนวิชา และการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นแผนกลยุทธ์ C4 – Competency Building ของสำนักฯ จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อตอบสนองต่อความท้าทายนี้ การพัฒนาบุคลากรของสำนักฯ มุ่งเป้าไปที่การสร้าง Change Agent มีแนวคิดเชิงกลยุทธ์ ยืดหยุ่น มีมุมมองใหม่ ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษาของ มช. แบบก้าวกระโดด พัฒนาระบบ Competency Map ของบุคลากรสำนักฯ โดยเฉพาะ เพื่อให้บุคลากรทุกคน เห็นโอกาส ในการพัฒนาทักษะและขีดความสามารถของตนเอง ใช้ระบบ PMS ในการบริหารผลการปฏิบัติงาน และ รับนโยบาย IDP ของ มช. มาปฏิบัติเพื่อพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคลที่ตอบสนองต่อความ ต้องการทั้งของบุคลากร สำนักฯ และ มช. (เอกสารภาคผนวก หน้า 35 – EQD Competency)
14. ควรพัฒนาตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพ ของหลักสูตร
- สำนักฯ ได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงระบบการรวบรวม ติดตาม วิเคราะห์ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพหลักสูตรที่สำคัญ ที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ ทางการศึกษา เช่น อัตราการมีงานทำ, รายรับต่อเดือน, ผลการประเมิน จากนายจ้างและผู้ใช้บัณฑิต, ผลการประเมินหลักสูตรโดยบัณฑิต เป็นต้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยมีผู้รับผิดชอบคือ ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการ ศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบติดตามผลลัพธ์เหล่านี้ โดยใช้กระบวนการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU-QA) ในการติดตาม รวบรวม วิเคราะห์ และป้อนกลับ (Feedback) ไปยัง อาจารย์ หลักสูตร และส่วนงานวิชาการ ผ่านรายงานบทวิเคราะห์ และ การประชุมของผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ นำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพ หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

5 ผลการดำเนินงานสำคัญ ตามที่อธิการบดีมอบหมาย

สำนักฯ ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้ดำเนินการพัฒนากระบวนการทำงาน ร่วมกันระหว่างสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ ทีมบริหาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อให้การทำงานของ สภาวิชาการสอดคล้อง บูรณาการกัน เพื่อให้สภาวิชาการในฐานะหน่วยงานสำคัญในด้านการศึกษ สหับสนุนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในฐานะที่สำนักฯ เป็นฐานเลขานุการ ของสภาวิชาการ และ เป็นการปรับปรุงแบบการทำงาน ร่วมกัน ระหว่างสำนักฯ และ สภาวิชาการ เพื่อเป็น Executive Secretary

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้มีการดำเนินการที่สำคัญ เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน ของสภาวิชาการ ตามที่ได้รับมอบหมาย แบ่งออกเป็น 3 ส่วนที่สำคัญ ได้แก่

1. การออกแบบกระบวนการทำงานของสภาวิชาการใหม่ ผ่านการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

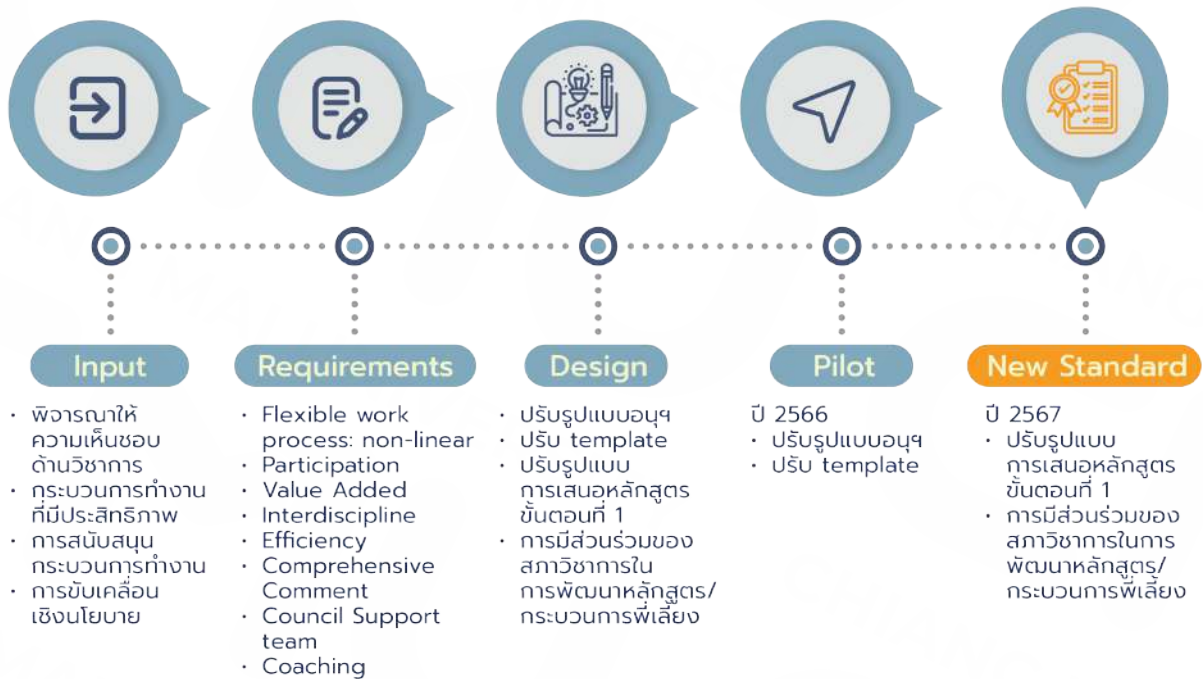
สำนักฯ ได้จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ 1-2 พฤษภาคม 2566 เพื่อทบทวนกระบวนการ ทำงาน และผลลัพธ์การทำงานที่สำคัญของสภาวิชาการที่ผ่านมา เพื่อให้กรรมการสภาวิชาการ ได้ แสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ ในการกำหนดเป้าหมายการทำงานร่วมกัน โดยใช้การระดมสมอง และออกแบบกระบวนการทำงาน และขั้นตอนการพิจารณาต่าง ๆ ของสภาวิชาการขึ้นมาใหม่ โดยใช้เครื่องมือ Design Thinking ทำให้ได้แนวทางใน การทำงาน และขั้นตอนการทำงานของสภาวิชาการที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นำมาเสนอในที่ประชุมกรรมการสภา วิชาการ และนำไปใช้เป็นมาตรฐานการทำงานของสภาวิชาการที่มีประสิทธิภาพต่อไป

1.1 ภาพประกอบการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ





1.2 New Process สภาวิชาการ



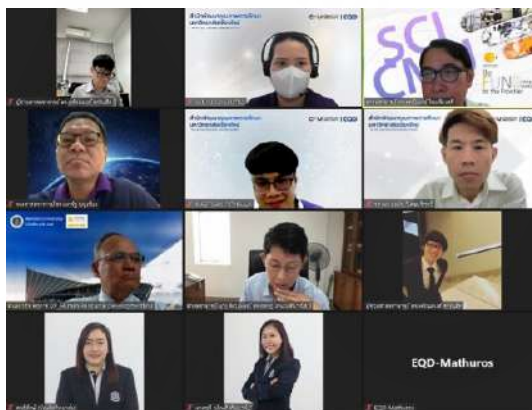
2. การทบทวนกรรมการสภาวิชาการ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

เพื่อให้องค์ประกอบของสภาวิชาการมีความหลากหลาย สามารถพิจารณาและให้ความเห็นในด้านหลักสูตร งานวิจัย งานบริการวิชาการ ตลอดจนจรรยาบรรณศาสตร์และการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัยได้อย่างรอบด้าน และครอบคลุม สำนักฯ ได้ประสานงานและทบทวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจำนวน 6 ท่าน เข้ามาแทนที่กรรมการสภาวิชาการชุดเดิมที่หมดวาระไป ซึ่งทั้ง 6 ท่านนี้ ครอบคลุมสาขาวิชาที่สำคัญทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี, วิทยาศาสตร์สุขภาพ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



3. การปรับปรุงแบบอนุกรรมการสภาวิชาการให้ทำงานแบบบูรณาการ

การทำงานของสภาวิชาการในการพิจารณาหลักสูตรจะมอบหมายให้อนุกรรมการสภาวิชาการ พิจารณา ให้ความเห็น และกลั่นกรองหลักสูตร ก่อนเข้ามาพิจารณาในที่ประชุมกรรมการสภาวิชาการ การดำเนินการก่อนหน้านี้ จะแบ่งอนุกรรมการออกเป็น 3 ชุด ตามศาสตร์ ได้แก่ 1. วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี 2. วิทยาศาสตร์สุขภาพ และ 3. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งหากเป็นหลักสูตรบูรณาการ ต้องเข้าไปพิจารณาในกรรมการมากกว่า 1 ชุด และ ไม่สนับสนุนการบูรณาการ ฐานเลขฯ จึงเสนอพิจารณาปรับปรุงแบบอนุกรรมการ เป็นแบบบูรณาการ คือ กรรมการ สภาวิชาการ ซึ่งเป็นตัวแทนของทุกกลุ่มสาขาวิชา เข้าเป็นอนุกรรมการในชุดนั้น ๆ เพื่อให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ ต่อหลักสูตร ครบคลุม และส่งเสริมยุทธศาสตร์การพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการของมหาวิทยาลัย



(สำเนา)

คำสั่งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ที่ ๑๘๘๐ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตามที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้มีคำสั่งที่ ๘๖๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้ง ประธานสภาวิชาการ รองประธานสภาวิชาการ และกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นั้น

เพื่อให้การพิจารณาหลักสูตรและเรื่องทางด้านวิชาการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมี ประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘(๗) มาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน ๓ กลุ่ม ประกอบด้วย

๑. คณะอนุกรรมการสภาวิชาการ กลุ่มที่ ๑
 - ๑) ศาสตราจารย์ ดร.วิริยะ กสิณกุลชัย เป็น ประธานอนุกรรมการ
 - ๒) ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ เอกเจริญ เป็น อนุกรรมการ
 - ๓) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.คณิน บุณยะเกียรติ เป็น อนุกรรมการ
 - ๔) ศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.รุ่งโรจน์ ธนวงษ์พิบูลย์ เป็น อนุกรรมการ
 - ๕) รองศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พ่องสมุทร เป็น อนุกรรมการ
 - ๖) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เป็น อนุกรรมการ
 - ๗) ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ
๒. คณะอนุกรรมการสภาวิชาการ กลุ่มที่ ๒
 - ๑) ศาสตราจารย์ ดร.วรรณกร ไขว้เรืองศรี เป็น ประธานอนุกรรมการ
 - ๒) ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิรัช ศยการ เป็น อนุกรรมการ
 - ๓) รองศาสตราจารย์ธีรภัทร วรรณกุล เป็น อนุกรรมการ
 - ๔) ศาสตราจารย์ ดร. นายสัตวแพทย์กรกฎ งานวงศ์พานิชย์ เป็น อนุกรรมการ
 - ๕) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิด เป็น อนุกรรมการ
 - ๖) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เป็น อนุกรรมการ
 - ๗) ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ

๒

๓. คณะอนุกรรมการสภาวิชาการ กลุ่มที่ ๓
 - ๑) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นายแพทย์สุวัฒน์ จิยาเลิศศักดิ์ เป็น ประธานอนุกรรมการ
 - ๒) ศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาย เป็น อนุกรรมการ
 - ๓) ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ เป็น อนุกรรมการ
 - ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช กาญจนการุณ เป็น อนุกรรมการ
 - ๕) ศาสตราจารย์ ดร.นคร พิทยานนท์ เป็น อนุกรรมการ
 - ๖) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เป็น อนุกรรมการ
 - ๗) ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ

- โดยให้คณะอนุกรรมการมีหน้าที่ดังนี้
๑. กลั่นกรองและไม่ข้อเสนอแนะต่อสภาวิชาการเกี่ยวกับการเปิดสอน ปรับปรุง และปิดสอน หลักสูตร
 ๒. เสนอแนวทางการพัฒนาวิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาเสนอสภาวิชาการพิจารณา
 ๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภาวิชาการมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งนี้

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖


(ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ไพรัช ศรีบัณฑิตสมภพ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

6 ปัญหาและอุปสรรคที่พบ จากการบริหารงานที่ผ่านมา

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานเป็นอย่างดีจากอธิการบดีและทีมบริหาร มหาวิทยาลัย สภาวิชาการ คณะกรรมการอำนวยการ ตลอดจนส่วนงานวิชาการ ได้แก่ คณะ วิทยาลัย สถาบัน และส่วนงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตามการบริหารงานในช่วงที่ผ่านมา สำนักฯ เผชิญกับความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ เช่น การปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และบทบาทของสำนักฯ เพื่อเป็นส่วนงานที่สนับสนุนการขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย, การ Reprofile หน่วยงานในด้านการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย, การเพิ่มขึ้นของปริมาณเนื้อหา และ การเพิ่มขึ้นของจำนวนบุคลากร ทั้งที่รับใหม่ และรับโอนจากบัณฑิตวิทยาลัย ส่งผลให้การดำเนินการมีปัญหาและอุปสรรคสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงาน ดังนี้

งบประมาณและกระบวนการพิจารณา อนุมัติงบประมาณที่รวดเร็วและยืดหยุ่น

บทบาทของสำนักฯ ในการเป็นส่วนงานที่สนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา การดำเนินงานในรูปแบบเชิงรุกสนับสนุนส่วนงานวิชาการให้พัฒนาหลักสูตรในทิศทางที่สอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัย การบริหารงานและแนวทางการทำงานรูปแบบใหม่ของสำนักฯ ตลอดจนงบประมาณบุคลากรที่เพิ่มขึ้น สำนักฯ มีความจำเป็นต้องขอรับการพิจารณางบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น เพื่อให้สามารถดำเนินงานในเรื่องต่าง ๆ ที่สำคัญเหล่านี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ที่ผ่านมา งบประมาณที่สำนักฯ ได้รับการจัดสรรโดยส่วนใหญ่ จะเป็นงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานประจำในด้านการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ส่งผลให้งบประมาณในการดำเนินงานเชิงรุกในด้านการพัฒนาหลักสูตรจัดเป็นสัดส่วนที่น้อยมาก เมื่อเทียบกับงบประมาณหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีที่ผ่านมา สำนักฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากทีมบริหารเพื่อดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก ส่งผลให้มีงบประมาณดำเนินการสนับสนุนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาที่เพียงพอ อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ยังมีอีกจำนวนมากและต้องการความรวดเร็วในการดำเนินงาน ดังนั้น หากได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมตามที่สำนักฯ เสนอเพื่อพิจารณาให้การสนับสนุน และมีกระบวนการพิจารณาอนุมัติงบประมาณที่รวดเร็วจะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานของสำนักฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

การพัฒนาบุคลากร

การเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่เกิดขึ้นอย่างรุนแรงและรวดเร็วในยุคปัจจุบัน และยิ่งทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เช่น การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ความต้องการของตลาดแรงงาน โครงสร้างทางสังคม ฯลฯ ล้วนส่งผลกระทบโดยตรงต่อพันธกิจและการดำเนินการในด้านการศึกษามหาวิทยาลัย ซึ่งจำเป็นที่จะต้องปรับตัวและพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียน ตลอดจนกระบวนการสนับสนุนในด้านการศึกษาดัง ๆ ให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพที่รวดเร็วเช่นเดียวกัน

ความต้องการของหลักสูตร คือ การมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและทักษะในด้านการบริหารจัดการ หลักสูตรรูปแบบใหม่ ดังนั้นการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะเหล่านี้จึงมีความสำคัญและความจำเป็นอย่างยิ่งยวดที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการพัฒนาอาจารย์ ให้มีองค์ความรู้และทักษะในด้านการจัดการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตรที่ทันสมัย ในทางตรงกันข้ามบุคลากรสายสนับสนุนที่ช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญในด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนกลับไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร ส่งผลให้การขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาหลักสูตรตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างจำกัด

โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรสนับสนุนที่สังกัดหน่วยงานที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาคือ บุคลากรของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ดูแลหลักสูตรต่าง ๆ ในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การเปิด ปรับปรุง ประกันคุณภาพ ทำการตลาด การพัฒนาอาจารย์และการปิดหลักสูตร การได้รับงบประมาณสนับสนุนเพื่อพัฒนาบุคลากรสำนักฯ และบุคลากรสายสนับสนุนที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษาที่สังกัดอยู่ประจำส่วนงานต่าง ๆ ให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและมุมมองด้านการศึกษาสมัยใหม่ การบริหารจัดการสมัยใหม่ จะช่วยให้ขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรและการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้น

โครงสร้างอัตรากำลัง

ภาระงานในปัจจุบันของสำนักฯ หนีจากภาระงานประจำ คือ การดูแลหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัยกว่า 330 หลักสูตร ในทุกกระบวนการ ตั้งแต่การเปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงกระบวนการ การปรับปรุงหลักสูตร เล็กน้อย การปรับปรุงหลักสูตรใหญ่ การทำการตลาดหลักสูตร การประกันคุณภาพหลักสูตร การรับรองมาตรฐานหลักสูตร การพัฒนาอาจารย์ การปิดหลักสูตร และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เช่น เลขานุการสภาวิชาการ ฯลฯ ถึงแม้ว่าจะได้รับการจัดสรรบุคลากรเพิ่มเติมมาบางส่วนในงบประมาณที่ผ่านมา ก็ยังเห็นว่าปริมาณงานยังคงค่อนข้างมาก เมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรที่มีในปัจจุบัน

ประกอบกับการที่สำนักฯ ปรับบทบาทเป็นส่วนงานที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินการด้านยุทธศาสตร์ด้านการศึกษามหาวิทยาลัย ทำให้เกิดเรื่องงานใหม่ ๆ ที่จำเป็น เช่น การดำเนินการเป็นศูนย์บริหารจัดการการศึกษาในรูปแบบสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย (CWIE Center) การพัฒนาทักษะอาจารย์ในด้านใหม่ ๆ, การสนับสนุนข้อมูล และการจัดการข้อมูลในด้านการศึกษแบบครบวงจร ฯลฯ ตลอดจน การปรับปรุงลักษณะการทำงานแบบเดิม ๆ ในด้านการสนับสนุนหลักสูตร เช่น การทำการตลาดเชิงรุกให้กับหลักสูตร, การสนับสนุนส่วนงานในการเปิดหลักสูตรใหม่, การสนับสนุนส่วนงานให้ดำเนินการตามมาตรฐานหลักสูตรระดับสากล, การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานและภาคธุรกิจภายนอกกับหลักสูตร ฯลฯ ซึ่งเมื่อเทียบกับอัตรากำลังที่สำนักฯ ได้รับการจัดสรรเดิมจะพบว่ามีความไม่สอดคล้องกับภาระงานที่เปลี่ยนแปลงไป ส่งผลกระทบให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพน้อยกว่าที่ควรจะเป็นเนื่องจากบุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน

7

สิ่งที่ส่วนงานต้องการให้ มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย ช่วยเหลือและให้การสนับสนุน

การพิจารณาอนุมัติ งบประมาณดำเนินการ

เนื่องจากการดำเนินงานของสำนักฯ ในการสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร ได้ปรับจากกระบวนการสนับสนุนในเชิงตั้งรับ และตรวจสอบความถูกต้องของกฎระเบียบเพียงอย่างเดียว หรือการทำหน้าที่เป็น Regulator มาเป็นการดำเนินงานแนวใหม่ คือ Strategic Partner ทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุน ส่งเสริม ทำให้รูปแบบการดำเนินการในด้านหลักสูตรเปลี่ยนไปอย่างยิ่ง โดยมีวัตถุประสงค์ให้การดำเนินการในด้านหลักสูตรมีประสิทธิภาพมีความรวดเร็วทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน ที่ผ่านมามีพบว่า การได้รับการพิจารณาและอนุมัติงบประมาณในรูปแบบโครงการย่อยแบบเดิม อาจเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการที่ต้องการความรวดเร็ว ภายใต้สถานการณ์ที่บุคลากรของสำนักฯ มีจำกัด ดังนั้น หากสำนักฯ ได้รับการสนับสนุนให้มีการพิจารณาอนุมัติงบประมาณดำเนินการที่มีความสะดวกรวดเร็ว จะช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเช่นเดียวกัน

การสนับสนุนอัตรากำลังบุคลากร

การดำเนินงานในภาพรวมของสำนักฯ มีการขยายภาระงานอย่างรวดเร็ว ทั้งจากการปรับทิศทางการดำเนินงานของสำนักฯ เป็นการดำเนินงานเชิงรุก สนับสนุนการดำเนินการและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย การยกระดับการดำเนินงานตามพันธกิจต่าง ๆ ของสำนักฯ ให้มีประสิทธิภาพ ในขณะที่งานประจำมีปริมาณงานที่เพิ่มสูงขึ้น จากการ Reprofile และเพิ่มคุณภาพในการทำงานประจำ ส่งผลให้สำนักฯ มีความต้องการอัตรากำลังที่เพิ่มสูงขึ้นทั้งบุคลากรที่ดำเนินงานด้านการศึกษา ทั้งตำแหน่งงานเดิม เช่น นักวิชาการการศึกษา และตำแหน่งใหม่ เช่น นักการตลาด นักวิเคราะห์ข้อมูลทางด้านการศึกษา ฯลฯ และบุคลากรที่สนับสนุนการดำเนินงานหลัก เช่น HR, การเงิน ฯลฯ ซึ่งหากได้รับการสนับสนุนอัตรากำลังที่สอดคล้องกับภาระงานที่ขยายขอบเขตการทำงานให้กว้างขึ้น ย่อมจะทำให้การดำเนินงานต่าง ๆ ของสำนักฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สถานที่ทำงาน

สถานที่ตั้งของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตั้งอยู่ ณ อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัยชั้น 3 ซึ่งได้รับการออกแบบสถานที่ให้รองรับบุคลากรเพื่อทำงานประมาณ 30 คน ในสถานการณ์ปัจจุบัน สำนักฯ ได้ดำเนินการ Reprofile ควบรวมบุคลากรจากบัณฑิตวิทยาลัย 4 ตำแหน่ง ได้รับการจัดสรรกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมอีกประมาณ 11 ตำแหน่ง ทำให้สถานที่ทำงานปัจจุบัน ไม่เพียงพอต่อจำนวนบุคลากรของสำนักฯ ตลอดจนสำนักฯ ตระหนักเป็นอย่างดีว่า การทำงานระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ภายในสำนักต้องอยู่ในรูปแบบการบูรณาการ ไม่ทำงานเป็น silo ส่งผลให้สถานที่ทำงานในบริเวณเดียวกัน จำเป็นอย่างยิ่งต่อการสร้างวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมแบบบูรณาการ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การทำงานที่ดี สามารถขับเคลื่อนการดำเนินการด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภาคผนวก
APPENDIX ■

โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2566

การวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อเพิ่มมูลค่าทางการตลาด : การกำหนดตำแหน่งทางการตลาดของหลักสูตร

ขอบเขตการเรียนรู้ :

- วิเคราะห์กลุ่มลูกค้า คู่แข่ง และหลักสูตร เพื่อนำมากำหนดตำแหน่งทางการตลาด
- กำหนดตำแหน่งทางการตลาดของหลักสูตรที่สอดคล้องตามข้อมูลสำคัญของหลักสูตร
- เขียน Brand Positioning และแผนภาพแสดงการรับรู้ (Perceptual map)

รูปแบบ : Hands-on Workshop

กำหนดการ : เมื่อวันที่ 16 , 18 และ 19 พฤษภาคม 2566

ระยะเวลา : จำนวน 3 รุ่น ๆ ละ 3 ชั่วโมง

กลุ่มเป้าหมาย :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงและมีผลในปีการศึกษา 2567 และ 2568

ELOs : วิเคราะห์กลุ่มลูกค้า คู่แข่ง และหลักสูตร เพื่อนำมากำหนดตำแหน่งทางการตลาดตามแผนภาพแสดงการรับรู้ (Perceptual map) ได้

ผลการดำเนินงาน :

- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ที่สนใจเข้าร่วมการอบรม จำนวน 88 คน
- ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการอบรม อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.73)

การวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อเพิ่มมูลค่าทางการตลาด : การวิเคราะห์และคิดต้นทุนของหลักสูตร

ขอบเขตการเรียนรู้ :

- แนวคิดและหลักการวิเคราะห์ต้นทุนและจุดคุ้มทุนของหลักสูตร
- วิเคราะห์ข้อมูลและวิธีคำนวณต้นทุนและจุดคุ้มทุนของหลักสูตร

รูปแบบ : Hands-on Workshop

กำหนดการ : เมื่อวันที่ 23 , 24 และ 25 พฤษภาคม 2566

ระยะเวลา : จำนวน 3 รุ่น ๆ ละ 3 ชั่วโมง

กลุ่มเป้าหมาย : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงและมีผลในปีการศึกษา 2567 และ 2568

ELOs : วิเคราะห์และคำนวณต้นทุนและจุดคุ้มทุนของหลักสูตรได้ถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการ

ผลการดำเนินงาน :

- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ที่สนใจเข้าร่วมการอบรม จำนวน 98 คน
- ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการอบรม อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.60)



ขีดความสามารถบุคลากร สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขีดความสามารถเป็นความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมที่จำเป็นของบุคคลในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ มีผลงานได้ตามเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดหรือสูงกว่า ขีดความสามารถเป็นปัจจัยช่วยให้มีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อส่งผลไปสู่การพัฒนางานองค์กรต่อไป สำหรับกระบวนการจัดทำขีดความสามารถมีการนำวิสัยทัศน์ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และลักษณะงานของแต่ละฝ่ายภายในสำนัก มาเป็นแนวทางในการกำหนดขีดความสามารถที่พึงประสงค์ของบุคลากร

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบขีดความสามารถของบุคลากรที่พึงประสงค์ของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน
- 2) เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการประเมินขีดความสามารถของบุคลากร และวิเคราะห์ช่องว่างระหว่างขีดความสามารถที่สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาคาดหวังกับขีดความสามารถปัจจุบันของบุคลากร
- 3) เพื่อนำผลการประเมินไปจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเหมาะสม

ขีดความสามารถของบุคลากรสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 2 ด้าน

1) ขีดความสามารถหลัก (Core Competency)

- 1.1 การให้บริการลูกค้า (Customer Focus)
- 1.2 การแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจ (Problem solving & Decision making)
- 1.3 การติดต่อสื่อสาร (Communication)
- 1.4 การทำงานเป็นทีม การติดต่อประสานงาน (Teamwork & Coordination) และความเป็นผู้นำ (Leadership)
- 1.5 ความสามารถในการปรับเปลี่ยนรูปแบบทางความคิดของตนเอง (Cognitive Flexibility)

2) ขีดความสามารถประจำกลุ่มงาน (Functional Competency)

ได้แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มงาน โดยแต่ละกลุ่มงานมีขีดความสามารถประจำกลุ่มงาน ดังนี้

2.1) ฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร

- 2.1.1 การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development)
- 2.2.2 การเป็น Executive Secretary ด้านวิชาการ (Academic Executive Secretary)

2.2) ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

- 2.2.1 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Educational Quality Development)
- 2.2.2 การพัฒนาคลังข้อมูลทางการศึกษา (Educational Digital Think Tank)

2.3) ฝ่ายส่งเสริมการจัดการศึกษา

- 2.3.1 การพัฒนาเส้นทางอาชีพด้านวิชาการ (Career Development for Curriculum Manager)
- 2.3.2 การตลาดเชิงรุก (Proactive Marketing)

2.4) ฝ่ายสนับสนุน สำนักงานสำนัก

- 2.4.1 ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน (Information Technology Skill)
- 2.4.2 การบริหารจัดการระดับสูง (Executive Management)



**สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**

