

CMU COUNCIL NEWSLETTER



จดหมายข่าวสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ปีที่ 2 ฉบับที่ 18 เดือนพฤศจิกายน 2560



01



กระทรวงอุดมศึกษาแก้ปัญหา
อุดมศึกษาไทยได้จริงหรือไม่!!!

02



บริษัท อ่างแก้ว โฮลดิ้ง จำกัด

03



ศูนย์ใกล้ใกล้และสมานฉันท์
มช.



กระทรวงอุดมศึกษาแก้ปัญหา อุดมศึกษาไทยได้จริงหรือ ???



หวัพร เรืองสกุล

เรื่องของกระทรวงอุดมศึกษาเป็นหัวข้อการสัมมนาที่หลายสถาบันจัดขึ้นในเดือนกันยายน - ตุลาคม ที่ได้รับฟังมาคือ...

- (1) กฎหมาย “**ยังอยู่ระหว่างร่าง**” จึงเท่ากับเป็นการล่าช้ากันฟังและวิจารณ์ร่างกฎหมาย เรื่องกระทรวงอุดมศึกษา จะทำหน้าที่อะไร หน้าตาเป็นอย่างไร
- (2) ได้ยินความเป็นห่วงกังวลของผู้บริหารและกรรมการบางมหาวิทยาลัยที่มีพันธกิจแตกต่างกันว่า แล้วสถาบันของตนจะเป็นอย่างไรต่อไป กระทรวงมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐก็เริ่มมีแนวโน้มว่า หรือว่านี่จะเป็นก้าวกลับไปอยู่ในระบบราชการส่วนกลางเต็มรูปแบบอีก แม้ว่าในเวลาจะมีสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐก็ตาม
- (3) กระทรวงนี้อาจจะเป็นกระทรวงอุดมศึกษาฟุ้งด้วยวิจัยและนวัตกรรม แต่พระราชบัญญัติจัดตั้งส่วนราชการใหม่ไม่ได้มาล่าฟังยังมีพระราชบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องอีกด้วย เช่น พ.ร.บ. การอุดมศึกษา

สำหรับตนเอง ซึ่งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย ฟังแล้วมีคำถามแทนที่จะได้คำตอบ...

- วัตถุประสงค์ของการตั้งกระทรวงอุดมศึกษาคืออะไร ลึกกว่านั้นก็คือปรัชญาหรือหลักคิดในการกำกับดูแลสถาบันระดับอุดมศึกษา ที่รัฐบาลหรือผู้ร่างกฎหมายใช้อ้างอิง คืออะไรแน่ ?
- อุดมศึกษาคืออะไร ?
- ปัญหา (ของอุดมศึกษาไทย) คืออะไร ?
- กระทรวงอุดมศึกษา เกาไม่ถูกที่คัน ?

จากที่ได้รับฟังมา ได้ความรู้สึกว่า...

- (1) จะมีการตัดเลื้อยให้ทุกคนสวม สร้างบ้านแบบเดียวให้ทุกคนครอบครัวยู่ ไม่ว่าจะ เป็นมหาวิทยาลัยแบบทั่วไป มหาวิทยาลัยวิจัย มหาวิทยาลัยกลุ่มราชภัฏ กลุ่มราชชมงคล แล้วยังมีคำถามว่ามหาวิทยาลัยเอกชนจะถูกกำกับอย่างไร ด้วยกฎหมายและกฎระเบียบที่จับบีบ รวมทั้งมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐด้วย ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐมนตรี กระทรวง และมหาวิทยาลัย ไม่ชัดเจนว่าควรเป็นเช่นไร
- (2) กฎหมายอุดมศึกษา จะแก้ปัญหาครอบคลุมทุกสถาบัน ทั้งที่มีและไม่มีปัญหาเหมือน ๆ กัน ทั้ง ๆ ที่ปัญหาที่หยิบยกโดยวิทยากร ซึ่งไปที่การบริหารจัดการที่ขาดกลไกที่ชัดเจน (ขาด governance) ขาดการรับผิดชอบหน้าที่ที่ชัดเจน (accountability) เช่น (ก) การพัฒนาหลักสูตรที่ผ่านหลายกรรมการ แต่ดูเหมือนไม่มีชุดใดดูจริงจัง เพราะคิดว่าชุดอื่น “ดูมาแล้ว” (ข) กรรมการไม่เข้าใจระบบ ไม่มีประสบการณ์ในการบริหารกิจการในภาครัฐ (ค) ผู้บริหาร “ซุก” ปัญหา จนเกิดเรื่องโดยที่สภามหาวิทยาลัยไม่ได้รับรู้ เป็นต้น ผู้บริหารจาก สกอ. ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยส่วนน้อย 8 - 10% เท่านั้นที่มี “ปัญหา” ซึ่งบริหารจัดการที่รอการแก้ไข ให้ความรู้สึก “ปลาตัวเดียว เน่าทั้งเข่ง” และจะโยนสิ่งดี (ถ้ามี) ทิ้งไปพร้อมกับสิ่งที่ไม่ดี (ภาษาอังกฤษว่า “สาตเด็กทารกทิ้งไป พร้อมกับน้ำที่ใช้อาบน้ำแล้ว”)
- (3) วิธีการกำกับดูแลมหาวิทยาลัยของ สกอ. ก็เป็นปัญหาส่วนหนึ่ง เพราะ (ก) เรียก ร้อง รายงาน กระดาษจำนวนมาก (ข) ทำงานกำกับ และอนุมัติเรื่องต่าง ๆ โดยที่ผู้ถูกกำกับไม่แน่ใจว่า เป็นงานของ สกอ. หรือไม่ (ค) ตั้งบรรทัดฐานที่เหมือนกันหมดทั้งระบบ โดยไม่คำนึงถึงบทบาทภาระหน้าที่ และลักษณะเฉพาะของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ (ง) ตัดสินใจเรื่องสำคัญ ๆ ที่มีผลต่อนักศึกษาอย่างล่าช้า จนเกิดความเสียหายต่อบุคคล และสังคมโดยรวม (จ) บางเรื่อง ที่ สกอ. กำหนด อาจจะต้องรื้อมหาวิทยาลัยที่เติบโตเองได้อย่างดีและมีเอกลักษณ์ให้หยุดชะงักการก้าวหน้า เพราะผู้กำกับ ไม่เข้าใจ ไม่ยึดหยุ่น (แบบตัดเลื้อยให้ทุกคนสวม) ยิ่งเวลานี้มหาวิทยาลัยไทยทุกแห่งถดถอยในเรื่องอันดับโลก สกอ. จึงเป็นจำเลยร่วมไปโดยปริยาย เป็นการชี้ประเด็นว่าปัญหาอยู่ที่คนและที่การปฏิบัติ ไม่ได้อยู่ที่ตัวโครงสร้างทั้งหมด



ข้อคิดและข้อขอเสนอแนะ

- (1) กระทรวงอุดมศึกษา ควรเป็นกระทรวงที่กำกับดูแลสถาบันทุกแห่งที่นำเสนอหลักสูตรสูงกว่าระดับมัธยมศึกษา (secondary school) และจัดหมวดหมู่การกำกับดูแลให้เหมาะกับพันธกิจของสถาบันนั้น ๆ
- (2) การกำกับดูแล ควรสร้างความสัมพันธ์รูปแบบใหม่ระหว่างผู้กำกับกับผู้ถูกดูแล เพราะหมายถึงการ monitor and assist ตามความจำเป็น ไม่ใช่ command and control แบบที่ส่วนราชการไทยถนัด
- (3) command and control ไม่สามารถสร้างสถาบันระดับอุดมศึกษาที่แตกต่างกันได้ และไม่น่าจะสามารถสั่งให้เกิดนวัตกรรมได้ เพราะนวัตกรรมเกิดจากความอยากรู้อยากเห็น จากการต้องการสร้างสิ่งใหม่ การคิดนอกกรอบ และมีเครื่องมือ บัณฑิต หรือ “สาธารณูปโภค” ที่เอื้ออำนวยให้ความคิดสร้างสรรค์ล้นหลามและเกิดเป็นการสร้างสิ่งใหม่



(4) อุดมศึกษาไม่ควรเป็นสถาบันที่ “อุดม” ไปด้วย “การศึกษา” ทั้ง “บทความ” “งานวิจัย” เขียนยาว ๆ อ้างอิงมาก ๆ แต่ได้คุณค่าทางการเพิ่มองค์ความรู้ค่อนข้างน้อย และค้างอยู่ที่คำว่า “ศึกษา” คือไม่นำไปปฏิบัติให้บรรลุผล

(5) การตีความคำว่าวิจัยและนวัตกรรมอย่างแคบ ก่อให้เกิดการ “บ้าวิจัย” ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการสอน เช่น อาจารย์ที่ทำวิจัยเพื่อนำความรู้ใหม่มาประยุกต์ หรือมาใช้ในการสอนตลอดเวลา จนไม่มีเวลาตำรากระดาษ (ไม่ผลิตเปเปอร์ออกมาตีพิมพ์) ในกติกาสถาบันไม่ถึงว่าได้ทำงานวิจัย ส่วนอาจารย์ที่วิจัยได้เปเปอร์ที่ไม่มีผลกระทบมากนัก แต่สอนซ้ำด้วยเนื้อหา เนื้อความ และตำราชุดเดิม กลับถือว่ามีผลงานเด่น

(6) ต้องต่อยอดให้ติด อุดมศึกษาตัดขาดจากระดับมัธยมไม่ได้ เพราะมัธยมคือผู้ส่งผ่านนักเรียนมาให้ อุดมศึกษาจำต้องช่วย และเอื้อต่อทุกระบบการศึกษาในระดับก่อนหน้า ดังนั้น มหาวิทยาลัยไม่อาจทิ้งนักเรียนที่จบจากโรงเรียนอาชีวะไว้ โดยไม่เปิดช่องทางให้ต่อยอดการศึกษาได้ และไม่อาจทิ้งผู้ที่เรียนด้วยตนเองหรือผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานที่สังคมอื่น ๆ เห็นว่าเป็นสิ่งที่ทดแทนการเรียนจากตำราได้ หรือบางสังคมส่งเสริมประสบการณ์เช่นนี้ด้วยซ้ำไป และในสมัยเดิมเราก็เคยทำมาแล้ว เช่น จบ ปวช. ไปต่อ ปวส. ได้ จบ ปวส. เรียนต่อปี 3 ปี 4 ในมหาวิทยาลัยได้ตามความสามารถและความสนใจ

(7) กติกาแพงบางข้อก่อให้เกิดค่านิยม “บ้าปริญญา” เช่น ภาคราชการเน้นปริญญาสูงยิ่งดี ไม่เกี่ยงสาขา และสถาบันอุดมศึกษาทั้งที่เป็นส่วนราชการและไม่เป็น เน้นอาจารย์ระดับปริญญาสูง การแก้ปัญหาของอาชีวะศึกษาจึงเกิดไม่ได้ แม้ว่าจะมีเสียงเรียกร้องต้องการผู้จบการศึกษาด้านอาชีวะศึกษาก็ตาม

(8) สถาบันการศึกษาหนึ่งแห่ง มีผู้เกี่ยวข้องสามฝ่าย คือ ฝ่ายผู้กำกับและกำหนดนโยบายหลักของประเทศ (supervisor) ฝ่ายสถาบันผู้ให้บริการ (provider) คือมหาวิทยาลัย ผู้บริหารและคณาจารย์ กับฝ่ายผู้รับบริการ (customer, purchaser) ทางตรงคือนักศึกษาและผู้ปกครองกับทางอ้อมคือองค์กรต่าง ๆ ที่รับบัณฑิตไปทำงาน การทำงานและการกำกับดูแลต้องดูให้เป็นธรรมและยั่งยืน เพื่อประโยชน์ร่วมกันซึ่งคือประโยชน์ของประเทศ

(9) ปัญหาของอุดมศึกษาไทยมีหลายด้าน ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ เช่น (ก) คุณภาพการศึกษา ทั้งคุณภาพผู้เข้าเรียน คุณภาพผู้สอน คุณภาพหลักสูตร คุณภาพบัณฑิต (ข) คุณภาพการบริหาร (ค) ปริมาณที่มากไป/น้อยไป ทั้งในแง่สถาบัน หลักสูตร และด้านอุปสงค์กับด้านอุปทาน และ (ง) ปัญหาที่เกิดจากวิธีการกำกับดูแลของภาครัฐ

(10) กระทรวงอุดมศึกษาไม่ใช่ยาแก้สารพัดโรค เหมือนกับที่กระทรวงศึกษาธิการไม่ใช่ยาแก้สารพัดโรค เราต้องรู้จักโรคให้ชัดเจนก่อน จึงจะวางยารักษาได้ตรง แม้กระนั้นก็ยังไม่ว่า คนไข้จะตอบสนองต่อยาประการใดบ้าง การลองเป็นเรื่องปกติ แต่ต้องชัดเจนว่ากำลังลองอะไร และจะวัดผลอย่างไร และต้องมีเป้าประสงค์ที่จะนำสิ่งที่ได้ลองนั้นมาเป็นบทเรียน เพื่อการปรับปรุงต่อไป ไม่เช่นนั้นก็จะเป็นการลองแบบไม่รู้แล้วไม่ได้ความรู้ใหม่ใด ๆ ขึ้นมา เป็นการเล่น ๆ ที่เสียเวลาเปล่า

ขอเสนอว่าการกำกับสถาบันอุดมศึกษา น่าจะไปดูวิธีการที่กระทรวงการคลังและธนาคารแห่งประเทศไทยกำกับธนาคารพาณิชย์ ตามพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (หรือ คบภ. กำกับบริษัทประกันชีวิต บริษัทประกันภัย) หน้าที่ของผู้กำกับคือออกกติกาที่ไม่ขวางหรือส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของผู้ดูแล และติดตามดูสถาบันในกำกับในด้านผลลัพธ์ (outcome) คือความยั่งยืน ความมั่นคง ความได้มาตรฐานและความเป็นธรรมต่อผู้บริโภค (ที่มีปากมีเสียงน้อยที่สุดในห่วงโซ่ของเรื่องนี้) ส่วนวิธีการทำงาน (process) แต่ละอย่างก้าว โครงสร้างภายในของแต่ละมหาวิทยาลัย หรือการนำเสนอบริการใหม่แต่ละอย่าง เป็นเรื่องที่แต่ละสถาบันต้องคิดเอง เสนอเอง สำเร็จหรือล้มเหลวด้วยตนเอง

ก่อนเขียนบทความนี้จบ ได้ยินมาว่า กระทรวงที่จะตั้งขึ้นใหม่ ต้องจำแนกความแตกต่างให้ได้ระหว่าง มหาวิทยาลัยที่ให้ปริญญาตรีด้านวิชาการ (มหาวิทยาลัยทั่วไป) ด้านปฏิบัติการ (ราชมณฑล) และด้านสร้างความรู้สู่ชุมชน (ราชภัฏ) ถ้าเป็นเช่นนั้นจริงก็โล่งใจไปเปลาะหนึ่งว่าพระราชบัญญัติจะไม่ได้เป็นการตัดเสื้อเดียว แบบเดียว ขนาดเดียวให้กับทุกคนทุกเพศทุกวัยทุกความต้องการ ใช้งาน



เรื่องน่ารู้... จากสภามหาวิทยาลัย

มติการประชุมสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ครั้งที่ 10/2560 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2560 ที่ผ่านมา สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ที่ www.council.cmu.ac.th หัวข้อ : กำหนดการ/ระเบียบวาระ/สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งผู้สนใจสามารถเข้าไปศึกษาเพิ่มเติมได้ ส่วนเนื้อหาในฉบับนี้...จะขอนำมาแจ้งเฉพาะบางเรื่องโดยย่อเท่านั้น

📌 ความคืบหน้าในการดำเนินงานตามโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐโดยสมบูรณ์แบบ (CMU-PEX)

โดยมีโครงการ CMU-PEX ที่นำเสนอความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยจำนวน 1 โครงการ คือ **โครงการจัดตั้งบริษัทอ่าแก้ว โฮลดิ้ง จำกัด (Ang Kaew Holding Company Limited)** ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากคราวประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2560 ได้เห็นชอบในหลักการให้ดำเนินการจัดตั้ง CMU Holding Company และให้เชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในการจัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดตั้ง CMU Holding Company รวมทั้งการจัดตั้งบริษัทย่อยในการบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยภายใต้การกำกับดูแลของ CMU Holding Company แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

มหาวิทยาลัยจึงได้นำเรื่องนี้เสนอเพื่อขอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มช. ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2560 แล้วนำมาปรับรายละเอียดโครงการดังกล่าว ซึ่งจากการประชุมคณะกรรมการ มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจัดทำเป็นโครงการจัดตั้ง **“บริษัทอ่าแก้ว โฮลดิ้ง จำกัด”** ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งบริษัท ดังนี้

1. พัฒนาผลงานวิจัยที่มีความเป็นไปได้ในเชิงพาณิชย์ โดยการนำผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มาพัฒนาต่อยอดในเชิงพาณิชย์
2. ลงทุนในธุรกิจใหม่ ธุรกิจ SME หรือธุรกิจบ่มเพาะ
3. รับเป็นหน่วยงานรับรองมาตรฐานสินค้าผลิตภัณฑ์ในทางพาณิชย์ โดยการเป็นศูนย์กลางในการจัดแจ้งมาตรฐานบริการ สินค้า ผลิตภัณฑ์ในทางพาณิชย์ต่าง ๆ อาทิ มอก. เป็นต้น
4. ดำเนินกิจการวิสาหกิจเพื่อสังคม เป็นการดำเนินธุรกิจเพื่อสังคม โดยการนำหลายภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของชุมชน และใช้กลไกของภาคธุรกิจผนวกกับนวัตกรรมสังคมมาใช้ในการดำเนินธุรกิจ โดยมุ่งหวังให้สามารถมีรายได้เลี้ยงตนเองอย่างยั่งยืน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบการจัดตั้งบริษัท อ่าแก้ว โฮลดิ้ง จำกัด (Ang Kaew Holding Company Limited) และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจดทะเบียนได้ทันที โดยให้ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีคูกรี, ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ วิริยจารี และ ศาสตราจารย์ นพ.บรรณกิจ โสภณวิวัฒน์ เป็นผู้เริ่มก่อการตั้งบริษัท สำหรับทุนจดทะเบียนจำนวนหนึ่งล้านบาทอนุมัติให้ใช้เงินรายได้มหาวิทยาลัยเป็นเงินลงทุน

📌 การจัดตั้งศูนย์บริหารจัดการเมืองอัจฉริยะมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (Smart Campus Management Center : SCMC)

อนุมัติให้จัดตั้ง “ศูนย์บริหารจัดการเมืองอัจฉริยะมหาวิทยาลัยเชียงใหม่” เป็นหน่วยงานใหม่ในสำนักงานมหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับการสนับสนุนการดำเนินงานของรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีที่รับผิดชอบงานด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ติดตามและกำกับดูแลการบริหารจัดการพื้นที่แบบรวมศูนย์ โดยใช้ระบบบริหารจัดการอัจฉริยะครอบคลุมในด้านกายภาพ สิ่งแวดล้อม พลังงาน การสัญจร ความปลอดภัย และมาตรการป้องกันในภาวะฉุกเฉินต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งประสานงาน การรับเรื่องร้องเรียนปัญหาที่เกี่ยวกับการจราจร ความปลอดภัย ขนส่งมวลชน และพลังงานจากส่วนงานและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

📌 กำหนดสีประจำคณะสาธารณสุขศาสตร์

คณะสาธารณสุขศาสตร์เป็นส่วนงานใหม่ของมหาวิทยาลัย ได้มีความประสงค์ที่จะกำหนดสีประจำคณะขึ้น เพื่อใช้เป็นสีแถบกำมะหยี่ผ้าคล้องคอด้านนอกของครุยวิทยฐานะ สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาในคณะสาธารณสุขศาสตร์ โดยขอกำหนดสีประจำคณะเป็น **“สีเขียวตองอ่อน”** รหัสสีระบบ PANTONE คือ 375 C ซึ่งมีความหมายว่า สีเขียวตองอ่อน (Young Banana Leaf Color) เป็นสีของใบกล้วยใบแรก ๆ ที่แตกงอกออก ส่วนฐานของก้านใบ จะแผ่ออกเป็นกาบและรวมตัวกันอย่างหนาแน่น ทำให้เกิดลำต้นที่เรียกว่า “หน่ออ่อน” แสดงถึงการเกิด เพื่อเติบโตเป็นต้นกล้วยที่แข็งแรง มีประโยชน์ทุก ๆ ส่วน ซึ่งสามารถให้ประโยชน์แก่ผู้คนเปรียบได้กับคณะสาธารณสุขศาสตร์จะเป็นคณะที่มีการผลิตนักวิชาการ นักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญทางด้านสาธารณสุข ซึ่งจะมีประโยชน์แก่ภูมิภาคทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติต่อไป ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติการกำหนดสีประจำคณะสาธารณสุขศาสตร์ตามที่เสนอ ทั้งนี้ จะมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ซึ่งขณะนี้มีมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการส่งประกาศดังกล่าวไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

📌 แต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ

คณะต่าง ๆ ได้เสนอรายชื่อศาสตราจารย์ประจำที่ได้พ้นจากตำแหน่งและสมควรได้รับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณ จำนวน 2 ท่าน ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวตามที่สภาวิชาการเสนอ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 21 ตุลาคม 2560 เป็นต้นไป ประกอบด้วย



ศาสตราจารย์ ดร.สายสมร ล้ายอง
สาขาวิชาชีววิทยา (คณะวิทยาศาสตร์)



ศาสตราจารย์ อารยา ราษฎร์จำเริญสุข
สาขาวิชาทัศนศิลป์ (คณะวิจิตรศิลป์)

📌 อนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 19 ราย (สามารถดูรายชื่อได้ในมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย) ดังนี้

1. แต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) จำนวน 13 ราย
2. แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (รศ.) จำนวน 4 ราย
3. แต่งตั้งศาสตราจารย์ (ศ.) ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง จำนวน 1 ราย
4. แต่งตั้งศาสตราจารย์ (ศ.) ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) จำนวน 1 ราย

📌 อนุมัติการเทียบตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย

ตามที่คณะกรรมการศาสตร์ได้รับอนุมัติให้บรรจุอาจารย์ ดร.พิรพงศ์ จิตเสงี่ยม เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยประจำ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดภาควิชาวิศวกรรมโยธา ซึ่งเดิมอาจารย์ ดร.พิรพงศ์ จิตเสงี่ยม ดำรงตำแหน่ง Senior Lecturer (Level C) ณ Curtin University ประเทศออสเตรเลีย ซึ่งเทียบได้กับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (Assistant Professor) ดังนั้น จึงประสงค์จะขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าวเป็นตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติการเทียบตำแหน่ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” ของอาจารย์ ดร.พิรพงศ์ จิตเสงี่ยม ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและสภาวิชาการเสนอ

📌 กำหนดการสัมมนาระดมความคิดเห็นเชิงนโยบาย (Retreat) ระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2560

เรื่อง “ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพบัณฑิต มช.” ในวันที่ 22 – 24 ธันวาคม 2560 ณ Flora Creek Chiang Mai อ.หางดง จังหวัดเชียงใหม่ โดยปีนี้จะมีการปาฐกถาพิเศษเรื่อง “เป้าหมายการศึกษา” โดยนายกสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และบรรยายพิเศษเรื่อง “Power of Education” โดย ดร.ไพรินทร์ ชูโชติถาวร นายกสภาสถาบันวิทยสิริเมธี รวมทั้งการสัมมนาครั้งนี้ จะเน้นการระดมความคิดเห็นร่วมกันใน 3 ประเด็นย่อย ได้แก่

- (1) การรับนักศึกษา มช.
- (2) การปฏิรูปหลักสูตรเพื่อเข้าสู่ Thailand 4.0
- (3) การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

รวมถึงจะมีการทำ Scenario Planning อีกกลุ่มหนึ่งด้วย

📌 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2561

ครั้งที่ 1	วันเสาร์ที่ 27 มกราคม 2561
ครั้งที่ 2	วันเสาร์ที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561
ครั้งที่ 3	วันเสาร์ที่ 24 มีนาคม 2561
ครั้งที่ 4	วันเสาร์ที่ 28 เมษายน 2561
ครั้งที่ 5	วันเสาร์ที่ 26 พฤษภาคม 2561
ครั้งที่ 6	วันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2561 (ประชุมสภามหาวิทยาลัยในช่วงบ่าย) วันเสาร์ที่ 23 และวันอาทิตย์ที่ 24 มิถุนายน 2561 (สัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยนอกสถานที่)
ครั้งที่ 7	วันเสาร์ที่ 21 กรกฎาคม 2561
ครั้งที่ 8	วันเสาร์ที่ 25 สิงหาคม 2561
ครั้งที่ 9	วันเสาร์ที่ 22 กันยายน 2561
ครั้งที่ 10	วันเสาร์ที่ 27 ตุลาคม 2561
ครั้งที่ 11	วันเสาร์ที่ 24 พฤศจิกายน 2561
ครั้งที่ 12	วันเสาร์ที่ 22 ธันวาคม 2561



ศูนย์ไกล่เกลี่ยและสมานฉันท์ มช.

สมเพชร ไชยวุฒิ ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

ปัจจุบันความขัดแย้งที่เห็นอยู่ในสังคมไทยที่เพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ และทางออกที่สังคมไทยรู้จัก คือการเอาแพ้เอาชนะกัน ไม่ว่าจะเป็นการเผชิญหน้ากันที่ศาลหรือใช้กำลังแทนการพูดคุยกันเพื่อหาทางออก สถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นแหล่งผลิตบัณฑิตจำเป็นต้องเรียนรู้และสร้างเสริมวัฒนธรรมแห่งความสมานฉันท์และสันติวิธี โดยเฉพาะการเจรจาไกล่เกลี่ย โดยได้ผลักดันทั้งเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จึงมีนโยบายและแนวทางในการขับเคลื่อนให้เกิดสันติวัฒนธรรมและศูนย์ไกล่เกลี่ยขึ้นในมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนั้นสองมหาวิทยาลัยจึงได้ร่วมกันศึกษาแนวคิดการสร้างศูนย์ไกล่เกลี่ยสมานฉันท์และสันติวิธีในมหาวิทยาลัย นับตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2556 เป็นต้นมา โดยมีศาสตราจารย์ นพ. วันชัย วัฒนศัพท์ ผู้อำนวยการหลักสูตรการแก้ปัญหาความขัดแย้งขั้นพื้นฐานของโรงเรียนพัฒนาผู้นำและสร้างสันติธรรม รักสกุล เป็นวิทยากรผู้ประสานงานระหว่างสองมหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดศูนย์ไกล่เกลี่ยที่เป็นต้นแบบของสถาบันการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย พร้อมดูแลจัดทำโครงสร้างการดำเนินการจัดการแก้ปัญหาข้อพิพาททางเลือก มีกระบวนการส่งเสริมให้เกิดสันติวัฒนธรรมในมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้จัดให้มีการบรรยาย การอภิปราย การศึกษาคกรณตัวอย่าง การระดมสมอง การปฏิบัติ การสัมมนาเชิงวิชาการ และการศึกษาดูงาน ซึ่งเน้นหลักการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อเป็นการเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของผู้เข้ารับการอบรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทั้งฝ่ายนิติการ ฝ่ายบุคคล ฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการได้ไปศึกษาดูงานในองค์กรที่ประสบผลสำเร็จ เพื่อให้รับรู้แนวคิดการสร้างศูนย์ไกล่เกลี่ยสมานฉันท์และสันติวิธีในมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม สามารถสร้างระบบการเจรจาไกล่เกลี่ย แทนการเอาแพ้เอาชนะกันระหว่างบุคลากรของสถาบัน ตลอดจนให้สามารถผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนเครือข่ายสมานฉันท์ระหว่างมหาวิทยาลัย ศาลยุติธรรม หน่วยงานราชการ และเอกชน



เมื่อวันอังคารที่ 24 มิถุนายน 2557 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้จัดพิธีลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ณ ห้องประชุม มล.ปิ่น มาลากุล อาคารยุทธศาสตร์ สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อการจัดตั้งศูนย์ไกล่เกลี่ยในมหาวิทยาลัย โดยมีผู้ร่วมลงนามในขณะนั้นประกอบด้วย อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (รองศาสตราจารย์ นพ. นิเวศน์ นันทจิต) อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น (รองศาสตราจารย์ ดร. กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย) ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ (นายกมล คำเพ็ญ) และคณะผู้บริหารร่วมลงนาม เพื่อให้เกิดศูนย์ไกล่เกลี่ยและสมานฉันท์ที่เป็นต้นแบบของสถาบันการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย

การลงนามบันทึกความร่วมมือครั้งนี้ จะเป็นแนวทางให้เกิดการสนับสนุนและร่วมมือกันทางด้านวิชาการเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาททางเลือก การดำเนินการและการพัฒนาระบบการระงับข้อพิพาททางเลือกในสถาบันการศึกษา การเผยแพร่แนวคิดหลักการในการพัฒนาการป้องกันความขัดแย้งและแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง โดยใช้วิธีการระงับข้อพิพาททางเลือก (ADR : Alternative Dispute Resolution) ให้แพร่ขยายไปสู่สถาบันการศึกษาอื่น ๆ และสังคมไทย ตลอดจนให้เกิดความร่วมมือ สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อให้มีทักษะ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการระงับข้อพิพาททางเลือก ให้สามารถนำไปใช้ปฏิบัติงาน และแก้ไขความขัดแย้งที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ต่อมา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงได้ขอความร่วมมือจากสำนักงานศาลยุติธรรม ให้ความอนุเคราะห์ในการช่วยสร้างกระบวนการเรียนรู้และพัฒนากระบวนการระงับข้อพิพาททางเลือกที่เหมาะสมถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อเป็นต้นแบบในการยุติความขัดแย้งแนวใหม่ให้แก่บุคลากรของหน่วยงานที่ร่วมทำบันทึกความเข้าใจ โดยทั้ง 4 หน่วยงานได้ร่วมกันทำบันทึกความเข้าใจ ในการดำเนินการพัฒนาการระงับข้อพิพาททางเลือก ในมหาวิทยาลัย ซึ่งได้จัดพิธีลงนามความเข้าใจดังกล่าว เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2557 ณ โรงแรมสุโกศล กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ร่วมลงนามในขณะนั้นประกอบด้วย เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม (นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง) เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (รองศาสตราจารย์ นพ. กำจร ตติยกวี) อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น (รองศาสตราจารย์ ดร. กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย) และอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (รองศาสตราจารย์ นพ. นิเวศน์ นันทจิต)



การลงนามบันทึกความเข้าใจในครั้งนี้ ทั้ง 4 หน่วยงาน จะร่วมมือกันสนับสนุนด้านวิชาการ การดำเนินการในการพัฒนาระบบการรับข้อพิพาททางเลือกในสถาบันอุดมศึกษา ส่งเสริมการเผยแพร่แนวคิดหลักการในการพัฒนาการป้องกันความขัดแย้งและแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง โดยใช้วิธีการรับข้อพิพาททางเลือก (ADR : Alternative Dispute Resolution) ให้แพร่ขยายไปสู่สถาบันการศึกษาอื่น ๆ และสังคมไทย ตลอดจนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อให้มีทักษะ ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการรับข้อพิพาททางเลือก เพื่อให้สามารถนำไปใช้ปฏิบัติงานและแก้ไขความขัดแย้งที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2558 ได้รับทราบและเห็นชอบโครงการจัดตั้งศูนย์ไกล่เกลี่ยและสมานฉันท์ มช. มหาวิทยาลัยจึงได้ออกประกาศฉบับลงวันที่ 29 มีนาคม 2558 ให้มี “โครงการจัดตั้งศูนย์ไกล่เกลี่ยและสมานฉันท์ มช.” ในกองกฎหมาย สำนักงานมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. จัดการเจรจาไกล่เกลี่ยให้แก่ผู้ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อแก้ไขหรือยุติปัญหาข้อขัดแย้ง โดยสันติวิธี
2. ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนกิจการทั้งหลายที่เกี่ยวข้องกับการไกล่เกลี่ยและสมานฉันท์

3. พัฒนาระบบการไกล่เกลี่ยและสมานฉันท์ จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และพัฒนากระบวนการวิชาการสำหรับการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา

โดยให้มี “คณะกรรมการบริหารศูนย์ไกล่เกลี่ยและสมานฉันท์” แต่งตั้งโดยอธิการบดี มีอำนาจและหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติในการไกล่เกลี่ยและสมานฉันท์ รวมทั้งให้มีอำนาจกำกับดูแลและดำเนินการใด ๆ เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์ไกล่เกลี่ยและสมานฉันท์ มช. บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

คณะกรรมการบริหารศูนย์ไกล่เกลี่ยและสมานฉันท์ได้เห็นชอบและเสนอให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยและสมานฉันท์ ลงวันที่ 27 เมษายน 2560 ให้ศูนย์ไกล่เกลี่ยฯ ให้ความช่วยเหลือแนะนำคู่กรณีในเบื้องต้น ในอันที่จะยุติข้อขัดแย้ง และให้ดำเนินการธุรการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการไกล่เกลี่ยดังกล่าว และมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

1. จัดให้มีการไกล่เกลี่ย โดยอาจกำหนดลักษณะหรือประเภทข้อขัดแย้งที่อาจดำเนินการไกล่เกลี่ย รวมทั้งวิธีการร้องขอให้มีการไกล่เกลี่ย และเชิญชวนหรือให้คำแนะนำแก่คู่กรณี หรือนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการไกล่เกลี่ยได้ตามความจำเป็น

2. ส่งเสริมและเผยแพร่วิธีการยุติข้อขัดแย้งทางเลือก โดยเฉพาะการไกล่เกลี่ย

3. จัดทำสารบบ และสำนวนการไกล่เกลี่ย

4. จัดเก็บข้อมูลและสถิติเกี่ยวกับการดำเนินการไกล่เกลี่ย ตลอดจนประเมินผลการดำเนินงานไกล่เกลี่ย เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ โดยจัดทำเป็นรายงานผลการดำเนินงานประจำปี

5. จัดทำทะเบียนรายชื่อคณะผู้ไกล่เกลี่ยและดำเนินการให้มีการไกล่เกลี่ย รวมทั้งประสานงานกับคู่กรณีและผู้ไกล่เกลี่ย เพื่อดำเนินการไกล่เกลี่ยตามวันเวลาที่กำหนด

ทั้งนี้ ศูนย์ไกล่เกลี่ยฯ จะทาบทามบุคคลผู้ซึ่งมีประสบการณ์ หรือ ผ่านการอบรมหลักสูตรการไกล่เกลี่ยหรือหลักสูตรในลักษณะเดียวกัน ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดหรือหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยรับรอง เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ไกล่เกลี่ย และมีผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยตอบรับการเป็นผู้ไกล่เกลี่ยจำนวน 15 ท่าน ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการปรึกษาหารือ เพื่อกำหนดกรอบการทำงาน พร้อมทั้งเลือกประธานคณะผู้ไกล่เกลี่ย รวมทั้งตำแหน่งอื่น ๆ ที่เห็นสมควร แล้วจะได้นำเสนอมหาวิทยาลัยประกาศแต่งตั้งและจัดทำทำเนียบผู้ไกล่เกลี่ยต่อไป

อนึ่ง สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่องนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2560 โดยกำหนดนโยบายในการเสริมสร้างมาตรฐานด้านคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย และพัฒนาความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และเปิดโอกาสให้สาธารณชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารงานและการประพฤติปฏิบัติของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้มีการจัดการเรื่องร้องเรียนอย่างเป็นระบบและเป็นไปด้วยความเหมาะสม มหาวิทยาลัยจึงได้ออก

ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับและการพิจารณาเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์ ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2560 กำหนดให้มีหน่วยจัดการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ในกองกฎหมาย สำนักงานมหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับการรับเรื่องและการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์ที่เกิดจากหรือเกี่ยวกับการบริหารงาน หรือการประพฤติปฏิบัติของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือชี้ช่องทางเบาะแสเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย หรือส่วนงานในสังกัดของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยได้มีพิธีทำบุญและเปิดศูนย์ไกล่เกลี่ยและสมานฉันท์ มช. เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2560 ณ ชั้น 1 กองอาคารสถานที่และสาธารณูปโภค สำนักงานมหาวิทยาลัย และในการบริหารจัดการศูนย์ไกล่เกลี่ยและสมานฉันท์ มช. ได้แบ่งโครงสร้างภายในตามภารกิจ ออกเป็น 2 หน่วยคือ (1) หน่วยจัดการไกล่เกลี่ย และ (2) หน่วยจัดการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำและพัฒนาเว็บไซต์ คือ ศูนย์ไกล่เกลี่ยและสมานฉันท์ <https://mrc.cmu.ac.th/> และหน่วยจัดการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ คือ <https://complaint.cmu.ac.th/> และ E-mail : RongRian.Legal@cmu.ac.th ซึ่งสามารถเข้าไปดูประกาศฯ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ย หรือหลักเกณฑ์การรับและการพิจารณาเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์ได้

ในโอกาสต่อไปผู้เขียนจะได้นำเสนอทำเนียบผู้ไกล่เกลี่ย รวมทั้งการบริหารจัดการและกระบวนการดำเนินงานให้ผู้สนใจได้ทราบต่อไป....

ศูนย์ไกล่เกลี่ย
และสมานฉันท์





ประเพณีลอยกระทงเชียงใหม่

หนังสือสารานุกรมวัฒนธรรมไทยภาคเหนือได้ประมวลเกี่ยวกับการเข้ามาของ “ประเพณีลอยกระทง” ไว้ว่า ลอยกระทงเป็นประเพณีเก่าแก่ สันนิษฐานกันว่าน่าจะได้รับอิทธิพลมาจากพิธีตามประเพณีหรือที่ชาวอินเดีย ซึ่งจะมีการลอยกระทงเพื่อบูชาเทพเจ้าทั้งสามของศาสนาพราหมณ์ คือ พระพรหม พระอิศวร และพระนารายณ์ และประเทศไทยได้รับเอาคติความเชื่อนี้เข้ามาปรับกับความเชื่อของท้องถิ่น เกิดเป็นประเพณีการลอยกระทง (ภาคเหนือเรียกว่าประเพณียี่เป็ง) เพื่อขอขมาลาโทษพระแม่คงคาขึ้น ทั้งนี้ เพราะชาวไทยสมัยก่อนประกอบอาชีพเกี่ยวกับการกสิกรรม ซึ่งจะต้องอาศัยน้ำเป็นปัจจัยหลักในการเพาะปลูกพืชพันธุ์ธัญญาหาร

สำหรับจังหวัดเชียงใหม่ได้มีการกล่าวกันไว้ว่า “พระราชชายาเจ้าดารารัศมี” เป็นผู้ที่ริเริ่มการลอยกระทงที่เชียงใหม่เป็นคนแรก ในช่วง พ.ศ. 2460 - 2470 โดยการจุดเทียนบนกบมะพร้าวทำเป็นรูปเรือเล็ก หรือรูปหงส์ และใช้ก่อนไม้บोक้าเป็นรูปเรือ แต่ยังไม่เป็นที่นิยม เพราะชาวบ้านทั่วไปนิยมการประดับตกแต่งโคมตามบ้านเรือน กำซุ้มประตูป่า และจัดเทศน์มหาชาติ หรือตั้งธูปมีหลวมากกว่า

ต่อมานายทิม โชดนา เป็นนายกเทศมนตรีเมืองเชียงใหม่ ในช่วง พ.ศ. 2490 ได้ส่งเสริมการท่องเที่ยว โดยการจัดให้มีการลอยกระทงมากขึ้น ซึ่งได้จัดงานขึ้นที่ประตูท่าแพและพุทธสถานริมแม่น้ำปิง และหลังจากนั้นการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย มาจัดตั้งสำนักงานที่จังหวัดเชียงใหม่ในปี พ.ศ. 2512 ได้ส่งเสริมการลอยกระทงแบบกรุงเก่าที่จังหวัดเชียงใหม่ขึ้นอย่างจริงจัง โดยร่วมกับเทศบาลนครเชียงใหม่จัดประกวดขบวนกระทงเล็กและขบวนกระทงใหญ่ขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ของเราได้ส่งขบวนกระทงใหญ่เข้าประกวดเป็นประจำทุกปี เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ส่งเสริมการท่องเที่ยว และการร่วมสืบสานประเพณีที่ดีงามของเชียงใหม่

ข้อมูลจากศูนย์สนเทศภาคเหนือ สำนักหอสมุด มช.



คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา : ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.เกษม วัฒนชัย นายกสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีศุกรี รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
บรรณาธิการบริหาร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.ศุภชัย เชื้อรัตน์พงษ์ รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
บรรณาธิการ : นายปรีดา สิริรังษี ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
กองบรรณาธิการ : นางมณฑนา สุกัณศีล, นายทองศักดิ์ เชื้อเจ็ดตน, น.ส.วราวรรณ ปัญญาณะ, น.ส.วันเพ็ญ ศุภวิริยกุล,
นายเกรียงไกร ใจใส, นายมงคล เตจ๊ะ, นายมนัส โภชนา, นางจันทร์ตรี มายัง, น.ส.อารยา อริยะเครือ, นายอดิสร ไขคำ
ออกแบบโดย : น.ส.วราวรรณ ปัญญาณะ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
อาคารยุทธศาสตร์ ชั้น 4 เลขที่ 239
ถนนหัวแยแก้ว ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่ 50200
โทรศัพท์ : 0-5394-3030, 0-5394-2636
โทรสาร : 0-5394-3028