

CMU COUNCIL NEWSLETTER



จดหมายข่าวสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ปีที่ 11 ฉบับที่ 122 เดือนกรกฎาคม 2569



**P.2 | ความท้าทายของโลกและสังคม
กับการปรับตัวของมหาวิทยาลัย**



P.6 | รอบโต๊ะสภา

แนวคิดภาพปก : ผศ. ดร.ณัฐ วรยศ สร้างภาพด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI)



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
www.council.cmu.ac.th

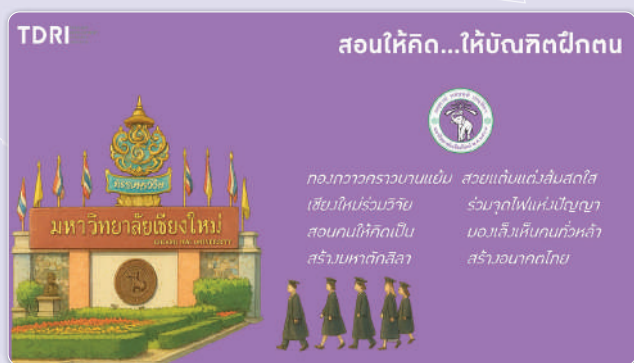
เล่าสู่กันฟัง

ความท้าทายของโลกและสังคม กับการปรับตัวของมหาวิทยาลัย

โดย... **ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์**
ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ)

วันที่มาวิทยาลัยถูกถาม... ด้วยรอยยิ้ม
(ที่ไม่มีคำตอบง่าย ๆ)

เสียงหัวเราะเบา ๆ ดังขึ้นในห้องประชุม ไม่ได้ดังมาก
แต่พอให้บรรยากาศคลายลงนิดหนึ่ง



ภาพยัยนี้ 11 เพิ่งถูกอ่านจบไป และที่ทำให้คนยิ้ม...
ไม่ใช่แค่เนื้อหา แต่เป็นที่มาของมัน “AI แต่งครับ”

คนบนเวทีพูดต่อแบบสบาย ๆ ก่อนจะทิ้งท้ายว่า “ส่วนที่ดี...
เป็นของ AI ส่วนที่ไม่ดี... เป็นของผมเอง”

เสียงหัวเราะดังขึ้นอีกครั้ง คราวนี้ยาวขึ้นเล็กน้อย เหมือน
ทุกคนเพิ่งตั้งหลักได้ว่าเวทีนี้... จะไม่ได้มาในโหมดของความ
เคร่งเครียด

แต่ในขณะเดียวกัน ก็ชัดเจนตั้งแต่นาทีแรกว่า เรื่องที่กำลัง
จะคุยกันต่อจากนี้ ไม่ใช่เรื่องเล็ก



วิกฤต... ที่ไม่ได้มาเป็นคลื่น แต่เป็น “พายุหลายทิศ”



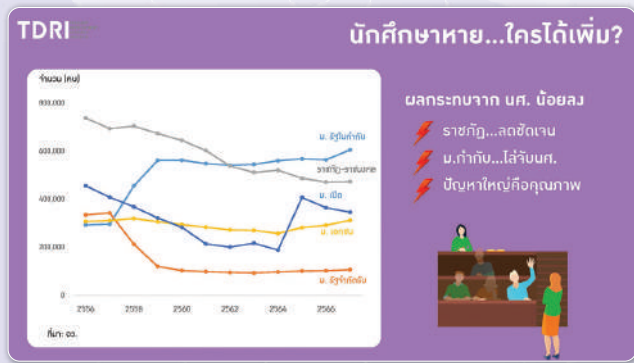
ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ไม่ได้เริ่มด้วยคำว่า “วิกฤต”
แต่พอเล่าไปเรื่อย ๆ ภาพที่ประกอบขึ้นในหัวของคนฟัง มันชัด
ขึ้นเรื่อย ๆ ว่า

สิ่งที่มหาวิทยาลัยกำลังเผชิญ ไม่ใช่แรงกระแทกจากด้านใด
ด้านหนึ่ง แต่เป็น “แรงกดดันหลายทิศทางที่เกิดขึ้นพร้อมกัน”

- เด็กเกิดน้อยลง → จำนวนนักศึกษาลดลง
- เทคโนโลยีเปลี่ยนเร็ว → รูปแบบการเรียนรู้เปลี่ยน
- งบประมาณจำกัด → มหาวิทยาลัยต้องพึ่งพาตัวเองมากขึ้น
- ตลาดแรงงานเปลี่ยน → ความต้องการทักษะไม่เหมือนเดิม

แต่สิ่งที่ทำให้สถานการณ์นี้ “ยาก” ไม่ใช่แต่ละเรื่อง แต่คือ
“มันเกิดขึ้นพร้อมกันทั้งหมด” เหมือนเกมที่ไม่ได้ค่อย ๆ เพิ่มระดับ
ความยาก แต่เข้าไป “โหมดยาก” ทันที

ความย้อนแย้ง... ที่ไม่ใช่ข้อผิดพลาด แต่คือ “คำตอบ”



ช่วงหนึ่งของการพูด มีประโยคสั้น ๆ ที่ทำให้ห้องเงียบลงเล็กน้อย

นักศึกษาลดลงแต่บัณฑิตว่างงานเพิ่มขึ้น

ไม่มีการขยายความยาว แต่ทุกคนเข้าใจทันที มันไม่ใช่ความขัดแย้ง แต่มันคือ “ภาพสะท้อนว่าระบบเริ่มไม่ตรงกับโลกของความเป็นจริง”

เราไม่ได้ขาดคนเรียน แต่เราอาจขาด “ความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เรียนกับสิ่งที่โลกต้องการ”

และนี่คือจุดที่คำถามเปลี่ยนทันที จาก “จะผลิตให้พอไหม” กลายเป็น “จะผลิตให้ใช้ได้หรือไม่”

เกมที่ไม่มีใครตั้งกติกา... แต่ทุกคนหนีไม่พ้น

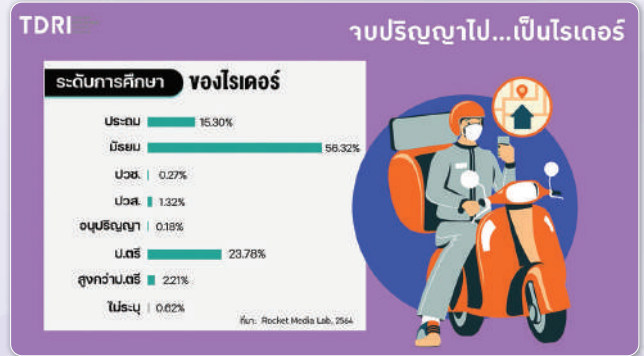
คำว่า “Packing Order” ถูกหยิบขึ้นมาอธิบายแบบเรียบง่าย

เมื่อจำนวนนักศึกษาลดลง ระบบจะเริ่ม “จัดลำดับตัวเองใหม่” มหาวิทยาลัยที่แข็งแกร่งกว่า จะดึงนักศึกษาจากที่อื่นเข้ามา ในขณะที่บางแห่งอาจค่อย ๆ ถูกเบียดออกจากระบบ

ไม่มีการประกาศ ไม่มีสัญญาณเตือน แต่กลไกมันทำงานของมันเอง

และสิ่งที่ตามมา ไม่ใช่แค่เรื่อง “จำนวน” แต่คือ ช่องว่างด้านคุณภาพ ความเหลื่อมล้ำของโอกาส และแรงกดดันต่อการจัดการเรียนการสอน

ปริญญา... ที่ยังสำคัญ แต่ “ไม่พอ” อีกต่อไป



บรรยากาศในห้องเปลี่ยนไปชัดที่สุด ตอนที่พูดถึง “ปริญญา” ไม่มีมุก ไม่มีเสียงหัวเราะ มีแค่ข้อมูลที่ถูกละเลาะออกมาเรียบ ๆ

บัณฑิตว่างงานเพิ่มขึ้น เงินเดือนเริ่มต้นลดลง และมีจำนวนไม่น้อยที่ทำงานต่ำกว่าวุฒิการศึกษา

ประโยคหนึ่งถูกพูดขึ้นมาแบบธรรมดา แต่กลับค้างอยู่ในความคิดของคนฟัง “อย่างน้อยหนึ่งในสี่ของไรเตอร์... จบปริญญาตรี”

ไม่มีใครหัวเราะ เพราะมันไม่ใช่เรื่องขำ มันคือ “สัญญาณ” ว่า ปริญญา... อาจไม่ใช่เครื่องการันตือนาคตอีกต่อไป

4 ปีของชีวิต... ต้องตอบให้ได้ว่า “คุ้มไหม”



หนึ่งในช่วงที่ทั้งห้องเหมือนถูกดึงให้คิดพร้อมกัน คือ สมการง่าย ๆ นี้

คุณค่าของอุดมศึกษา =

$(\text{ปริญญา} + \text{ทักษะ} + \text{ประสบการณ์}) \div \text{ต้นทุน}$

คำว่า “ต้นทุน” ถูกขยายเพิ่มขึ้นเล็กน้อยว่า ไม่ใช่แค่ค่าใช้จ่าย แต่คือ “เวลา 4 ปีของชีวิต”

คำถามจึงไม่ใช่ เรียนจบหรือไม่ แต่คือ “สิ่งที่ได้กลับมา...คุ้มกับเวลาที่ลงทุนไปหรือไม่”

สิ่งที่ตลาดต้องการที่สุด... กลับเป็นสิ่งที่ระบบผลิตได้น้อยที่สุด



เมื่อพูดถึงสิ่งที่นายจ้างต้องการ คำตอบไม่ได้ซับซ้อนเลย การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และการปรับตัว

ทุกคนในห้องพยักหน้าได้ทันที เพราะมันคือ “เรื่องพื้นฐาน” แต่ความย้อนแย้งคือ

สิ่งที่พื้นฐานที่สุด กลับเป็นสิ่งที่ระบบการศึกษาผลิตได้น้อยที่สุด และนั่นทำให้ต้องย้อนถามว่า เรากำลังวัดความสำเร็จของการศึกษา... ผิดจุดหรือไม่

การกลับหัวของ ASK: เปลี่ยนจาก “รู้มาก” เป็น “คิดเป็น”



อีกหนึ่งช่วงที่เหมือนทั้งห้อง “หยุดคิดนิดหนึ่ง” คือ การเสนอให้กลับหัวโมเดล ASK

จากเดิม Knowledge → Skills → Attitude กลายเป็น Attitude → Skills → Knowledge

เพราะในโลกที่ความรู้เปลี่ยนเร็ว สิ่งที่สำคัญกว่าอาจไม่ใช่ “สิ่งที่รู้” แต่คือ “วิธีคิด” และ “ทัศนคติในการเรียนรู้”

ถ้าเราแข็งแรง ความรู้สามารถงอกใหม่ได้เสมอ

มหาวิทยาลัยจะขายอะไร... ระหว่าง “หลักสูตร” กับ “อนาคต”

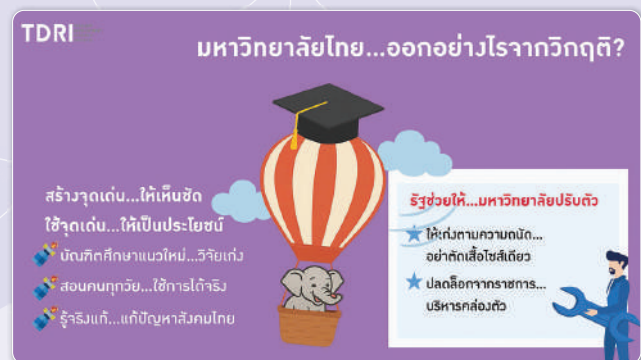


ช่วงท้ายของเวที ไม่มีสไลด์ใหม่ ไม่มีกราฟ มีแค่คำถามหนึ่งที่ถูกล้วงไว้กลางห้อง

มหาวิทยาลัยกำลังขาย “หลักสูตร”
หรือกำลังขาย “โอกาสในชีวิต”

คำถามนี้ ไม่ได้ต้องการคำตอบทันที แต่ทำหน้าที่สำคัญกว่านั้น คือ ทำให้ทุกคนต้องกลับไปคิดถึงตัวเอง

บทส่งท้าย: คำถามที่ยังอยู่... แม้เวทีจะจบลงแล้ว



เมื่อการบรรยายจบลง บรรยายภาคไม่ได้เจียบลงแบบหมดพลัง แต่เป็นความเจียบแบบ “มีบางอย่างค้างอยู่ในใจ”

เสียงหัวเราะในตอนต้น ค่อย ๆ กลายเป็นความคิดในตอนท้าย เหมือนทุกคนรู้ตรงกันว่า เรื่องนี้... ไม่ใช่แค่เรื่องของมหาวิทยาลัย

แต่มันคือ เรื่องของ “คุณค่าของการศึกษา” และ “อนาคตของคนรุ่นถัดไป”

และบางที คำถามที่สำคัญที่สุด อาจไม่ใช่ “เราจะปรับตัวอย่างไร” แต่คือ “เรากล้าพอหรือไม่ที่จะยอมรับว่า... คำตอบเดิมอาจใช้ไม่ได้แล้ว”

ป.ล. ท่านสามารถติดตามอ่านฉบับเต็มได้ที่ <https://cmu.to/Ezc0J> หรือ



การสรุปความจากการบรรยายพิเศษ การสัมมนาระดมความคิดเห็นเชิงนโยบาย (Retreat)
ระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2568

รอบโต๊ะสภา

มติการประชุมสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2569 ที่ผ่านมา สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ www.council.cmu.ac.th หัวข้อ : กำหนดการ/ระเบียบวาระ/สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งผู้สนใจสามารถเข้าไปศึกษาเพิ่มเติมได้ ส่วนเนื้อหาในฉบับนี้... จะขอนำมาแจ้งเฉพาะบางเรื่องโดยย่อเท่านั้น

>>> อนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ จำนวน 23 ราย

ตำแหน่งทางวิชาการ	ส่วนงาน	จำนวน (ราย)
อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (จำนวน 10 ราย)	คณะทันตแพทยศาสตร์	1
	คณะแพทยศาสตร์	3
	คณะมนุษยศาสตร์	4
	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	1
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	1
อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ (จำนวน 1 ราย)	คณะแพทยศาสตร์	1
อนุมัติแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ (จำนวน 12 ราย)	คณะเกษตรศาสตร์	1
	คณะทันตแพทยศาสตร์	1
	คณะแพทยศาสตร์	3
	คณะเภสัชศาสตร์	1
	คณะวิทยาศาสตร์	2
	คณะศึกษาศาสตร์	1
	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1
	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	1
	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1

>>> อนุมัติให้เสนอแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 4 ราย ได้แก่

- รศ. ดร.พรชัย วิสุทธิศักดิ์ สังกัดคณะนิติศาสตร์
- รศ. ดร.ประสิทธิ์ วัชรพัฒน์วงศ์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์
- รศ. ดร.เสริมศักดิ์ เอื้อตรงจิตต์ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์
- รศ. ดร.สรารุณ คำปวน สังกัดสถาบันวิศวกรรมชีวการแพทย์

>>> แต่งตั้งรองศาสตราจารย์อคันดุกะ (Visiting Associate Professor) จำนวน 1 ราย



Associate Professor Hiroki Goto., M.D., PH.D.

Institute of Resource Development and Analysis, Kumamoto University ประเทศญี่ปุ่น

ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์อคันดุกะ (Visiting Associate Professor)

สังกัดคณะเทคนิคการแพทย์

ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2569 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2570

>>> แต่งตั้งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

แต่งตั้ง “รศ. ดร.รงค์กร อนันตศานต์”
ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
ตั้งแต่วันที่ 25 กันยายน 2569 เป็นต้นไป



>>> ให้ความเห็นชอบการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรสองภาษา) (ขั้นตอนที่ 1) คณะวิศวกรรมศาสตร์

โดยให้จัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (ขั้นตอนที่ 2) เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

1. ควรพิจารณาแผนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนของประเทศ เนื่องจากเป็นสาขาที่มีความต้องการสูงในระดับประเทศและมีความสำคัญต่ออุตสาหกรรมอนาคต จึงควรพิจารณาความเหมาะสมของจำนวนรับนักศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการผลิตกำลังคนได้อย่างเพียงพอ ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงความพร้อมด้านอาจารย์ ห้องปฏิบัติการเครื่องมือ และระบบสนับสนุนการเรียนการสอนควบคู่กันไป



2. ควรวางแผนอัตรากำลังอาจารย์และบุคลากรผู้เชี่ยวชาญอย่างชัดเจน เนื่องจากเป็นสาขาวิชาที่จะมีความสำคัญเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ขณะที่คณะและมหาวิทยาลัยต้องพิจารณาแผนอัตรากำลังในระยะยาว โดยเฉพาะกรณีอาจารย์ที่จะเกษียณอายุในช่วง 5 ปีข้างหน้า จึงควรมีแผนพัฒนาและทดแทนอัตรากำลัง รวมถึงการสร้างเครือข่ายผู้เชี่ยวชาญระหว่างมหาวิทยาลัยและภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีความต่อเนื่องและมีคุณภาพ



รศ. ดร.ธงชัย พงษ์สมุทร และ ผศ. ดร.วัชริน ศรีรัตนวิชัยกุล
ผู้นำเสนอหลักสูตร

3. ควรกำหนดรูปแบบความร่วมมือของเครือข่ายมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน เนื่องจากหลักสูตรนี้ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือของเครือข่ายมหาวิทยาลัยหลายแห่ง จึงควรกำหนดบทบาท หน้าที่ และกลไกการบริหารจัดการร่วมกันให้ชัดเจน ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การใช้ทรัพยากรร่วมกัน การใช้ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือเฉพาะทาง ตลอดจนการประสานงานระหว่างสถาบัน เพื่อให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ควรสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งหลักสูตรควรเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมจริงอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะการจัดการศึกษาในรูปแบบสหกิจศึกษา การเรียนรู้ร่วมกับการทำงาน และการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ เนื่องจากสาขาไมโครอิเล็กทรอนิกส์เป็นสาขาที่ต้องอาศัยประสบการณ์จริงและการใช้เครื่องมือเฉพาะทาง โดยสร้างความร่วมมือกับบริษัทเอกชนและเครือข่ายต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญเพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนานักศึกษาและสร้างความเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรม

5. ควรพิจารณาการลงทุนเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในสาขาไมโครอิเล็กทรอนิกส์ โดยมหาวิทยาลัยควรพิจารณาโอกาสในการลงทุนเพิ่มเติมด้านห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ ซอฟต์แวร์ และระบบสนับสนุนที่จำเป็น เพื่อเสริมความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในสาขาไมโครอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ควรพิจารณาความคุ้มค่า ความจำเป็น โดยเชื่อมโยงกับการใช้ทรัพยากรร่วมในระดับประเทศ เพื่อให้การลงทุนเกิดประโยชน์ต่อทั้งมหาวิทยาลัย เครือข่ายความร่วมมือ และการพัฒนากำลังคนของประเทศ

6. ควรมีมาตรการสนับสนุนนักศึกษาในรุ่นแรกของหลักสูตร โดยคณะควรพิจารณามาตรการสนับสนุนนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษารุ่นแรกของหลักสูตร เช่น การให้ทุนการศึกษา การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปใช้ห้องปฏิบัติการหรือฝึกปฏิบัติในสถานที่ต่าง ๆ และการสนับสนุนโอกาสในการทำงานวิจัยหรือฝึกประสบการณ์กับภาคเอกชน เป็นต้น เพื่อดึงดูดนักศึกษาที่มีศักยภาพและสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรตั้งแต่วัยเริ่มต้น

>>> ให้ความเห็นชอบการเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมผลิตภัณฑ์สุขภาพและการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรพหุวิทยาการ) (ขั้นตอนที่ 1) คณะเภสัชศาสตร์

โดยให้จัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (ขั้นตอนที่ 2) เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้



รศ. ดร. ภก.ปิยะเมธ ดิลกรสกุล และ รศ. ดร. ภก.มธุกร สายนาคำ
ผู้นำเสนอหลักสูตร

1. **ควรเสริมความร่วมมือกับคณะหรือหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญด้านการออกแบบบรรจุภัณฑ์** เนื่องจากการพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพให้สามารถออกสู่ตลาดได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องอาศัยความรู้ด้านการออกแบบบรรจุภัณฑ์ควบคู่กับองค์ความรู้ด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพ จึงควรพิจารณาความร่วมมือกับคณะอุตสาหกรรมเกษตรหรือคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการออกแบบบรรจุภัณฑ์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้ครบวงจรตั้งแต่การวิจัย การผลิต การควบคุมคุณภาพ ไปจนถึงการนำผลิตภัณฑ์ออกสู่ตลาด

2. **ควรพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบหลักสูตรพหุวิทยาการ** โดยควรพิจารณาให้ชัดเจนว่าหลักสูตรมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนด้านการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือมุ่งเน้นด้านการเป็นผู้ประกอบการเป็นหลัก เนื่องจากทักษะทั้งสองด้านมีความแตกต่างกันและต้องอาศัยความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง จึงควรออกแบบการเรียนการสอนให้ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้มีความเชี่ยวชาญหลากหลายสาขาได้ และสร้างความเข้าใจว่าการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ประสบความสำเร็จจำเป็นต้องอาศัยการทำงานเป็นทีม ไม่ใช่การพึ่งพาความสามารถของบุคคลเพียงคนเดียว

3. **ควรพิจารณาทางเลือกของรูปแบบการจัดการศึกษาในระยะต่อไป** ซึ่งจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการในลักษณะหลักสูตรแกนกลาง หรือหลักสูตรต่อยอดระดับปริญญาโทที่สามารถรองรับผู้เรียนจากหลายคณะ อาทิ เภสัชศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้ทรัพยากรและความเชี่ยวชาญด้านการเป็นผู้ประกอบการร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. **ควรจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน** แม้ว่าหลักสูตรจะมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะหลากหลาย แต่ควรออกแบบรายวิชาหรือกลุ่มวิชาเลือกให้ผู้เรียนสามารถเลือกพัฒนาความถนัดของตนเองได้ อาทิ ด้านการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ด้านการตลาด ด้านการออกแบบ หรือด้านการบริหารธุรกิจ เพื่อให้ผู้เรียนมีความลึกในบางด้านควบคู่กับความเข้าใจภาพรวมของกระบวนการพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพ

5. **ควรเร่งสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและต่างประเทศ** เนื่องจากหลักสูตรควรมีความร่วมมือกับโรงงาน ผู้ประกอบการ และภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์สุขภาพอย่างชัดเจน โดยเฉพาะเครื่องสำอาง ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร สมุนไพร และผลิตภัณฑ์สุขภาพอื่น ๆ เพื่อรองรับการจัดสหกิจศึกษาและการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา นอกจากนี้ ควรพิจารณาการเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญ อาทิ ประเทศญี่ปุ่น ไต้หวัน หรือประเทศที่มีอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์สุขภาพเข้มแข็ง เพื่อเพิ่มประสบการณ์และมุมมองสากลให้แก่ผู้เรียน

6. **ควรให้ความสำคัญกับกฎหมาย มาตรฐาน และข้อกำหนดของผลิตภัณฑ์สุขภาพในระดับสากล** โดยหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับความรู้ด้านกฎหมาย มาตรฐาน ความปลอดภัย และข้อจำกัดของสารหรือวัตถุดิบที่ใช้ในผลิตภัณฑ์สุขภาพ เนื่องจากผลิตภัณฑ์บางประเภท เช่น สมุนไพร เครื่องสำอาง อาหารเสริม หรือผลิตภัณฑ์พื้นเมือง อาจมีข้อจำกัดในการนำเข้าแต่ละประเทศ หากผู้เรียนมีความรู้และสามารถสืบค้นข้อกำหนดของตลาดต่างประเทศได้ จะช่วยยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ไทยและเพิ่มโอกาสในการแข่งขันในตลาดโลก

>>> อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 1 ฉบับ คือ

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยคณะกรรมการ
อำนวยการ และคณะกรรมการบริหารประจำส่วนงาน พ.ศ. 2569

โดยรายละเอียดสามารถสืบค้นได้ที่

ระบบกฎหมายและกฎ มช. (CMU-LAW)

ที่ <https://cmulaw.cmu.ac.th>

หรือสแกน QR CODE นี้





ระหว่างวันที่ 11 - 30 มิถุนายน 2569 คณะอนุกรรมการรับฟังข้อมูลและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามพันธกิจของ มช. ได้รับฟังข้อมูลและข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกลุ่มต่าง ๆ อาทิ กลุ่มผู้นำนักศึกษา กลุ่มภาคอุตสาหกรรม กลุ่มผู้บริหารมหาวิทยาลัย/ผู้บริหารส่วนงาน กลุ่มหัวหน้าหน่วยงานภาครัฐ กลุ่มคณาจารย์ และกลุ่ม Influencer โดยมี **รศ. นพ.สรนิต ศิลธรรม** กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน ณ ห้องประชุมบุญสม มาร์ติน อาคารยุทธศาสตร์ สำนักงานมหาวิทยาลัย

วันที่ 19 มิถุนายน 2569 : การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดี คณะเกษตรศาสตร์ โดยมี **รศ. ดร.ณอดุล ลิทธิพงศ์** กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน ณ ห้องประชุมอาวุธ ศรีศุกรี อาคารยุทธศาสตร์



วันที่ 27 มิถุนายน 2569 : **รศ. ดร.ณอดุล ลิทธิพงศ์** อธิการบดีมหาวิทยาลัย ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย ได้มอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีแก่ **ศ. ดร. นพ.พงษ์รักษ์ ศรีบัณฑิตมงคล** อธิการบดี ที่ได้รับมอบปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ จากมหาวิทยาลัยเทคนิคคลุช-นาโปกา (Technical University of Cluj-Napoca – UTCN) ประเทศโรมาเนีย

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา : ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.สุรเกียรติ์ เสถียรไทย นายกสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ศาสตราจารย์ ดร. นพ.พงษ์รักษ์ ศรีบัณฑิตมงคล อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
บรรณาธิการ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.พิริยะ เชิดสิทธิ์กุล รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
บรรณาธิการ : นายทนงศักดิ์ เชื้อเจ็ดตน หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
กองบรรณาธิการ : นายปริดา ศรีรุ่งษ์, นางมณฑนา สุกินสีล, นายเกรียงไกร ใจใส, นายอุดมศักดิ์ กำไลเพชร, น.ส.มนสิชา รัตนกิจ, นางวราวรรณ ปินทอง, นายมนัส โกชนา, นางจันทร์ตรี มายัง, น.ส.อารยา อริยะเครือ, นายอดิสร ไขคำ, นายคมเดียว รักสวัสดิ์, น.ส.จิราภา นุชนารถ
ออกแบบโดย : หจก.นันทกานต์ กราฟิค การพิมพ์ www.nantakarngraphic.com



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
อาคารยุทธศาสตร์ ชั้น 4 เลขที่ 239
ถนนห้วยแก้ว ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่ 50200
โทรศัพท์ : 0-5394-2630,
0-5394-3674
โทรสาร : 0-5394-3028