

CMU COUNCIL NEWSLETTER



จดหมายข่าวสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ปีที่ 8 ฉบับที่ 86 เดือนกรกฎาคม 2566



P.2

บทบาทการเป็นกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยของ
ประธานสภาพนักงาน



P.4

สอบโต๊ะสภา



P.6

ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย
THE Impact Ranking 2023



“บทบาทการเป็นกรรมการ รณานาวิทยาลัย ของประธานรณานาพนักงาน”

โดย... ผศ. ดร.อลงกรณ์ คุณตระกูล

ประธานสภาพนักงาน
กรรมการสภามหาวิทยาลัย



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้กำหนดให้ประธานสภาพนักงานเป็น **“กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง”** โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง 3 ปี เท่ากับวาระของตำแหน่งประธานสภาพนักงาน รวมทั้งยังได้ทำหน้าที่เป็นกรรมการชุดอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยด้วย ทั้งที่เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ประธานสภาพนักงานและเป็นโดยการคัดเลือกในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เช่น กรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.) กรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย/กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสรรหาอธิการบดี/หัวหน้าส่วนงาน และกรรมการประเมินผลการบริหารงานของหัวหน้าส่วนงาน เป็นต้น ซึ่งการเป็นกรรมการดังกล่าว ประธานสภาพนักงานจะเสมือนเป็นตัวแทนของบุคลากรทุกคน เพื่อเข้าไปทำหน้าที่เป็นกระบอกเสียงให้กับประชาคม โดยเฉพาะการให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุม และการตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความโปร่งใสและเป็นธรรมกับทุกภาคส่วน

สำหรับในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อมีประเด็นการประชุมที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรโดยรวม โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการออกหรือการปรับปรุงกฎหมายของมหาวิทยาลัย ประธานสภาพนักงานจะให้ความคิดเห็นต่อที่ประชุม แต่อย่างไรก็ตาม **การให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยของประธานสภาพนักงานนั้น จะมีใช่เป็นความคิดเห็นส่วนตัวของประธานสภาพนักงานเอง แต่จะเป็นความคิดเห็นที่มาจากมติของที่ประชุมสภาพนักงานในเรื่องนั้น ๆ** เช่น การปรับปรุงข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศเรื่องการสะสมวันลาที่ไม่ได้ใช้ของพนักงานมหาวิทยาลัย เรื่องเงินช่วยเหลือกรณีออกจากงาน เรื่องสวัสดิการรูปแบบใหม่ เรื่องค่าตอบแทนหัวหน้างาน และเรื่องโครงการเกษียณสุขใจ เป็นต้น



แต่ที่จริงแล้ว ก่อนที่ประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นข้อเรียกร้องจากบุคลากรมหาวิทยาลัยจะเข้าสู่การประชุมของสภามหาวิทยาลัยสภาพนักงานได้ประสานงานเชื่อมโยงข้อคิดเห็นคนกลุ่มต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการผ่านการประชุมสมัยสามัญของสภาพนักงาน และทั้งรูปแบบที่ไม่เป็นทางการในรูปแบบการพูดคุยกลุ่มย่อยหลายต่อหลายครั้ง เนื่องจากสภาพนักงานยึดมั่นในการทำงานที่เป็นระบบ ทุกข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย (และต่อเนื่องไปยังสภามหาวิทยาลัย) จึงต้องผ่านกระบวนการในการรับฟังปัญหา การเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง จึงจะพัฒนาเป็นข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย และเข้าไปมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินการ (ร่วมเป็นคณะทำงานหรือคณะอนุกรรมการ)

สำหรับการดำเนินการในรอบ 3 ปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้รับข้อเสนอแนะจากสภาพนักงานไปดำเนินการจัดการในส่วนที่เกี่ยวข้องหลายต่อหลายเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นการปรับปรุงข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศของมหาวิทยาลัย หรือการดำเนินการในเชิงบริหารจัดการด้านต่าง ๆ จนสามารถกล่าวได้ว่า **มข. ของเราได้มีกลไกการสื่อสารที่เป็นระบบเกิดขึ้นระหว่างมหาวิทยาลัยและสภาพนักงาน จึงทำให้ข้อเรียกร้องของบุคลากรไปถึงมหาวิทยาลัยอย่างมีข้อมูลรองรับ** ผู้บริหารมหาวิทยาลัยก็สามารถตัดสินใจดำเนินการหรือไม่ดำเนินการได้อย่างสมเหตุสมผลต่อไป

นอกเหนือจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้ว ประธานสภาพนักงานในฐานะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง ยังได้ทำหน้าที่เป็นกรรมการในระดับมหาวิทยาลัยอีกหลายชุด/หลายบทบาท โดยเฉพาะบทบาทการเป็นกรรมการสรรหาอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน ซึ่งถือเป็นอีกหนึ่งบทบาทที่สำคัญยิ่ง เพราะนอกเหนือจากการเข้าไปร่วมพิจารณาความเหมาะสมของผู้ที่จะเข้ามาเป็นผู้บริหารสูงสุดขององค์กรแล้วยังต้องสังเกตความถูกต้องเหมาะสมของกระบวนการสรรหาและการให้ข้อคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมา เพื่อให้แน่ใจว่ากระบวนการสรรหาเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นไปตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ รวมทั้งยังต้องทำให้เป็นกระบวนการสรรหาที่มีความเป็นธรรมต่อผู้เข้ารับการสรรหาทุกคนด้วย

ท้ายที่สุด ในฐานะที่ได้ทำหน้าที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยตลอด 3 ปีที่ผ่านมา ผมขอขอบพระคุณ

สภามหาวิทยาลัยที่ให้ความเห็นชอบประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรโดยรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งทำให้บุคลากรได้รับสิทธิสวัสดิการเพิ่มขึ้น รวมทั้งมีโอกาสดำเนินการในอาชีพและขวัญกำลังใจที่จะปฏิบัติงานให้กับมหาวิทยาลัยอย่างเต็มกำลังความสามารถมากขึ้นต่อไปด้วย

อย่างไรก็ตาม แม้ว่ามหาวิทยาลัยได้สร้างการเปลี่ยนแปลงไปแล้วหลาย ๆ เรื่อง แต่ข้อเรียกร้องของบุคลากรเรื่องอื่น ๆ ก็ยังคงมีอยู่และอาจจะมีเพิ่มมากขึ้นตามความหลากหลายของช่วงวัยและความคาดหวังของบุคลากรแต่ละกลุ่ม และการตอบสนองต่อข้อเรียกร้องเหล่านั้น ก็ยังมีปัจจัยหลาย ๆ อย่างเข้ามาเกี่ยวข้อง แต่หากมหาวิทยาลัยดำเนินการร่วมกับสภาพนักงานอย่างเข้มแข็งและจริงจัง โดยมีสภามหาวิทยาลัยช่วยส่งเสริมและกำกับดูแลอย่างมีธรรมาภิบาล ดังเช่นที่เป็นมาตลอด 3 ปีที่ผ่านมา ผมเชื่อมั่นว่า **“มหาวิทยาลัยจะสามารถทำให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีขวัญกำลังใจและความภาคภูมิใจในการทำงานที่ มข. ด้วยการมีสิทธิสวัสดิการที่เหมาะสม ไปพร้อม ๆ กับมีผลิตภาพในการทำงานที่สูงขึ้นด้วย”**

(หมายเหตุ: ผมขอใช้โอกาสนี้ขอบคุณทีมงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัยทุก ๆ คน ที่ช่วยทำให้การดำเนินงานในบทบาทกรรมการสภามหาวิทยาลัยของผมเป็นไปอย่างราบรื่น ส่วนหนึ่งเป็นเพราะที่ ๆ นื่อง ๆ ทีมงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ช่วยจัดเตรียมข้อมูลอย่างละเอียดรอบคอบ และมีการบริหารจัดการทั้งการประชุมและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ)



รอบโต๊ะ

มติการประชุมสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2566 ที่ผ่านมา สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ www.council.cmu.ac.th หัวข้อ : กำหนดการ/ระเบียบวาระ/สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งผู้สนใจสามารถเข้าไปศึกษาเพิ่มเติมได้ ส่วนเนื้อหาในฉบับนี้... จะขอนำมาแจ้งเฉพาะบางเรื่องโดยย่อเท่านั้น

■■■ **ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จฯ แทนพระองค์มาพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จ การศึกษาจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 - 2566 เป็นครั้งที่ 58**

ในวันที่ 29 - 30 มกราคม 2567 ณ หอประชุมมหาวิทยาลัย เชียงใหม่

■■■ **แต่งตั้งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์**

แต่งตั้ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระวี จันทรส่อง” ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ต่อไปอีกวาระหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 22 ตุลาคม 2566 เป็นต้นไป



■■■ **แผนปฏิบัติงานระยะ: 4 ปี (3 มกราคม 2566 - 2 มกราคม 2570) ของผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

รศ. ดร.ปิติวัฒน์ วัฒนชัย ผู้อำนวยการอุทยานฯ ได้นำเสนอแผนปฏิบัติงานระยะ 4 ปีต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งที่ประชุม ได้พิจารณาและรับทราบแผนฯ โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

1. ในฐานะที่เป็นสถาบันที่ทำหน้าที่บ่มเพาะผู้ประกอบการ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องให้ความรู้ในเรื่องการเงิน/บัญชี หลักธรรมาภิบาล และการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ แก่ผู้ประกอบการที่นอกเหนือจากการมุ่งเน้นการสร้างผลกำไร เป็นหลักด้วย อีกทั้งการสร้างผลิตภัณฑ์และบริการรูปแบบใหม่ ๆ สู่ท้องตลาด จะต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้บริโภคเป็นสำคัญ ตลอดจนการเป็นสถาบันที่สร้างแรงบันดาลใจให้แก่ นักศึกษาของ มช. ในการเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ด้วย

2. เนื่องจาก STeP มีองค์ความรู้และวิธีการในการทำการตลาด (Marketing) จึงต้องทำหน้าที่เป็นที่เลี้ยงให้แก่ ส่วนงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ตลอดจนชี้แนะแนวทางในการออกแบบและสร้างสรรค์งานวิจัยให้ตรงกับความต้องการ ของตลาด (Demand Side) STeP ควรลงไปให้ความรู้ถึงในระดับหน่วยงานย่อยภายในส่วนงาน เช่น งานวิจัยของส่วนงานต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อจะได้นำผลงานวิจัยเหล่านั้นมาผลิตเป็นสินค้าและบริการในเชิงพาณิชย์ต่อไป รวมถึงการเข้าไปให้ความช่วยเหลือ ส่วนงานต่าง ๆ เพื่อผลักดันการแสวงหารายได้ของส่วนงานให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น

3. STeP เป็นส่วนงานที่ประสบความสำเร็จอย่างยิ่งในทุก ๆ ด้าน ภายใต้เงื่อนไขเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคเชิงโครงสร้าง และการได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง Transformation และ Sandbox System โดยเฉพาะการสร้าง ผู้บริหารรุ่นใหม่ขึ้นมาทำหน้าที่บริหารองค์กรได้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนในการบริหารจัดการและ การสร้างผู้บริหารรุ่นใหม่จาก STeP เพื่อเป็นแนวทางให้กับส่วนงาน เนื่องจากปัญหาดังกล่าวเป็นโจทย์สำคัญของส่วนงานต่าง ๆ ที่กำลังเผชิญอยู่ในปัจจุบันว่าจะมีแนวทางและวิธีการในการสานต่องานบริหารจากรุ่นสู่รุ่นได้อย่างไร

4. STeP ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนา กลุ่ม Start Up และกลุ่ม SMEs ที่มีอยู่เดิมด้วย โดยการเปิดโอกาสให้ ผู้ประกอบการที่ต้องการพัฒนาผลิตภัณฑ์เข้ามาใช้บริการโรงงานต้นแบบของ STeP ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น และการจัดทำคลินิก SMEs เพื่อให้คำปรึกษาแก่กลุ่ม SMEs โดยเชื่อมโยงกับทุกแหล่งองค์ความรู้และเทคโนโลยีใน มช. ซึ่งหากทำได้จริง จะเป็นประเด็นที่ สร้างผลกระทบและอำนวยประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและชุมชนเป็นอย่างมาก

5. การพัฒนาบุคลากรของ STeP นั้น ควรจะต้องให้บุคลากรในอัตราส่วนอย่างน้อยร้อยละ 10 ของเวลาทำงานเต็มเวลา ของบุคลากรได้มีโอกาสในการเรียนรู้การทำงานร่วมกัน โดยจะต้องมีผู้รับหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอน (Coach) เพื่อตั้งคำถามให้คนทำงานได้ ฝึกคิดถึงองค์ความรู้ที่ได้รับจากการปฏิบัติงาน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวเรียกว่า “ทฤษฎีการเรียนรู้จากประสบการณ์ หรือ Experiential Learning Theory (ELT)”

6. STeP ควรทำหน้าที่เป็นหน่วยงานที่ช่วยขับเคลื่อน Talent Mobility ในการส่งนักวิจัยและคณาจารย์ของ มช. ไปร่วมขับเคลื่อนกลุ่มวิจัยวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศ (วทน.) รวมถึงเป็นแหล่งบ่มเพาะนักศึกษาในโครงการความร่วมมือกับภาคเอกชนหรือภาคอุตสาหกรรมในอนาคต ตลอดจนทำหน้าที่เป็นกลไกในการขับเคลื่อนนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์โดยนักวิจัยของ มช. เพื่อนำไปสร้างเป็นผลงานที่ใช้ได้จริงและให้การสนับสนุนแก่ผู้ที่สนใจในการจดสิทธิบัตรในระดับนานาชาติ

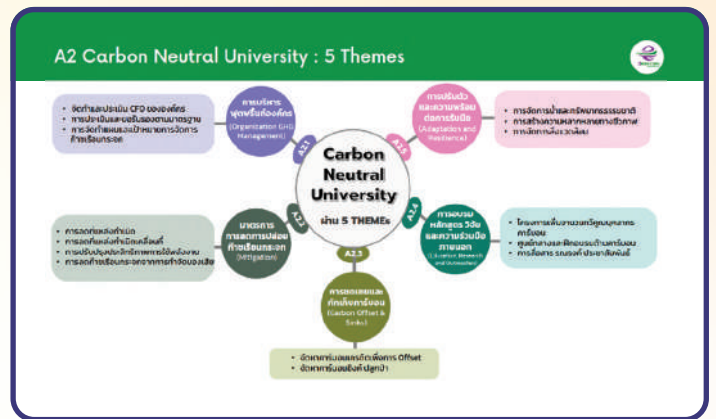
■■■ **แผนปฏิบัติงานระยะ: 4 ปี (21 มีนาคม 2566 – 20 มีนาคม 2570) ของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนางานผลงานนวัตกรรม**

รศ. ดร.สิริชัย คุณภาพดีเลิศ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ ได้นำเสนอแผนปฏิบัติงานระยะ 4 ปีต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบแผนฯ โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

1. การที่จะเปลี่ยนแปลงพลังงานในภาพรวมนั้น ไม่เพียงมุ่งเน้นทางด้านเทคนิคเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของคนด้วย สถาบันจึงควรมีนักเศรษฐศาสตร์หรือนักบริหารธุรกิจมาช่วยในการขับเคลื่อนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้วย เนื่องจากหลายเรื่องเป็นเรื่องเกี่ยวกับแรงจูงใจทางเศรษฐศาสตร์ รวมถึงควรมีนักสื่อสารมวลชนที่จะเข้าไปช่วยเสริมทางด้านการสร้างความเข้าใจและการทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมดังกล่าวด้วย

2. มหาวิทยาลัยมีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะช่วยสนับสนุนงบประมาณให้กับสถาบันได้ดำเนินการในเรื่องที่อาจจะยังดำเนินการเพื่อหารายได้ไม่ได้ แต่เป็นเรื่องที่สำคัญของพลังงานรูปแบบใหม่ เช่น hydrogen fusion ที่จะเข้ามามีความสำคัญในอนาคต

3. เนื่องจากเรื่อง carbon neutrality เป็นเรื่องที่เป็นความต้องการของตลาดอย่างมาก โดยเฉพาะด้านการรับบริการ การประเมิน และการวางแนวทางต่าง ๆ เพื่อให้ดำเนินการไปถึงจุดหมายนั้น ดังนั้น ควรมีการเฝ้าสังเกตการณ์อย่างใกล้ชิด และต้องมีทีมงานที่ดำเนินการเรื่องดังกล่าว โดยอาจมีการจัดตั้งบริษัทลูกให้ดำเนินการแทน ส่วนนักวิจัยจะเป็นผู้รับผิดชอบประเมินในภาพรวม เนื่องจากปัจจุบันองค์กร/หน่วยงาน/บริษัทต่าง ๆ ถูกแรงผลักดันจากตลาดทุนค่อนข้างมาก หากสถาบันสามารถดำเนินการตรงจุดนี้ได้ จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติเป็นอย่างมาก



4. Carbon Neutral University (CNU) นอกจากจะเป็นงานในรูปแบบของ development platform แล้ว ในขณะเดียวกันก็ควรทำให้เป็น intensive learning platform ด้วย เพื่อเป็นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ทำให้เกิดความเข้าใจทั้งทางด้านวิธีการ ด้านเทคนิค เทคโนโลยี และแนวคิดต่าง ๆ ที่โยงไปสู่การสร้างจิตสำนึกให้กับสาธารณชน และ learning platform นี้ก็จะกลายเป็นเครื่องมือสำหรับไปทำงานด้านการเป็นที่ปรึกษาต่อไป

5. CNU จะเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับจิตวิญญาณของคนในมหาวิทยาลัย จะหาแนวทางหรือวิธีการอย่างไรที่จะทำให้ประชาชนชาว มช. เกิดความตระหนักและซึมซับเข้าไปในจิตวิญญาณ อาจสามารถดำเนินการได้โดยหาแนวปฏิบัติที่ดีจากบริษัทหรือองค์กรชั้นนำมาศึกษาและดำเนินการ เพื่อปลูกฝังให้ประชาชนชาว มช. เกิดจิตสำนึกและเข้าไปในจิตวิญญาณจนติดเป็นนิสัย ซึ่งหากสามารถกระทำได้เชื่อว่าคำขวัญ CMU for CNU จะประสบความสำเร็จอย่างแน่นอน

6. ที่ผ่านมามีการบริหารจัดการขยะชีวมวลได้อย่างดีมาก แต่อีกประเด็นที่ควรมีการดำเนินการให้ก้าวหน้าต่อไปคือ “การบริหารจัดการขยะติดเชื้อ” ซึ่งปัจจุบันยังต้องส่งขยะติดเชื้อเผาทำลาย และส่งบริษัทภายนอกจัดการ หากต้องการที่จะเป็น CNU อย่างแท้จริง ก็ควรต้องพิจารณาหาแนวทางและวิธีการในการบริหารจัดการขยะติดเชื้อ เพื่อลดขยะให้เป็นศูนย์ (Zero Waste) ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมาก

■■■ **อนุมัติโครงการหลักสูตรสองปริญญา จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่**

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (หลักสูตรนานาชาติ) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และหลักสูตร Bachelor of Science Program in Software Engineering, North Minzu University ของวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

(1) นอกจากความร่วมมือทางด้านหลักสูตรแล้ว มช. ควรทำความร่วมมือทางด้านวิชาการร่วมด้วยในอนาคต ซึ่งจะเป็นโอกาสสำคัญของมหาวิทยาลัยในการเรียนรู้เทคโนโลยีด้านทางวิศวกรรมซอฟต์แวร์จากประเทศจีน

(2) โครงการความร่วมมือสองปริญญาดังกล่าวเป็นจุดเริ่มต้นของความร่วมมือระหว่าง มช. กับมหาวิทยาลัย North Minzu University หากดำเนินการไปได้สักระยะหนึ่งแล้ว ในอนาคตควรหาช่องทางที่จะทำให้การจัดทำหลักสูตรเป็นไปในลักษณะของ Inbound และ Outbound ควบคู่กันไปด้วย ก็จะเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาอย่างมาก

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรนานาชาติ) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และหลักสูตร Bachelor of Science in Data Science, Curtin University ของวิทยาลัยนานาชาตินวัตกรรมดิจิทัล โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

(1) ในอนาคตวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย Curtin เข้ามาศึกษาต่อใน มช. ด้วย (Inbound) เพื่อแสดงให้เห็นว่าหลักสูตร ของ มช. นั้นเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

(2) วิทยาลัยมีคณาจารย์ที่มีความสามารถอยู่เป็นจำนวนมาก จึงควรมุ่งผลักดันคณาจารย์ให้ทำการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการสร้างสรรค์งานวิจัย เพื่อเพิ่มความก้าวหน้าทางวิชาการของตนด้วย รวมทั้งเพื่อรองรับการพัฒนาหลักสูตรของวิทยาลัยต่อไปในอนาคตด้วย

■■■ อนุมัติเพิ่มเงินลงทุนของบริษัท อ่างแก้ว โฮลดิ้ง จำกัด

ผศ. ดร.ธัญญาภาพ อานันทนระ รองอธิการบดี ได้นำเสนอสถานภาพโดยรวมของบริษัท อ่างแก้ว โฮลดิ้ง จำกัด พร้อมกับเหตุผลและความจำเป็นในการเพิ่มทุนของบริษัทฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาและอนุมัติให้เพิ่มวงเงินลงทุนของบริษัทฯ ตามสัดส่วนการถือหุ้นของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 49 เป็นเงินจำนวน 4,410,000 บาท โดยให้จ่ายจากเงินบริจาคสนับสนุนมหาวิทยาลัยตามที่เสนอ และมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

1. ในอนาคตบริษัทฯ จะต้องเพิ่มขีดความสามารถในการลงทุนมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาและคำนึงถึงแนวทางหรือวิธีการในการปรับปรุงโครงสร้างภายในบริษัทฯ ให้มีความเหมาะสมและสามารถรองรับการเติบโตในอนาคตให้ได้ด้วย

2. ผู้บริหารควรพิจารณาศึกษาการจัดตั้งบริษัทฯ ในรูปแบบของโฮลดิ้งคอมพานี (Holding Company) ในมหาวิทยาลัยของประเทศจีน ได้แก่ มหาวิทยาลัยชิงหว่า (Tsinghua University) และมหาวิทยาลัยปักกิ่ง (Peking University) ซึ่งบริษัท Holding Company ภายใต้การบริหารงานของทั้ง 2 มหาวิทยาลัยนี้ สามารถเติบโตได้อย่างรวดเร็ว

■■■ อนุมัติประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

1. ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง การโอนและการเทียบโอนหน่วยกิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2566

2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566



โดยรายละเอียดสามารถสืบค้นได้ที่
ระบบกฎหมายและกฎ มช. (CMU-LAW)
ที่ <https://cmulaw.cmu.ac.th>
หรือสแกน QR CODE นี้



ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย THE Impact Ranking 2023

เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2566 The Times Higher Education Impact Rankings 2023 ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกที่สร้างผลกระทบสูงต่อสังคม จากมหาวิทยาลัยทั้งหมด 1,591 แห่งทั่วโลก โดยการจัดอันดับดังกล่าวใช้เกณฑ์การประเมินมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) ซึ่งในปีนี้ มช. ได้รับการจัดอันดับที่ 74 ของโลก และเป็นอันดับที่ 3 ของประเทศไทย มีคะแนนรวม 89.70 คะแนน จาก 100 คะแนน จากมหาวิทยาลัยไทยที่ได้รับการจัดอันดับ จำนวน 65 แห่ง ซึ่งผลการจัดอันดับดังกล่าว สะท้อนให้เห็นถึงการก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาที่ยั่งยืนด้วยนวัตกรรมของ มช. และจะยังคงมุ่งมั่นพัฒนาต่อไปอย่างต่อเนื่องตามแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 13

โดย มช. มีผลงานที่โดดเด่นตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของ SDG ที่ติดอันดับ ได้แก่ SDG 17 Partnership for the Goals: สร้างความร่วมมือระดับสากลต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน อันดับที่ 14 ของโลก จาก 1,625 มหาวิทยาลัย (ดีขึ้น 65 อันดับ) และเป็นอันดับที่ 2 ของประเทศ รองจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ SDG 13 Climate Action: การดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อแก้ปัญหาโลกร้อน อันดับที่ 33 ของโลก



จาก 735 มหาวิทยาลัย (ดีขึ้น 17 อันดับ) และครองอันดับที่ 1 ของไทย 2 ปีติดต่อกัน

ครั้งนี้ มช. ยึดติดอันดับตามเป้าหมายของ SDG 50 อันดับแรกของโลก จำนวน 3 SDGs ได้แก่ (1) SDG 17 Partnership for the Goals (2) SDG 13 Climate Action และ (3) SDG 5 Gender Equality และติดอันดับ 100 อันดับแรกของโลก จำนวน 7 SCGs ได้แก่

(1) SDG 15 Life on Land: ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ยั่งยืนของระบบนิเวศบนบก อันดับที่ 59 ของโลก (ดีขึ้น 19 อันดับ) จาก 586 มหาวิทยาลัย

(2) SDG 7 Affordable and Clean Energy: ให้ทุกคนเข้าถึงพลังงานที่ยั่งยืนได้ตามกำลังของตน อันดับที่ 64 ของโลก (ดีขึ้นจากปีก่อนที่ได้อันดับ 101 – 200) จาก 612 มหาวิทยาลัย

(3) SDG 1 No Poverty: ชักจูงความยากจน อันดับที่ 64 จาก 876 มหาวิทยาลัย

(4) SDG 3 Good Health and Wellbeing: สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี อันดับที่ 66 ของโลก (ดีขึ้นจากปีก่อนที่ได้อันดับ 101 – 200) จาก 1,218 มหาวิทยาลัย

(5) SDG 2 Zero Hunger: ชักจูงความอดอยากสร้างความมั่นคงทางอาหาร อันดับที่ 66 ของโลก (ดีขึ้น 2 อันดับ) จาก 647 มหาวิทยาลัย

(6) SDG 12 Responsible Consumption and Production: สร้างรูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน อันดับที่ 68 ของโลก (ดีขึ้น 3 อันดับ) จาก 674 มหาวิทยาลัย

(7) SDG 4 Quality Education: ส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ อันดับที่ 70 ของโลก (ดีขึ้นจากปีก่อนที่ได้อันดับ 101 - 200) จาก 1,304 มหาวิทยาลัย

ในส่วนขอบทบาทการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านอื่น ๆ มช. ได้รับการจัดอันดับอีกทั้งหมด 6 SDGs ได้แก่ SDG 6, SDG 8, SDG 9, SDG 11 อยู่ในอันดับที่ 101 – 200 ของโลก โดย SDG 6 มช. เข้ารับการจัดอันดับเป็นปีแรก SDG 16 อันดับที่ 201 – 300 ของโลก และ SDG 10 อันดับที่ 401 – 600 ของโลก



โดยที่ประชุมได้รับทราบและให้ข้อคิดเห็นที่สำคัญ ดังนี้

1. เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในประเด็นผลงานตีพิมพ์วารสารทางวิชาการ มหาวิทยาลัยจะต้องขับเคลื่อนในลักษณะที่เป็นระเบียบวาระสำคัญให้มากยิ่งขึ้น และให้มีการกำหนดแก่นความสำคัญ (Core Group) ในแต่ละเรื่องมากกว่าการมุ่งเน้นการผลิตผลงานวิจัยจากอาจารย์และนักวิจัยเท่านั้น

2. มช. จะต้องมุ่งเน้นและให้ความสำคัญ 2 เรื่อง ได้แก่ (1) การบรรลุเป้าหมาย SDG โดยเฉพาะการสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และการรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และ (2) การจัดอันดับ World University Rankings โดยต้องมุ่งเน้นการดำเนินการในด้านอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากเกณฑ์ในการจัดอันดับด้วย เช่น การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ โดยการรับนักศึกษาชาวต่างชาติให้มากยิ่งขึ้น (Inbound) เป็นต้น

3. สำนักงานบริหารงานวิจัยควรเป็นผู้นำในการสื่อสารไปยังนักวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้รับทราบถึงเทคนิคและกลไกในการสร้างสรรคงานวิจัยให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย SDG ซึ่งหากสามารถทำได้จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก

4. ควรจัดตั้งศูนย์บริหารจัดการ (Management Platform) เพื่อบริหารจัดการข้อมูลที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยจัดทำแผนภาพในการดำเนินการสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย โดยมีภัยและปัญหาของท้องถิ่นเป็นตัวตั้ง พร้อมทั้งจัดลำดับความสำคัญและนำมาจับคู่กับความเป็นเลิศของนักวิชาการในแต่ละด้าน เพื่อหาโจทย์ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย ชุมชน และประเทศชาติอย่างแท้จริง

กิจกรรมและ ประชาสัมพันธ์



**การประเมินผลการดำเนินงานของ
คณบดีคณะการสื่อสารมวลชน**
รองศาสตราจารย์เกียรติคุณ วรรณภุมมา

การประชุมออนไลน์ที่ 2 ของ 3 ปี
โดยคณบดีคณะการสื่อสารมวลชน วันที่ 19 มิถุนายน 2566 ถึงวันที่ 25 มิถุนายน 2566
ณ ห้องประชุม อาคารเรียนรวม 4 ชั้น 4 อาคารเรียนรวม 4 ชั้น

โดย ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วรรณภุมมา รองคณบดีคณะการสื่อสารมวลชน

**ยุทธศาสตร์
การบริหารงาน**

แผนพัฒนาการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาการสื่อสารมวลชน
คณะการสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

รองศาสตราจารย์ ดร.ปิติวัฒน์ วัฒนชัย
ผู้อำนวยการ

น.ร. 2566-2569

MAKE INNOVATION SIMPLE

4

วันที่ 19 มิถุนายน 2566 : การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะการสื่อสารมวลชน โดยมี **ศ. (เกียรติคุณ) นพ.อาวุธ ศรีศุกรี** กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานฯ ซึ่งเป็นการประชุมผ่านระบบ Zoom Meeting ณ ห้องประชุมอาวุธ ศรีศุกรี อาคารยุทธศาสตร์

วันที่ 24 มิถุนายน 2566 : **รศ. ดร.ปิติวัฒน์ วัฒนชัย** ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พร้อมทีมผู้บริหาร ได้นำเสนอแผนปฏิบัติงานระยะ 4 ปี (3 มกราคม 2566 – 2 มกราคม 2570) ของผู้อำนวยการต่อสภามหาวิทยาลัย

SWOT ANALYSIS

S	W	O	T
Strength	Weakness	Opportunities	Threats
1. ความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ 2. มีคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ 3. มีบุคลากรที่มีความรู้และ ความสามารถ	1. ขาดแคลนคณาจารย์ที่มี ประสบการณ์สูง 2. ขาดแคลนคณาจารย์ที่มี ประสบการณ์สูง 3. ขาดแคลนคณาจารย์ที่มี ประสบการณ์สูง	1. โอกาสในการพัฒนา การเรียนการสอน 2. โอกาสในการพัฒนา การเรียนการสอน 3. โอกาสในการพัฒนา การเรียนการสอน	1. โอกาสในการพัฒนา การเรียนการสอน 2. โอกาสในการพัฒนา การเรียนการสอน 3. โอกาสในการพัฒนา การเรียนการสอน

Chapter 2



วันที่ 24 มิถุนายน 2566 : **รศ. ดร.สิริชัย คุณภาพดีเลิศ** ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานนครพิงค์ พร้อมทีมผู้บริหาร ได้นำเสนอแผนปฏิบัติงานระยะ 4 ปี (21 มีนาคม 2566 – 20 มีนาคม 2570) ของผู้อำนวยการต่อสภามหาวิทยาลัย

วันที่ 24 มิถุนายน 2566 : **ผศ. ดร.จิราวิทย์ ญาณจินดา** และ **อ. ดร.กิตติชัย สุตตะกา** ผู้แทนหลักสูตร ได้ชี้แจงเกี่ยวกับโครงการหลักสูตรสองปริญญา หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (หลักสูตรนานาชาติ) มช. และหลักสูตร Bachelor of Science Program in Software Engineering, North Minzu University ของวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี ต่อสภามหาวิทยาลัย



4.3.1 โครงการหลักสูตรสองปริญญา หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (หลักสูตรนานาชาติ) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และหลักสูตร Bachelor of Science Program in Software Engineering, North Minzu University ของวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี

CAMT

CMUJY



ชื่อหลักสูตรและชื่อปริญญาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- ชื่อหลักสูตร
 - สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (หลักสูตรนานาชาติ)
 - Bachelor of Science Program in Digital Innovation (International Program)
- ชื่อปริญญา
 - วิทยาศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมซอฟต์แวร์)
 - B.S. (Innovation)
 - Bachelor of Science (Digital Innovation)
 - B.S. (Digital Innovation)

Curtin University

- ชื่อหลักสูตร
 - Bachelor of Science Program in Data Science
- ชื่อปริญญา
 - Bachelor of Science (Data Science)

วันที่ 24 มิถุนายน 2566 : **อ. ดร.จักรพรรด ขันแสน** และ **รศ. ดร.มานิตก์ คำทอง** ผู้แทนหลักสูตร ได้ชี้แจงเกี่ยวกับโครงการหลักสูตรสองปริญญา หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรนานาชาติ) มช. และหลักสูตร Bachelor of Science in Data Science, Curtin University ของวิทยาลัยนานาชาตินวัตกรรมดิจิทัล ต่อสภามหาวิทยาลัย

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา : ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.เกษม วัฒนชัย นายกสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ศาสตราจารย์ ดร. นพ.พงษ์รักษ์ ศรีบัณฑิตมงคล อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
บรรณาธิการบริหาร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.พีริยะ เชิดสถิรกุล รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
บรรณาธิการ : นายทงนงค์ดี เชื้อเจ็ดตน หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
กองบรรณาธิการ : นายปริดา ศิริรังษี นางมันทนา สุกัณศีล นายเกรียงไกร ใจใส นายอุดมศักดิ์ กำไลเพชร น.ส.มนสิชา รัตนกิจ
นางวารารรณ์ ปิ่นทอง นายมนัส โกชนา นางจันทร์ตรี มาลัย น.ส.อารยา อริยะเครือ
นายอดิศร ไขคำ นายคมเคียว รักชัสวีส์ น.ส.จิราภา นุชนารถ
ออกแบบโดย : ทจก.นันทกานต์ กราฟฟิค การพิมพ์ www.nantakarngraphic.com
ภาพปกโดย : นายเสกสันต์ จันทร์เพชร นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
อาคารยุทธศาสตร์ ชั้น 4 เลขที่ 239
ถนนห้วยแก้ว ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่ 50200
โทรศัพท์ : 0-5394-2630, 0-5394-3674
โทรสาร : 0-5394-3028