

CMU COUNCIL NEWSLETTER



จดหมายข่าวสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ปีที่ 8 ฉบับที่ 85 เดือนมิถุนายน 2566

CMU CHIANG MAI
UNIVERSITY

งานสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2566

CMU SEMINAR 2023



P.2

สิ่งที่ต้องระมัดระวัง
ในอีก 5 ปีข้างหน้า



P.4

รอบโต๊ะสภา



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
www.council.cmu.ac.th



สิ่งที่ต้องระมัดระวังในอีก 5 ปีข้างหน้า เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

โดย... **ศ. (เกียรติคุณ) นพ.เกษม วัฒนชัย**

นายกสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
จากการสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2566
27 พฤษภาคม 2566

งานสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2566
CMU SEMINAR 2023
27 - 28 MAY 2023 | ณ โรงแรมเดอะริเวอร์รี
นายกษัตริย์ จังหวัดเชียงราย
INNOVATION UNIVERSITY

ท่านคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เคารพรัก
ท่านอธิการบดีและผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกท่าน
และชาว มช. ผู้เป็นที่รักทุกคน เป็นอีกครั้งที่ผมได้มีโอกาส
ร่วมการสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปี 2566 ซึ่งปีนี้เป็นอีกปีที่อธิการบดีได้นำแผนฯ
5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) มาเป็นหมุดหมายในการพัฒนา
องค์กร ซึ่งการดำเนินการเช่นนี้เป็นที่นิยมกันทั่วโลก ประเทศไทย
ก็เช่นเดียวกัน โดยประเทศไทยเริ่มมีแผนพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติฉบับแรก เมื่อ พ.ศ. 2504 – 2509
จนมาถึงปัจจุบันเป็นฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566 – 2570 และ
ประเทศต่าง ๆ ก็มีการดำเนินงานในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน
คือ มีขั้นตอนทั้งหมด 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การยกร่างแผนฯ

(Formulation of Plan) (2) การรับรองแผนหรืออนุมัติแผน (Approve of Plan) (3) การนำแผนมาบริหาร (Implementation of Plan)
และ (4) การประเมินแผน (Evaluation of Plan) ขณะนี้สภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้มีมติอนุมัติแผนพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ไปเรียบร้อยแล้ว และกำลังจะมาช่วยกันบริหารแผนฯ ดังกล่าวว่าจะพบเจออุปสรรคอะไร
ที่จะทำให้ไม่สามารถบริหารจัดการแผนฯ ได้อย่างราบรื่นตามที่กำหนดไว้หรือไม่ หรือมีสิ่งใดที่จะต้องเตรียมตัวเตรียมใจไว้บ้าง เพื่อรองรับ
การเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยอยากให้เราพิจารณาประเด็นที่เราจะต้องระมัดระวังในอีก 5 ปีข้างหน้า ดังนี้

1. สังคมในอนาคต สังคมหลังสมัยใหม่ (Post-modern) หลังยุค
ล่าอาณานิคมตะวันตก หลังยุคเรืองปัญญา (Enlightenment) ของยุโรป ซึ่งมีความ
ก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทางด้านการค้าขาย ทางด้านอาวุธสงคราม
และด้านอื่น ๆ ซึ่งยุโรปอยู่ในฐานะที่เหนือกว่าทุกทวีปและเชื่อว่ามีวัฒนธรรม
ดีกว่าอารยชน (Barbarian) ในทวีปต่าง ๆ เป็นอย่างมาก ซึ่งคำว่า “ความทันสมัย”
ในขณะนั้น จะเป็นความทันสมัยตามแบบตะวันตก ซึ่งทุกทวีปจะมองดูยุโรป
เป็นตัวอย่าง ต่อมาเมื่อทวีปต่าง ๆ ได้รับเอาสิ่งดี ๆ ของตะวันตกเข้ามาใช้
ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการศึกษา การแพทย์ กองทัพ อาวุธสงคราม การค้าขาย
ก็เกิดแนวคิดหลังยุคนิยมขึ้น โดยเอเชียเองก็เริ่มมองเห็นตนเองว่ามีสิ่งใดที่แตกต่าง
จากยุโรปและสิ่งใดที่ยุโรปไม่สามารถเป็นเจ้าของได้ ก็พบว่าข้อมูลข่าวสาร
เครือข่าย ปัญญา คุณธรรม และสาธารณะนิยม โดยเราควรมุ่งเน้นและให้ความสำคัญ
สำคัญต่อประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน ดังนั้น มช. น่าจะมีเวที
เพื่อเปิดโอกาสให้ช่วยกันระดมความคิดว่า สังคมไทยในวันนั้นจะเดินทางไปทิศทางใด



2. สภาพหลังวัตถุนิยม (Post-materialism) ทุนนิยมกับสังคมนิยมได้ต่อสู้กันมายาวนานกว่า 100 ปี และปัจจุบันกำลังเกิด
วิกฤติคอมมิวนิสต์ มนุษย์จำเป็นต้องหามุมมองใหม่ ๆ หรือไม่ หรือยังคงต้องยึดอุดมการณ์ (Ideology) เดิม ๆ เพราะขณะนี้ทั่วโลก
กำลังเผชิญกับความท้าทายที่จะทำให้เดินไปข้างหน้า เพื่อประโยชน์และความสุขส่วนรวมมากขึ้นทุกวัน เราจึงมองหาศักยภาพของมนุษย์

ในมุมมองใหม่ ๆ เช่น ความเป็นอิสระ ความหลากหลาย การช่วยตนเองของกลุ่ม (Collective Self-help) โดยอาจเริ่มตั้งแต่ครอบครัว และชุมชน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ นักวิชาการของมหาวิทยาลัยน่าจะช่วยกันวิเคราะห์ว่า มันคืออะไร รวมถึงขบวนการทางสังคม (Social Movement) ว่าสังคมมารวมตัวกันเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน หรือรวมตัวกันเพื่อจะตอบแนวความคิดบางอย่าง แล้วจะมีประโยชน์ต่อชาวบ้านหรือชุมชนอย่างไร ยกตัวอย่าง กิจการเพื่อสังคม หรือ Social Enterprise (SE) เป็นกระบวนการที่ช่วยเหลือกันในเชิงสังคม โดยไม่หวังผลกำไร แต่หากได้กำไรก็จะนำไปคืนผลประโยชน์ให้กับสังคมและชุมชน และทำที่สุดต้องเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมเป็นหลัก ไม่ใช่ผลประโยชน์เพียงกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเท่านั้น อีกทั้งต้องไม่ก่อให้เกิดความแตกแยกในสังคม

3. แนวโน้มหลัก (Mega-Trend) ได้แก่

1) **วิกฤตสภาพภูมิอากาศ (Climate Crisis)** ส่วนใหญ่เกิดจากฝีมือมนุษย์ มนุษย์จึงต้องเป็นผู้แก้ไข โดย Bill Gates มีแนวคิดในการเปลี่ยนผ่านไปสู่โลกที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์นั้น จะต้องอาศัย 3 ตัวละครสำคัญ ได้แก่ **ภาคเอกชน** ที่ต้องลงทุนเรื่องพัฒนาเทคโนโลยีพลังงานสะอาด **ภาครัฐ** ก็ต้องออกนโยบายที่เอื้อให้ภาคเอกชนสามารถพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ได้ และ**ผู้บริโภค** อย่างพวกเราที่สามารถใช้กำลังซื้อในการผลักดันให้เกิดตลาดสำหรับสินค้าและผลิตภัณฑ์สะอาด และปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ได้ ซึ่งหากทำได้จะเป็นประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติทั่วโลก มิเช่นนั้นเราจะไม่มีทางหนีความรุนแรงและวิกฤติต่าง ๆ ที่กำลังเผชิญอยู่ในปัจจุบัน หากเราสามารถทำให้ผลกระทบมันลดลงได้ ก็จะเป็นประโยชน์อย่างมาก



2) **อำนาจการเมืองโลก (World Political Powers)** เป็นเรื่องใหญ่มากหากนำไปสู่สงคราม แต่หากเป็นการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ ไปสู่การร่วมมือทางการค้า ก็จะเป็นเรื่องที่ดี เพราะจะทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ความเป็นอยู่ของประชาชนก็จะดีขึ้นด้วยเช่นเดียวกัน มหาวิทยาลัยทั่วโลกจะต้องทำหน้าที่ในการสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน ไม่ใช่ส่งเสริมการสร้างความแตกแยก แต่ควรส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจอันดี และสร้างสมดุลให้ได้ ในอดีตประเทศไทยเคยเกิดสงคราม หรือที่เรียกว่า “สงครามเย็น” แต่ผู้นำในขณะนั้นสามารถเปลี่ยนสนามรบให้เป็นสนามการค้าได้ ดังนั้น สิ่งที่น่าควรชื่นชมและให้ความสำคัญ คือ “สันติภาพ” ไม่ใช่ “สงคราม”

3) **การเปลี่ยนผ่านสู่เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Transformation)** มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดี แต่ขอเน้นย้ำให้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ หรือเครื่องมือใหม่และทักษะใหม่ที่สร้างขึ้นมานั้น จะต้องควบคู่ไปกับคุณธรรมและสามารถทำการตลาดได้ด้วย

4) **จุดเน้นใหม่ของระบบบริการสุขภาพ (New Emphasis in Health-care System)** จากเหตุการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ผ่านมามีแนวโน้มที่ระบบการแพทย์สาธารณสุขที่ออกแบบร่วมกันทั่วโลกในแต่ละประเทศไม่สามารถตอบโจทย์ได้ทั้งหมด เราจึงต้องวางแผนเพื่อรองรับ โดยมีแนวคิดดังนี้ (1) สุขภาพและสุขภาพะ โดยสุขภาพจะมุ่งเน้นไปที่ตัวบุคคลว่ามีสุขภาพดีหรือไม่ แต่สุขภาพะจะเป็นการมองในภาพรวม รวมไปถึงสภาพแวดล้อมด้วย ซึ่งสุขภาพะจะหนักไปในทางส่งเสริมสุขภาพกับการป้องกันโรค (2) การดูแลผู้ป่วยเฉพาะรายกับการจัดการโรคระบาด และ (3) การเข้าถึงระบบสุขภาพของกลุ่มเปราะบาง



5) **ประเด็นประชากร (Population Issues)** ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่

ของประเทศไทย เนื่องจากกำลังประสบปัญหาด้านต่าง ๆ ได้แก่ (1) การเปลี่ยนสัดส่วนประชากร มีจำนวนประชากรผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น จำนวนคนวัยทำงานมีแนวโน้มที่ลดลง และเด็กเกิดน้อยลงอย่างมาก โดยประเทศไทยสามารถนำการบริหารจัดการของประเทศญี่ปุ่นมาเป็นต้นแบบในการรับมือกับสังคมผู้สูงอายุได้เป็นอย่างดี เนื่องจากญี่ปุ่นประสบวิกฤตินี้มาโดยตลอด เศรษฐกิจการผลิตของประเทศไทยอยู่ได้ เพราะมีแรงงานต่างชาติจากประเทศเพื่อนบ้านจำนวนมาก ปัญหาคือไม่มีใครนำเรื่องการเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนประชากรมาเป็นประเด็นในการศึกษาอย่างจริงจัง จะทำอย่างไรให้ผู้สูงอายุมีอาชีพและพึ่งพาตนเองได้นานที่สุด ประเทศไทยจะเดินหน้าอย่างไร หากสัดส่วนประชากรยังเป็นแบบนี้ไปเรื่อย ๆ (2) ช่องว่างระหว่างวัย (Gaps Between Generations)

ปัจจุบันกำลังประสบปัญหาพ่อแม่คุยกับลูกไม่รู้เรื่อง จะมีวิธีการหรือแนวทางอย่างไรในการจัดการช่องว่างนี้ จะปล่อยให้ประเทศแบ่งพรรคพวกตามช่วงวัยหรือจะนำบุคคลในแต่ละช่วงวัยมาช่วยกันหาแนวทางเพื่ออุดช่องว่างดังกล่าว มิเช่นนั้นประเทศไทยจะเดินหน้าต่อไปไม่ได้ อย่างแน่นอน และ (3) ต้องการนโยบายสาธารณะที่เข้มแข็งและเป็นธรรม (Strong and Just Public Policies on Population)

4. **จุดอ่อนของไทย** ได้แก่ (1) การฉ้อราษฎร์บังหลวง (Corruption) ซึ่งเปรียบเสมือนโรคภัยและโรคเรื้อรังของบ้านเมือง (2) กลุ่มเปราะบาง (Fragility Groups) ได้แก่ ผู้ยากไร้ ผู้พิการ เด็ก และผู้สูงอายุ และ (3) ความเหลื่อมล้ำ (Discrepancy) ระหว่างวิถีชีวิตคนเมืองและวิถีชีวิตคนชนบท สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นจุดอ่อนของประเทศไทย จึงขอให้ทุกคนช่วยกันแก้ไขอย่างจริงจัง มหาวิทยาลัยต้องใส่ใจกลุ่มเปราะบางเป็นพิเศษ และจะทำอย่างไรที่จะเชื่อมโยงเมืองและชนบทให้เข้ามาใกล้กันเพื่อเรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยอดีตนายกรัฐมนตรีน

ของประเทศสิงคโปร์ท่านได้ใช้หลัก MPH เป็นสูตรลับแห่งความสำเร็จในการบริหารประเทศ ได้แก่ (1) M = Meritocracy เลือกคนที่ดีที่สุด (2) P = Pragmatism ใช้อุดมการณ์และนโยบายที่เหมาะสมกับสิงคโปร์ และ (3) H = Honesty ความสุจริต –ต่อต้านคอร์รัปชัน

5. จุดเน้นใหม่ในการสร้างวัฒนธรรมองค์กร หากมหาวิทยาลัยต้องการพัฒนาองค์กร เพื่อรับมือกับวิกฤติทั้งหลาย ขอฝากแนวคิดเพื่อดำเนินการไว้ ดังนี้ (1) ต้องยึดมั่นในความถูกต้องเที่ยงธรรม (2) ต้องโปร่งใสและรับผิดชอบ (3) ร่วมทุกข์ร่วมสุข และ (4) แผนการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง

สุดท้ายเมื่อมองในภาพรวมแล้ว หลังจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปรากฏว่าธุรกิจที่กำลังมาแรง มี 2 ธุรกิจใหญ่ ๆ คือ (1) ธุรกิจกลุ่ม agriculture and food security จึงขอฝากคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร และคณะสัตวแพทยศาสตร์ เพื่อช่วยกันคิดและมุ่งไปยังเมืองล่าง หรือในเขตชนบท จะทำอะไรให้เขาพ้นจากความยากจน เราควรลงไปช่วยให้เขามีความรู้อีกมากขึ้น มีเทคโนโลยีที่ดีขึ้น และมีการตลาดที่ดีที่ไม่ต้องเอาผลิตผลมาเทกระจาดขาย สิ่งเหล่านี้ต้องการนักวิชาการเข้าไปช่วย และ (2) ธุรกิจกลุ่ม Medical care and Public Health มหาวิทยาลัยต้องออกแบบใหม่ ไม่ว่าจะอยู่สาขาใดก็ตาม สุดท้ายต้องวางอยู่บน 3 ฐาน ได้แก่ digital technology, human values and concerns และ environmental concerns ซึ่งหาก มช. สามารถดำเนินการขับเคลื่อนสิ่งเหล่านี้ได้ จะเป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติเป็นอย่างมาก



รอบโต๊ะสภา

มติการประชุมสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2566 ที่ผ่านมา สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ www.council.cmu.ac.th หัวข้อ : กำหนดการ/ระเบียบวาระ/สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งผู้สนใจสามารถเข้าไปศึกษาเพิ่มเติมได้ ส่วนเนื้อหาในฉบับนี้... จะขอนำมาแจ้งเฉพาะบางเรื่องโดยย่อเท่านั้น

แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่



แต่งตั้ง “นางสาวมิ่งพรรณ เจียรวิริยะพันธ์” ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 26 มิถุนายน 2566 เป็นต้นไป โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี

การทบทวนโครงสร้างองค์กรของบัณฑิตวิทยาลัย

ศ.ปฏิบัติ ดร.ชรินทร์ เตชะพันธุ์ รองอธิการบดี ได้นำเสนอการปรับพันธกิจและบทบาทของบัณฑิตวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบการดำเนินงานฯ ดังกล่าว โดยมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ควรมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่และรับผิดชอบในการกำหนดนโยบาย และทิศทางการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกที่จะเกิดขึ้นและอาจมีผลกระทบต่อการศึกษา เช่น หลักสูตรที่มุ่งเน้นการเพิ่มคุณวุฒิเพื่อเลื่อนวิทยฐานะและตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานของผู้เรียน แต่ไม่ตอบโจทย์ต่อความต้องการของโลกในปัจจุบัน เป็นต้น

2. ควรมีการสร้างหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตระหว่างระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงระหว่างระดับปริญญาโทและปริญญาเอก และหลักสูตรระยะสั้นสำหรับผู้นำองค์กรหรือผู้ประกอบการต่าง ๆ เพื่อมุ่งเน้นการตอบสนองต่อความต้องการของโลกในปัจจุบัน ตลอดจนการมุ่งเน้นภาษาอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

3. ควรมีการวางพื้นฐานเกี่ยวกับการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพตั้งแต่ระยะเริ่มแรกของการดำเนินงาน เพื่อรองรับภาระงานที่อาจมีความซับซ้อนเพิ่มมากขึ้นในอนาคต และเพื่อเป็นการป้องกันปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นตามมาต่อไป

4. การปรับโครงสร้างบัณฑิตวิทยาลัยครั้งนี้ ถือว่าเป็นโอกาสที่ดีของการปรับปรุงการดำเนินงานของส่วนงาน ให้มีความคล่องตัวและสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้การเปลี่ยนชื่อเป็น CMI ในอนาคตนั้น เป็นโอกาสที่จะทำให้มีโครงสร้างองค์กรในแนวราบ (Flat Organization) และมีความคล่องตัวได้อย่างแท้จริง อีกทั้ง CMI ควรเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการพิจารณาเชิงยุทธศาสตร์เกี่ยวกับ Multidisciplinary และ Interdisciplinary Program รวมถึงทำหน้าที่เชื่อมโยงหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดหลักสูตรใหม่ ๆ ที่ตอบโจทย์ต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต

5. ควรมีหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้นำองค์กรรุ่นใหม่ (Emerging Leader Program) ที่เป็นภาษาต่างประเทศ สำหรับผู้ที่สนใจทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงองค์กรภาคประชาชนของประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อเปิดโอกาสให้เข้ามาศึกษาต่อ ซึ่งอาจเป็นโปรแกรมระยะสั้น (3 – 6 เดือน) นอกจากนี้ ได้เสนอแนะเกี่ยวกับชื่อใหม่ของบัณฑิตวิทยาลัย โดยอาจใช้คำว่า “College of Multidisciplinary and Interdisciplinary Education” หรือ “Multidisciplinary and Interdisciplinary College (MIC)” เพื่อให้มีความสมบูรณ์ตามหลักภาษา

ทั้งนี้ นายกสภภาพ ได้ขอให้ฝ่ายบริหารพิจารณาเกี่ยวกับชื่อใหม่ของบัณฑิตวิทยาลัย และเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยขอให้นำข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย และข้อมูลจากหลายส่วนไปพิจารณาร่วมด้วย เช่น ข้อเสนอแนะจากการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รวมถึงข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับทิศทางและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย เป็นต้น และให้นำข้อมูลทั้งหมดมาประมวลผลและหารือร่วมกับคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จนได้ข้อสรุปว่าต้องมีการปรับปรุงโครงสร้างของบัณฑิตวิทยาลัยให้มีความเหมาะสมมากขึ้นจากเดิมอย่างไร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม

แผนปฏิบัติงานระยะ: 4 ปี (1 พฤศจิกายน 2565 – 31 ตุลาคม 2569) ของผู้อำนวยการสถาบันภาษา

ศ. (เกียรติคุณ) ดร.สมพงศ์ วิทยศักดิ์พันธุ์ ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ได้นำเสนอแผนปฏิบัติงานระยะ 4 ปี ต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบแผนฯ โดยมีข้อสังเกตที่สำคัญว่า ประชาชนของประเทศเพื่อนบ้าน เช่น สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว หรือสาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่า สามารถสื่อสารและเข้าใจภาษาของประเทศไทยได้พอสมควร ซึ่งแตกต่างจากคนไทยที่มีส่วนน้อยที่สามารถสื่อสารและเข้าใจภาษาของประเทศเพื่อนบ้านได้ สถาบันภาษามีการจัดทำหลักสูตรการสอนภาษาของประเทศเพื่อนบ้าน เช่น สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่า กัมพูชา และสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ด้วยหรือไม่ โดยผู้อำนวยการสถาบันภาษา ให้ข้อมูลว่าสถาบันภาษาเคยมีการเปิดสอนภาษาของประเทศเพื่อนบ้านดังกล่าว แต่เนื่องจากภาษาของประเทศเพื่อนบ้านเหล่านี้ไม่ใช่ภาษาทางเศรษฐกิจ จึงมีผู้เข้ามาเรียนน้อยมาก อย่างไรก็ตาม ในช่วงที่สาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่า มีปัญหาด้านการเมือง ส่งผลให้มินิกศึกษาพม่าเข้ามาเรียนภาษาไทยเป็นจำนวนมาก รวมทั้งในช่วงที่ผ่านมา มีบุคลากรของสถาบันภาษาไปสอนภาษาไทยที่สาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่า ปรากฏว่ามีผู้เข้ามาเรียนภาษาไทยเป็นจำนวนมาก ซึ่งแตกต่างจากคนไทยที่จะเรียนภาษาพม่ามีน้อยมาก เนื่องจากตลาดงานของคนไทยที่สาธารณรัฐแห่งสหภาพพม่าไม่ค่อยมี เพราะการเรียนภาษาอะไรรันั้น จะขึ้นอยู่กับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยเช่นกัน ส่วนภาษากัมพูชานั้น มหาวิทยาลัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการจัดการเรียนการสอน โดยมีบันทึกข้อตกลงกับประเทศกัมพูชาอยู่แล้ว

อนุมัติข้อบังคับและระเบียบของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 6 ฉบับ ได้แก่

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาเพื่อปริญญาเภสัชศาสตรบัณฑิต และปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ พ.ศ. 2566
2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาเพื่อปริญญาทันตแพทยศาสตรบัณฑิต และปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ พ.ศ. 2566
3. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาเพื่อปริญญาสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต และปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การสัตวแพทย์ พ.ศ. 2566
4. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาเพื่อปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต และปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ พ.ศ. 2566
5. ระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าบำรุงหอพักนักศึกษานานาชาติ สังกัดสำนักงานหอพักนักศึกษา พ.ศ. 2566
6. ระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาการขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริงของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2566



โดยรายละเอียดสามารถสืบค้นได้ที่
ระบบกฎหมายและกฎ มช. (CMU-LAW)
ที่ <https://cmulaw.cmu.ac.th>
หรือสแกน QR CODE นี้



ขอเชิญชวนลงคะแนนเสียง

เลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ผ่านระบบ CMU e-Vote

วันที่ 25 กรกฎาคม 2566 นี้ คณะกรรมการเลือกตั้งฯ จะดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ จำนวน 3 คน กลุ่มสาขาวิชาละ 1 คน คือ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยที่ใช้คณาจารย์ประจำ (ผู้ปฏิบัติงานสายปฏิบัติการและนักวิจัย) จำนวน 1 คน เพื่อเป็นตัวแทนของบุคลากร มช. ทั้งปวงในการเข้ามาทำหน้าที่ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ สะท้อนปัญหา และให้ข้อมูลด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจในเชิงนโยบายให้กับสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รวมทั้งการทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการในชุดต่าง ๆ ในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเข้าร่วมดำเนินการและขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยในฐานะตัวแทนของบุคลากรโดยรวมด้วย จึงขอเชิญชวนบุคลากรที่มีสิทธิ์เลือกตั้งทุกท่าน

• ตรวจสอบสิทธิ์ในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง วันที่ 5 – 25 กรกฎาคม 2566

(สามารถแจ้งแก้ไขสิทธิ์ได้ภายใน 20 กรกฎาคม 2566)

• ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง วันอังคารที่ 25 กรกฎาคม 2566 ตั้งแต่เวลา 00.01 – 16.00 น.

โดยสามารถตรวจสอบสิทธิ์และลงคะแนนเสียงเลือกตั้งได้ที่

<https://evote.cmu.ac.th> หรือ QR Code นี้



VOTE

มาเป็นพลังสำคัญ สร้างสรรค์และพัฒนามหาวิทยาลัย ผ่านการเลือกตั้ง

กิจกรรมและ ประชาสัมพันธ์



▶ **วันที่ 10 พฤษภาคม 2566** : การประชุมคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเทศกณาราย ประจำและประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยที่ใช่คณาจารย์ โดยมี **ผศ. ทพ.พิริยะ เข็ดสตรกุล** รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานฯ ซึ่งเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยระบบ Zoom Meeting ณ ห้องประชุมตะวัน กิ่งวานพวศ์ อาคารยุทธศาสตร์



▶ **วันที่ 15 พฤษภาคม 2566** : การประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับรูปแบบและวิธีการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเทศกณาราย ประจำและประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยที่ใช่คณาจารย์ ประจำปี พ.ศ. 2566 โดยมี **ผศ. ทพ.พิริยะ เข็ดสตรกุล** รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานฯ และมี **ผศ. ดร.ธัญญาภภาพ อานันทนะ** รองอธิการบดี เป็นรองประธานฯ ซึ่งเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยระบบ Zoom Meeting ณ ห้องประชุมยมยุทธ สัจาวาณิชย์ อาคารยุทธศาสตร์

▶ **วันที่ 26 พฤษภาคม 2566** : **ศ. (พิเศษ) ดร.สุรเกียรติ์ เสถียรไทย** กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย ได้มอบช่อดอกไม้เพื่อแสดงความยินดีแก่ **ศ. (กิตติมศักดิ์) ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ** กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในโอกาสที่ได้รับการอนุมัติให้ได้รับปริญญารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2566 ที่ผ่านมา



ขอพระคุณกรรมคุณสภาฯ และผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 ที่ให้เกียรติ ให้ความไว้วางใจ และให้โอกาส
 ให้ผมได้แสดงความขอบคุณต่อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 ที่ผลักดันทางวิชาการและงานทางวิชาการทรงเกียรติยิ่ง

ปรบองคกร (reprofile)
 ให้เป็นส่วนหนึ่งของภาครับเปลี่ยน "คอมสมองพันธกิจ"
 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไปสู่เป้าหมาย

นำไปสู่การ "พลิกโฉม" สถาบันภาษา

▶ **วันที่ 26 พฤษภาคม 2566** : **ศ. (กิตติมศักดิ์) ดร.สมพงษ์ วิทยศักดิ์พันธุ์** ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ได้นำเสนอแผนปฏิบัติงานระยะ 4 ปี (1 พฤศจิกายน 2565 – 31 ตุลาคม 2569) ต่อสภามหาวิทยาลัย

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา : ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.เกษม วัฒนชัย นายกสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 ศาสตราจารย์ ดร. นพ.พงษ์รักษ์ ศรีบัณฑิตมงคล อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 บรรณาธิการบริหาร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.พิริยะ เข็ดสตรกุล รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 บรรณาธิการ : นายทงศักดิ์ เชื้อเจ็ดตน หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
 กองบรรณาธิการ : นายปริดา ศิริรังษี นางมณฑนา สุกัญศีล นายเกรียงไกร ใจใส นายอุดมศักดิ์ กำไลเพชร น.ส.มนสิชา รัตนกิจ
 นางรารารณ ปิ่นทอง นายมนัส โกชนา นางจันทร์ตรี มายัง น.ส.อารยา อริยะเครือ
 นายอดิศร ไขคำ นายคมเคียว รักษ์สวัสดิ์ น.ส.จิราภา นุชนารถ

ออกแบบโดย : ทจก.นันทกานต์ กราฟฟิค การพิมพ์ www.nantakarngraphic.com

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 อาคารยุทธศาสตร์ ชั้น 4 เลขที่ 239
 ถนนห้วยแก้ว ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง
 จังหวัดเชียงใหม่ 50200
 โทรศัพท์ : 0-5394-2630, 0-5394-3674
 โทรสาร : 0-5394-3028