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Reflective coaching...เครื่องมี้อสร้างการเธียuకู้ ที่ลึกขี้นและเชื่อมโยงสู่เป้าкมาย (ศาสตราจารย์ นายแแกย่วิอารณ์ แานิช)

วันอังคารที่ 21 กรกฎาคม 2563 ศาสตราจารย์ นายแพทย์ วิจารณ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กรุณา ชี้แนะกระบวนการ Reflective coaching เพื่อจุดประกาย ให้หัวหน้าโครงการได้สะท้อนคิด (Reflect) ต่อกระบวน การทำงานและต่อผลที่ เกิดขึ้นกับตนเองและผู้เกี่ยวข้อง โดยท่านได้ให้ความรู้เี่ยวกับกระบวนการ Reflective coaching ซึ่งเป็นเครื่องมือที่หัวหน้าโครงการจะนำไปหนุนเสริมการ เรียนร้้และวางแผนอนาคตของผู้รับการจ้างงาน(Coachee) ท่านย้ำเงื่อนไข้า

กิจกรรมนี้มีประโยชน์ต่อผู้รับการจ้างงาน (Coachee) ที่มี เป้าหมายในชีวิตที่ค่อนข้างชัดเจน และพร้อมที่จะทำงานใหม่ ผู้ที่ได้รับประโยชน์เต็ม ๆ คือ หัวหน้าโครงการทำหน้าที่เป็น "พี่เลี้ยง" (Coach) ที่จะหนนเสริมโดยวิธี Reflective coaching ซึ่งหมายถึ่ง โค้ชให้คิด ใคร่ครวญ ไตร่ตรอง ซึ่งเป็นหัวใจ หลักของการเรียนรู้การทำงาน

ในทัศนะของ ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช Reflective Coaching หมายถึง เครื่องมือที่จะทำให้ได้เรียนรู้ มิติที่ลึกขึ้น และเชื่อมโยงไปสู่เป้าหมายเรื่องใดเรื่องหนึ่งในชีวิต ที่รียกว่ามี Motivation หรือมี Inspiration ซึ่งเป็นสิ่งำคัญมาก

ปัจจัยที่ช่วยขยายแรงบันดาลใจ คือ การเห็นคุณค่า เห็น ความสามารถ การยอมรับ การเชื่อมัน การแสดงท่าทีว่ามี่ความหมาย หัวใจในการทำหนู้าที่โค้ช การสนับสนุนให้ Coachee ช่วยตัวเอง ดันั้น โค้ชควรมีทั้ง High expectation และ High support

Reflection คือ การคิดหรือสะท้อนคิดจากประสบการณ์ ตรง จากข้อมูลที่เรามีอยู่ เป็นของจริง ดังนั้น Reflection จึงเป็น เครื่องมือเรียนรู้จากการทำงาน (Learning skills) ที่สำคัญมาก คนส่วนใหญ่สามารถเรียนรู้ในมิติที่ลึกได้หรือฉลาดขึ้นเองได้ จากพรแสวง และการขวนขวายหามา ซึ่งเครื่องมือที่ช่วยในการ ขวนขวายหามาได้ถูกต้องก์คือ Critical reflection จากการ ทำงานจริง

Coach คือ ผู้ที่ต้องมีทักษะในการออกแบบ Process ให้ Coachee ไปคิดคำตอบที่เป็น Content ดัวยตัวเอง เพราะคน ที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง ต้องผ่านการคิดและค้นหา จึงจะเก่งได้ ด้วยตัวเอง Coach ต้องพยายามเลี่ยงการป้อนความรู้ แต่เน้น การกระตุ้นให้คิดและหาคำตอบเอง จนในที่สุด Coachee จะรู้จัก ตัวตนที่ชั่ดเจนขึ้น พบจุดแข็งของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งมุ่ง พัฒนาสมรรถนะในการบรรลุเป้าหมาย โดย Coach ต้องรู้ เป้าหมายในชีวิตของ Coachee และเน้นทำหน้าที่ถามเพื่อให้้ Coachee หาคำตอบเอง หัวใจสำคัญ คือ การมีทักษะสร้าง สัมพันธ์เพื่อให้เกิดความไว้วางใจต่อกัน เป้าหมายสูงสุดเพื่อให้ Coachee ค้นพบอะไรีี่สุดยอดสำหรับชีวิต ที่จะไม่เดินไปตาม แนวทางเดิม

Coachee คือ ผู้รับการจ้างงานหรือผู้เข้ารับการโค้ช ควรวู้จักการใช้ Coach ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยต้องบอก ความผัน เช่น ใน 3 เดือนนี้ของโครงการจ้างงานประชาชนฯ อว.-มช. นั้น อยากได้อะไรจากโครงการนี้บ้าง รวมทั้งต้องยินดี ที่จะทำงานหนัก เพราะบางครั้งการทำงานอาจมีการทำงานนอก เวลางาน ผู้เป็น Coachee ต้องเต็มที่กับการทำงานให้มาก โดยมีการเขียน Reflective Journal ให้โค้ชได้อ่าน และให้ความเห็น (Feedback) ซึ่จจะ ช่วยให้ Reflection ลุ่มลึกเข้าไปอีกุ กลายเป็น Critical reflection หรือนำไปสู่ Action ใหม ซึ่งจะเป็นตัวบ่งบอกตัวตน ในอีก 10 ปี ข้างหน้าว่าเป็นอย่างไร เป็นเส้นทางไปสู่การอภิปราย หรือ ถกเถียง (Dialogue) กัน ระหว่าง Coach กับ Coachee

นอกจากนี้ ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช ยังได้ แนะนำ วิธีการเขียน Reflective Journal หลายวิธี ดังนี้

1) การเขียนสะท้อนคิด Coachee ควรได้รับการฝึก การเขียนสะท้อนคิด โดย Coach ต้องใจเย็นในการสร้งการ เรียนรู้ ซึ่งขึ้นอยู่กับบ Motivation ของ Coachee และ ความพร้อมที่จะเรี่ยนรู้
2) เขียนสะท้อนคิดเชิงสร้างสรรค คือ การเล่าเรื่อง งานของตน หรือเล่วิธีกีกรทำงานให้เกิดผลดียิ่งขึ้นกว่าเดิม พร้อมสิ่งที่ได้เรียนรู้ที่เอื้อต่อการ "ทำผันให้เป็นจริง" จึงเป็น การเขียนเพื่อกระตุ้นตนเอง
3) เขียนจากประสบการณ์ในการทำงาน โดยตั้งคำถาม เชื่อมโยงกับงานในฝันหรือธุริิจในผันของตน เล่าผลการค้นคว้า มาตอบคำถาม และขอให้ Coach ช่วยให้ความคิดเห็น (Feedback)
4) ใช้คลิปหรือภาพแสดงให้เห็นผลจากงานที่ทำ และ เชื่อมโยงสู่การสะท้อนคิด

## แแวทางกางตั้งคำถามKรือการให้คำแนะนำของ Coach

สำหรับการตั้งคำถามหรือการให้คำแนะนำของ Coach นั้น ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช มีข้อแนะนำ ดังนี้

ก. ฝึกทักษะการช่างสังเกต Coachee แต่ละคนทำงนนเดียวกัน มีข้อมูลที่ไม่เท่ากัน เพราะบางคนช่างสังเกต บางคนสะเพร่าและ ไม่มีทั้กษะ Coach สามารถแนะนำเพื่อฝึกให้ coachee ช่างสังเกตได้

ข. ตั้งคำถามว่า ข้อมูล (Data) จะช่วยให้มีหลักฐาน (Evidence) อะไรบ้าง มี้ความหมายอย่างไร มีข้อพึงระวัง ข้อผิดพลาดอะไรบ้าง

ค. ตั้งคำถามว่า งานที่กำลังทำ มีคุณค่าอย่างไรต่อ Coachee มีคุณค่าอย่างไรต่อหน่วยงานเจ้าของโครงการ มีคุณค่าอย่างไรต่อภาคเหนือ มีคุณค่าอย่างไรต่อประเทศไทย

จะทำให้มีพลัง คือ มีคุณค่าในทุกที่เลย "ตัว Coachee", จะมี ผลต่อชีวิตในระยะยาวที่ยิ่งใหญ่ เปรียบเหมือนบัวที่ปริ่มน้ำแล้ว สังคม จึงได้ประโยชน์อย่างมหาศาล

ง. แนะนำการคิดเชิงบวกและคิดบนฐานของโอกาสแทนการ คิดบนฐานของการแก้ปัญหา โดยคิดเชื้อมโยงไปสู่เรื่องอื่น ๆ หรือคิดแปลกแหวกแนว คิดนอกกรอบ และคิดเชื่อมโยงไปสู่ โอกาสใหม่ ดังนั้น คำถามควรจะมุ่งไปสู่ความท้ททาย (Challenge) ไปสู่การสร้างนวัตกรรม (Innovation) ไปสู่อนาคต

## โกรงการจ้างงาน ...

สร้างแรงบันดาลใจและเปิดโอกาส
(คร.วิsไ๊ สૅuต̄Us=ภแ)
หลังจากการดำเนินงานผ่านมาแล้ว 74 วัน โครงการจ้างงาน ประชาชนฯ อว.-มช. ได้รับความอนุเคราะห์จาก ดร.วิรไท สันติประภพ ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) และกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้กำลังใจและแลกเปลี่ยนกับ ผู้รบผิดชอบโครงการ ผู้รับการจ้างงานและภาคี/เครือข่ายที่ร่วม เป็นพี่ลี้ยง ในวันจันทร์ ที่ 14 กันยายน 2563 เวลา $18.00-19.00$ น. ผ่าน Zoom meeting ดร. วิรไท สันติประภพ มีความเป็นห่วง เรื่องบัญหาว่างงานของบัณฑิตจบใหม่ ปี 2563 และได้เสนอแนะ ว่า "ควรทำให้บัณฑิตเป็นศูนย์กลางของโครงการ ส่งเสริมให้ บัณฑิตมีงานทำ/สร้างงาน และเกิดการพัฒนาต่อยอดให้บัณฑิต เป็นผู้นำรุ่นใหม่ โครงการจ้างงานประชาชนฯ อว.-มช. จึงเป็นอีกหนึ่ง โอกาสของบัณฑิตที่ตกงานและถูกเลิกจ้าง "ท่ามกลางวิกฤต มักจะมีโอกาสมาด้วยเสมอ"

โอกาสอย่างหนึ่งที่เกิดจากวิกฤตโควิด 19 ครั้งนี้คือ เป็น ครั้งแรกในรอบ 20 ปีในประวัติศาสตร์เศรษฐกิจของประเทศไทย ที่มีคนไทยเป็นจำนวนมากกว่า $1,000,000$ คน เดินทางกลับภูมิลำเนา ในต่างจังหวัด นับเป็นเรื่องสำคัญที่สภามหาวิทยาลัยเชี้ยงใหม่ ได้คุยกับผู้บิหารว่า จะสามารถเปลี่ยนวิกฤตให้เป็นโอกาสที่จะให้ ประชาชน ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 ให้ สามารถต่อยอดองค์ความรู้ที่มีอยู่แล้ว และสร้างเสริมทักษะและ ประสบการณ์ใหม่ โดยใช้ช่วงเวลาที่ถูกกระทบจาก COVID-19 ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

โครงการนี้ จะมีผลลในระยะยาวอีก $2-3$ ปีข้างหน้า ผู้รับ การจ้างงานในโครงการนี้ จะมีความรู้ใหม่ มีทีกษะที่ได้ฝึกจาก สถานการณ์จริง จะทำให้มีความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงานและ สอดคล้องกับโลกหลัง COVID-19 มากกว่าคนที่เพิ่จบบการศึกษา โดยชุมชนทั้งในชนบทและในเมือง จะมีปัญหาที่ท้าทายการ แก้ไข้หลายด้านอยู่แล้ว อาทิ ความยากจน หนี้สินนอกระบบ ยาเสพติด ครอบครัวหรือสังคมแหว่งกลาง ผลผลิตต่อไร่ ลดลงมาอย่างต่อเนื่อง เพราะแรงงานที่อยู่ในภาคเกษตรเป็น แรงงานสูงอายุเป็นส่วนใหญ่ ขาดทักษะในการใช้เทคโนโลยี สมัยใหม้ จึึงเข้าไม่ถึง "โอกาส" ที่จะมาพร้อมกับะ้ทคโนโลยี"

ดร. วิรไท สันติประภพ มองว่าประเทศไทยนั้น จะไม่สามารถ เปลี่ยนแปลงได้ ถ้าไม่เปลี่ยนแปลงชนบทและภาคเกษตร เพราะ การกินดีอยู่ดีของคนในชนบทยังต้องพึ่งพาภาคเกษตรและ ชนบทอยู่ ถู้าไม่เปลี่ยนแปลงจะเกิดปัญหาเรื่องความเหลื่อมล้ำ ปัญหาการกระจายรายได้ และปัญหาสังคมด้านต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้รับการจ้างงานจึงตตองเปลี่ยนวิกฤตนี้ให้เป็น

โอกาสของประเทศ ขณะเดียวกันกิเป็นโอกาสต่อบัณฑิต จบใหม่เลูะผู้กูกเลิกจ้างได้อีกด้วย

ดังนั้น จะทำอย่าไรร้ห้บัณทิตจบใหม่ มีบทบทาสำคัญที่ จะช่วยเปลี่ยนแบลงงาคเกษตรเละภาคชนนบทได้ ซึ่งแนวคิดนี้ เป็นการสร้ง Change agent ให้เกิจด้้นในมุมชน โดยหัวว่า ช่วงเวลา 74 วันที้ผานมา และช่วงเวลาที่งจะโีโคครงการ 1 ตำบล 1 มหาวิทยลัยยในรยยต่อไป จะป็น Platform ที่สิคคัญที่ำให้ ประเทศได้ประโยขน้ในรยยยยา โดยประสบการณ์ในการทำงาน ในชุมชนต่างจังหวัด ถือว่าป็นโอกาสเรียนรู้ที่สำค้ญ และหว้วว่า ผู้ร้บการจ้างงานจะเกิดการพัฒนาต่อยอดให้้เ็็นผผู้นำรุ่นใหม่ จนนกลายเป็น Change agent ของชุมชน ทั้งด้านเศรษฐจิจ สังคม สิงิแวดล้อม และด้านทคโโนโยี่

ดังนั้น ผู้วกกรวจางงาน ควรจะมองว่า ช่วง 3 เดือน เป็้น โอกสที่ะะ Transform ตัวอง กล่าวคือเป็นการยกรรัดบตัวเอง โดยปรับทั้งทัศคติ มุมมอง และทักษษที่ทำให้เกิดประโยชน์ เพระะลกหลัง $\mathrm{COVID}-19$ จะมีการใชช่ทคโโนโลยีมากข้้น เพื่อ เป็นการยกระดับทกกภาสส่วน หว้ว่ว่ผู้วข้จ้งและบัณฑิตจบ ใหม่ จะใช้วลา 3 เดือนน้้ได้อย่งคคุ้มค่า มีคความสามารถพัมนุต่อยอด กับเทคโนโลยีสมมยใหมม่ที่จะเกิิขน้้นในอนาคตหลังจากนี้

กรรติดอาวุุดด้านควมมรู้และกักษะให้แเก่ผู้บับารจ้างงาน ก่อนเข้าไปในนื้้นที่ชุมชชนเป็นเรื่องสำคัญ อาทิ S. Soft skill หรือ ความสามารถดด้านสั่งคม เช่น การใช้กาษา การติดต่อลื่อสาร ความเป็นมิตร การมองโลกในแง่ดี การเสดงออกทางสัคคม บุคลิก ควมมรู้ในการพัมนหชุมชนท้้งถิ่น เทคโนโลยีในชุมูชน วิ่สสหกิจุุมชน ตลอดจนความรู้ด้านการบริกรการงินที่ดี้ทั้งนี้ มหาวิทย่าลัยอาจร่วมมือกับธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อ เพิ่มเติมทักษยการบวิหาวจัดการิิน เป็นต้น นอกจากนี้ ผู้บการ จ้างงานจะต้องได้ว้บการืืก Leadership skill ทักกษยการ ทำงนร่วมกับผู้อื้น การเป็นคนดี ทักษะการออื้ออานวยและ ออกเบบกระบวนการเียนน้้้้้ี้

การเข้ไปมูดคุยุืื่องหนี้ เรื่องเศรษฐิจิจและการงิน กับคน ในชุมชนเป็นเรื่องที่ยากมาก และชุมชนไม่สะดวกที่จะให้ ข้อมูล นอกจากนี้ สำหรับผู้รับการจ้างงานที่จบทางด้าน เศรงษศาสตร์ ด้านบริทารธุรคิจ และด้านสัคมมศาสตร์ เป็นคน ที่จะสึ่ามรถช่วยทำให้กองทุหหมู่อ้านเข็มแข็งได้ โดยยืดเอา โจทย์ของกองทุหหมู่น้านเป็นตตัวั๊ง

การเข้ไปไเกาะเี่ยวหรื่อเชื่อมโยงกับโครงสร้รงหรือกลไก
 สามารถดำเนินงนนต่อได้ายขึิ้น ตัวอย่างเข่้ กองทุนหมู่บนน กองทุนการออมแเม่ชาติ กองทุนสวสดิการชุมชน กลุ่มหวือ องค์กร่รนชุมชน อาทิ SME วิสาหกิจชุมชน สหกกรณ์การเกษตร
 โดยกลุมตต่าง ๆ ดังกล่าวถือเ็็นหห่วใจำคัญในการส้้วงคควม เข้มแเขึขของชุมชน เมื่อเวลาผ่านไป 3 เดือน หรือ 12 เดือนแล้ว จะได้เื็นผลละพธ์ของโครงกรวจ้างงานว่า ผู้บกาวจ้างงานบางคน อาจีิโอกสได้กํางานร่วมกับชุมชนต่อไป หรือแม้ว่าจตต้องการ เปลี่ยนแปลงการทำงาน ผู้วบการ้างงานก็จะย้มมีประสบการณ์ การทำานติดตัว นายจ้างจะเกิดความสบายใจ เพราผผู้วัการ จ้างงานผ่านประสบการณ์การทำงานจากโครงการที่เป็น Leadership transformation มาก่อน
ติดตามรายงานฉบับสมบูรณ์ และ clip สะท้อนการเรียนรู้ ของผู้รับการจ้ำงงาน ได้ที่ www.se.cmu.ac.th

## 5. รวบโิ้ะสางา

กรอบการจั๐ทำแผนพ้ฝนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชัธงใหม่
sะgะที่ 13 (พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2568)

กรอบขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาฯ ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2568) โดยแบ่งออกเป็น 10 ลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้


## บั้นตอนทั่ 1 การกวาดสัญญาน (FORESIGHT)

ในขั้นตอนแรกนี้ จะเป็นการกวาดสัญญาณเพื่อวิเคราะห์และ วางแผนสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหรือในระยะอีก 5 ปีข้างหน้า โดยได้มี การจัดตั้งคณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วยคณาจารย์และเจ้าหน้าที่จาก ส่วนงานต่าง ๆ จำนวน 47 ท่านและแบ่งเป็น 3 กลุ่ม เพื่อสรุปสัญญาณ อนาคต ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 เรื่อง 4 แกน 8 ฉากทัศน์ ขั้นตวนทั่ 2 รับฟัดแนคคิด

โดยเป็นการรับฟังความคิดเห็นจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย และนายกสมาคม นักศึกษาเก่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยคณะทำงานแต่ละท่านจะ ทำการสัมภาษณ์บุคคลดังกล่าว เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประมวลผล ก่อนการสัมมนาระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร ในเดือนมีนาคม 2564

## ขั้นตวนที่ 3 ทบทวนปัจจัยภายนวก

ในขั้นตอนนื้จะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ เพื่อมาให้ ข้อมูลกับคณะทำงานร่างแผนฯ 13 พร้อมทั้งมีการทบทวนเอกสาร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์เหตุปัจจัยภายนอก บั้นตวนทั่ 4 การมัส่งนร่วมของประชาคม

คณะทำงานแผนฯ 13 จะทำการสำรวจโดยแบบสอบถามและ สัมภาษณ์เฉพาะกลุ่ม ทั้งกลุ่มคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ในแต่ละส่วนงาน เพื่อเป็นการทบทวนวิสัยทัศน์ของแต่ละส่วนงาน ตลอดจนสิ่งที่แต่ละส่วนงานต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือและ สนับสนุนการพัฒนา


## ขั้นตอนที่ 5 การมัส่งนร่วมตู้มีส่งนได้ส่งนเสัย

โดยทำการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งแบ่ง ออกเป็น 3 กลุ่มคือ ผู้มีส่วนไข้ส่วนเสียหลัก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขั้น พื้นฐาน และะู้มี่ส่วนได้ส่วนเสียขั้นรอง อันได้แก่ หน่วยงานที่กำกับดูแล มหาวิทยาลัย หน่วยงานที่ให้ทุนสนับสนุน และหน่วยงานที่ทำงาน ร่วมกับมหาวิทยาลัย
ขั้นต1วนที่ 6 การทบทวนผลการดำเนินงาน
เป็นการทบทวนผลการดำเนินงานในแผนพัฒนาการศึกษาฯ ระยะที่ 12 และแผนพัฒนาการศึกษฯ ระยะที่ 12 ฉบับปรับปรุง บั้นต1อนที่ 7 จัดทำร่างแผนด 13

เมื่อได้ข้อมูลจากการดำเนินงาน 6 ขั้นตอนแรกแล้ว คณะำงานบ จะดำเนินการจัดทำร่างแผนฯ 13 ขึ้น และดำเนินการต่อไปตามลำดับ ในขั้นตอนที่ 8,9 และ 10
ขั้นต1วนทั่ 8 นำง่างแผนบ 13 รับฟังความคิดเห็นเวทีสัมมนา ผู้บริหารประจำปี
ขันตตวนทั่ 9 นำร่า0แแนบ 13 ที่ปรับตามข้อเสนอแนะจากเวที สัมมนาผู้บริหารประจำปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ข้้นตวนทั่ 10 เสนวร่างแผนฯ 13 ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อ พิจารณาให้ความเห็นชอบในการสัมมนาระดมความคิดเห็น เชิงนโยบาย (Retreat) ระหว่างสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร มหาวิทยาลัย ประจำปี 2565

## แต่งตั้งคณนดัดณเระฐศาสดธร์และรัฐประศาสนศาสตร์



แต่งตั้ง "ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพลิน ภู่จีนาพันธุ์" ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 23 มกราคม 2564 เป็นต้นไป

ใน้ความเห็นరอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชัยงใหม่ ว่าด้วยประมวล จิรธธรรมของนายกสภามหาวิทยาลังและกกรมมกรสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. .......

เพื่อดำเนินการตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ทั้งนี้ จะดำเนินการส่งให้คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) พิจารณาต่อไป

## 

โดยมีผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการรวมทั้งสิ้น 14 ราย ดังนี้

1. แต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (โดย วิธีปกติ) จำนวน 5 ราย
2. แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ) จำนวน 1 ราย
3. แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ วิธี่ที่ 1) จำนวน 4 ราย
4. แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ วิธี่ที่ 2) จำนวน 2 ราย
5. อนุมัติให้เสนอแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ วิธีที่ 1) จำนวน 2 ราย

##  กรให้หบิกกรงส่านระบบดิทัทัล พ.ศ. 2564

เพื่อยกระดับการบริหารงานและการให้บริการของมหาวิทยาลัยให้ อยู่ในระบบดิจิทัล อันจะนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลที่มีระบบ การทำงานและข้อมูลเชื่อมโยงกันระหว่างส่วนงานของมหาวิทยาลัย อย่างมั่นคงปลอดภัย มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เปิดเผย และโปร่งใส รวมทั้งเพื่อให้บุคลากร นักศึกษา ประชาชน และผู้รับบริการทั่วไป ได้รับความสะดวกในการรับบริการและสามารถตรวจสอบการดำเนิน งานของมหาวิทยาลัยได้อย่างทั่วถึง

##  ปรูบาสั่ (ฉบบทั้ 2) พ.ศ. 2564

เพื่อความคล่องตัวในการบริหารัดการศึกษษแเละลดควมมข้ำซอน ของแนวปฏิบัติระหว่างข้อบังคับกับประกาศของมหาวิทยาลัย

##  นิธิศาสสาร์ พ.ศ. 2564

เพื่อให้นักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สามารถขอสำเร็จ การศึกษาระดับอนุปริญญานิติศาสตร์ได้ก่อน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ใน การสมัครเข้ารับการอบรมวิชาว่าความและสมัครสอบใบอนุญาตเป็น ทนายความของสภาทนายความ

#  nางว̄ช่าการยองแนักงานแหาว̄กยาลัยเชียงใหน่ <br> ศาสถงาจารย์ กร.สุเกய สวuใถ้ กssuการสกาแKาว̄ทยาลัยUsะ!กกคณาวารย์Uระวำ 

ความก้าวหน้าในตำแหน่งหางวิชาการสำหรับการเป็นอาจารย์ในสถาบัน อุดมศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวง อว. และ สกอู. ภายใต้ ประกาศ ก.พ.อ. และข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งนั้น ก็เพื่อ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบท พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของแต่ละ สถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ทั้งนี้ เพื่อการส่งงเสิมสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยใช้ งานวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษาฉบับใหม่ (พ.ศ. 2562) ที่มีการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยตามความถนัด สอดคล้องกับนโยบาย พลิกโฉมมหาวิทยาลัยไทย และการสร้างขีดความสามารถในการแง่งขันในเวที โลกของมหาวิทยาลัยไทย กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย (1) กลุ่มที่ มุ่งยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (2) กลุ่มที่มุ่ง ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและสสเงเสิมการสร้งงนวัตกรรม (3) กลุ่มที่ มุ่งยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ และ (4) กลุ่มที่มุ่งยุทธศาสตร์ ด้านการผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

ต้องยอมรับว่า ในช่วงที่ผ่านมาเป็นช่วงเปลี่ยนผ่านของสถาบันอุดมศึกษา ไทยที่เปลี่ยนสังกัดจากกระทรวงศึกษาธิการมาเป็นกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (อว.) และมีประกาศ กฎเกณฑ์ และ ข้อบังคับ เช่น ประกาศ ก.พ.อ. จำนวนมากกว่า 10 ฉบับ ซึ่งบางครั้งก็สร้าง ความสับสนและความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในหลักเกณท์การเข้าสูตำแหน่ง ทางวิชาการในหมู่คณาจารย์ที่สังกัดสถาบันอุดมศึกษาไทย กรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชการของสถบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ประเมิน ผลงานทางวิชาการ หรือแม้กระทั้งกรรมการและอนุกรรมการของ ก.พ.อ. เอง

ผู้เขียนได้ทำหน้าที่เป็นกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ให้แก่่มหาวิทยาลัยพะเยา และมหาวิทยาลัยราชัภลำปาง ตลอดจนป็นกรรมการ ผู้ประเมินผลงานทางวิชาการของคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จำนวน มาก จึงจำเป็นที่จะต้องจดจำ กฎเกณฑ์ ประกาศ และข้อบังคับเกี่ยวกับการ ขอตำแหน่งทางวิชาการในประเด็นสำคัญ ๆ เพื่อการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ตลอดจนการได้รับเชิญไปบรรยายในเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการให้กับ คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อความสะดวกในการใช้กฎเกณฑ์และ ข้อบังคับเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ ผู้เขียนได้ทำการรวบรวมกฎเกณฑ์ และ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่กี่ยวกับการขอตำแหนึ่งทางวิชาการให้อยู่ในรูปเมทริกซ์ อย่างงาย ซึ่งผู้เีียนขอใช้ซื่อว่า "เมทริกซ์อย่างง่ายสำหรับการขอตำแหน่ง

## ทางวิชาการ"

เพื่อการใช้ประโยชน์จากเมริาช์ดังกล่าว จึงขอตกลงสัญลักษณ์ร่วมกันบ้าง เล็กน้อยดังนี้ ตัวเลขที่ปรากฏในตารางไม่ว่าจะเป็นผลงานวิจัย ผลงานรับ ใช้สังคม ผลงานลักษณะอื่น หน้งสือ/ตำรา การอ้างอิง (Citation) H -index และหัวหน้าโครงการวิจัย เป็นตัวเลขแสดงจำนวนขั้นต่ำของหัวข้อนั้น ๆ และ เกณฑ์คุณภาพขของผลงานระดับดี ดีมาก และดีเด่น จะอยู่ในวงเล็บหลังตัวเลขที่ แสดงจำนวนขั้นต่ำของผลงานทางวิชาการนั้น ๆ

เมทริกซ์ต่อไปนี้ เป็นการรวบรวมกฎเกณฑ์ผลงานทางวิชาการและเงื่อนไข ต่าง ๆ ตามข้อคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. พ.ศ. 2561 และ พ.ศ. 2563 (ฉบับที่ 3) เมทริกซ์ที่ผู้เขียนนำเสนอนี้ยังสามารถแสดงวิธี และทางเลือกในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของแต่ละตำแหน่งอีกด้วย

## เมทริกซ์ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของพนักงานมหาวิทยาลัย

| ทางเลือก | งานวิจัย | ผลงานรับ <br> ใช้สังคม | ผลงาน <br> ลักษณะ <br> อื่น | ตำรา / หนังสือ | บทความ วิชาการ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | 2 (ดี) |  |  |  |  |
| 2 | 1 (ดี) | 1 (ดี) |  |  |  |
| 3 |  | 2 (ดี) |  |  |  |
| 4 | 1 (ดี) |  | 1 (ดี) |  |  |
| 5 |  | 1 (ดี) | 1 (ดี) |  |  |
| 6 | 1 (ดี) |  |  | 1 (ดี) |  |
| 7 |  | 1 (ดี) |  | 1 (ดี) |  |
| $\begin{gathered} 8 \\ \text { (มนุษย่และสังคม) } \end{gathered}$ | 1 (ดี) |  |  |  | 1 (ดีมาก) |
| (มนุษย๋และสังคม) |  | 1 (ดี) |  |  | 1 (ดีมาก) |
| $\begin{gathered} 10 \\ \text { (มนุษย่และสังคม) } \end{gathered}$ |  |  | 1 (ดี) |  | 1 (ดีมาก) |
| $\begin{gathered} 11 \\ \text { (มนุษย่และสังคม) } \end{gathered}$ |  |  |  | 1 (ดี) | 1 (ดีมาก) |

## เมทริกซ์ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ของพนักงานมหาวิทยาลัย

| วิธีที่ | ทางเลือก | งานวิจัย | ผลงานรับใช้ สังคม | ผลงาน ลักษณะอื่น | ตำรา/หนังสือ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | 1 | 2 (ดี) |  |  | 1 (ดี) |
|  | 2 | 1 (ดี) | 1 (ดี) |  | 1 (ดี) |
|  | 3 |  | 2 (ดี) |  | 1 (ดี) |
|  | 4 | 1 (ดี) |  | 1 (ดี) | 1 (ดี) |
| 2 | 1 | 3 (ดีมาก 2 และ ดี 1) |  |  |  |
|  | 2 | 2 (ดีมาก) |  | 1 (ดี) |  |
|  | 3 <br> (มนุษย์และ สังคม) |  |  |  | (ดีมาก 2 และ ดี 1) |
| ทางเลือก | สายวิชาการ | งานวิจัย (เรื่อง) | การอ้างอิง <br> (Life-time <br> Citation) <br> (ครั้ง) | Life time <br> $h$-index <br> (Scopus) | หัวหน้า โครงการวิจัย (Principle investigator) (โครงการ) |
| $3$ | วิทย์เทคโน <br> วิศวะ/แพทย์ | 10 $(\mathrm{Q} 1-\mathrm{Q} 2)$ <br> ISI หรือ Scopus 5 เรื่อง เป็น first author หรือ Corresponding author และเป็นผลงาน หลัง ผศ. 2 เรื่อง | 500 | 8 | $\begin{gathered} 5 \\ \text { (หลัง ผศ. 2) } \end{gathered}$ |
| แต่งตั้งผู้ <br> ประเมิน) | บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ | 5 <br> (Q1 - Q2) <br> ISI หรือ Scopus 3 เรื่อง เป็น first author หรือ Corresponding author และเป็นผลงาน หลัง ผศ. 1 เรื่อง | 150 | 4 | $\begin{gathered} 5 \\ \text { (หลัง ผศ. } 2 \text { ) } \end{gathered}$ |

## เมทริกซ์ตำแหน่งศาสตราจารย์ ของพนักงานมหาวิทยาลัย



ผู้เขียนทราบข้อมูลเบื้องต้นจากผู้บริหารมหาวิทยาลัยในคราวประชุม สภามหาวิทยาลัยคราวที่มีการเสนอร่างข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์และ วิธีการพิจารณาแต่งตั้งพนัคงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. พ.ศ. 2563 (ฉบับที่ 3) ว่ามีคณาจารย์ที่เข้าข่ายจะขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ โดยใช้วิธีที่ 3 ตามข้อคับมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. พ.ศ. 2563 (ฉบับที่ 3 ) จำนวนมากกว่า 50 ท่าน ก็ขอแสดงความยินดีไว้ล่วงหน้าด้วยนะครับ อย่างไรก็ตามก็ขอแนะนำ ให้อาจารย์รุ่นน้องที่มีผลงานทางวิชาการที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยบาง ท่านเรียกว่า "ขั้นเทพ" ได้เตรียมรวบรวมผลงานตามเมทริกซ์ข้างต้นใน วิธีที่ 3 เพื่อเสนอให้ผู้บังคับบัญชาทราบและเสนอ ก.พ.ว. ของมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการต่อไป โดยไม่มีการแต่งตั้ผผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงาน จะมี แต่ ก.พ.ว. ทำการตรจจสอบเอกสารต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามเมทริกซ์ข้างต้น หรือไม่ ตลอดจนการพิจารณาตรวจสอบเกี่ยวกับจรรยาบรรณและจริยธรรม ทางวิชาการ ข้อคิดเห็นที่ผู่ผีียนได้ให้ไว้ในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมี 2 ประเด็น คือ ประเด็นเกี่ยวการนับจำนวนการเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยจากแหล่งทุน ภายนอกตามข้อบังคับนี้ ผู้เสนอขอตำแหน่งอาจต้องดูประกาศที่เกี่ยวข้อง

ซึ่งอาจมีเรื่องจำนวนเงินทุนและขนาดโครงการวิจัยเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ซึ่งจะเป็นตัวเลขที่สะท้อนการเป็นที่ยอมรับศักยภาพของผู้เสนอขอจาก แหล่งทุนภายนอก ผู้เขียนยังได้ข้อมูลจากคณะอนุกรรมการ ก.พ.อ. ว่า การได้ร้บทุน คปก. สกว. ก็ถือเป็นหัวหน้น้โครงการวิจัย และการเป็นห้วหน้า โครงการย่อยในแผนการวิจัยใหญ่ ก็สามารถนับได้ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เป็นต้น อย่างไรก็ตามตัวเลขการอ้างอิง (Citation) ผู้ขีียนคิดว่า ก็เป็นตัวชี้วัดคุณภาพของผลงานวิจัยได้ แต่อาจไม่ใชชทั้งหมด ทั้งนี้ เพราะ ในความเป็นจริงแล้ว นักวิจัยจะรู้องว่า Citation แบบไหนแสดงคุณภาพ งานวิจัยอย่างแท้จริง จากการได้เสวนาในหมู่นักวิชาการทั้งในและ ต่างประเทศในประเด็นนี้ พอแบ่งประเภทของ Citation ได้อยู่ 3 แบบ คือ

1. Citation แบบ $A$ (Positive Citation) ซึ่งแสดง รายละเอียดของการอ้างอิงที่แสดงให้เห็นว่าผลงานวิจัยนั้น ๆ เป็นประโยชน์ และสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างมาก โดยแสดงการวิเคราะห์ และบอกจุดเด่นของงานวิจัยชิ้นนั้น (แบบเจ้าของผลงานวิจัยนั้นนั่งยิ้มอย่าง มี ความสุขและภาคภูมิใจในผลงานชิ้นนั้น)
2. Citation แบบ B (Normal Citation) ซึ่งเป็นการ อ้างอิงแบบกลาง ๆ วั่วไป เป็นเพียงการอ้างอิงที่ระบุในเอกสารอ้างอิง ไม่ได้ วิเคราะห์และนำเสนอจุดเด่นอะไร
3. Citation แบบ $\mathbf{C}$ (Negative Citation) เป็นการ อ้างอิงที่เห็นแย้งกับข้อค้นพบนั้น โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน Citation แบบนี้เป็นแบบที่ไม่พึงประสงค์ของเจ้าของผลงานนั้นอย่างยิ่ง แต่อย่างไรก็ตาม ในทางวิชาการแล้วเราก็ต้องยอมรับและนำไปแก้ไข หรือ พัฒนาให้ดีกว่าเดิมต่อไป

อย่างไรก็ตามผู้เขียนคิดว่าการนำเสนอ Citation หากเรา Citation แบบ $A$ และ $B$ ได้อย่างน้อยตามตัวเลขในเมทริกซ์ข้างต้น ก็นับว่าเป็นการได้มาซึ่งตำแหน่งที่สมศักดิ์ครี "ขั้นเทพ" อย่างแท้จริง ขอให้น้อง ๆ รุ่นหลัง ๆ ทุกคนโชคดีได้ตำแหน่งทางวิชาการอย่างที่ตนเอง มุ่งหวัง และเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนความเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ ระดับโลกของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ของเราต่อไป พร้อมทั้งขอให้มี ความสุขมาก ๆ ในเดือนแห่งความรักนี้ด้วยครับ


## NKาว̄ทยาลัยเชียงใหม่ไคัธับรางวัล กาsUธิหารสู่ความเป็uเลิศ Us=จำปึ 2563



Thailand
UALITY
-CLASS $T Q C 2020$ ขอแสดงความยินดีกับ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับการประกาศรางวัลอันทรงเกียรติ การบริหารสู่ความเป็นเลิศ ประจำปี 2563 Thailand Quality Class : TQC 2020

## วัuñ่ 23 แกราคะ 2564 :

 ไค้นำเสนอแผนปฏิบตตรานร=ย 4 อี (พ.ศ. 2564-2567) ต่อสภาบหาว̄ทยาลัย


- วัuñ 23 แnsาคม 2564 :

ผู้แnนKลักสูตรว̄nยาศาสตรUันท̄ต สาขาว̄ชาสัตวศาสตร์ คณニเกษตรศาสตร์
 การขอเป̄ดหลักสูตรใหเ่่ (บั้นตอนกี่ 1) ต่อสภาแหาว̄กยาลัย

## คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา : ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.เกษม วัฒนชัย นายกสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ศาสตราจารย์คลินิก นพ.นิเวศน์ นันทจิต อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
บรรณาธิการบริหาร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.พิริยะ เชิดสถิรกุล รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ บรรณาธิการ: นายทนงศักดิ์ เชื้อเจ็ดตน หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย กองบรรณาธิการ : นายปรีดา ศิรัรังษี , นางมัณฑนา สุกัณศีล , นายเกรียงไกร ใจโส , นางวราวรรณ ปิ่นทอง, นายมนัส โภชนา, นางจันทร์ตรี มายัง , น.ส.อารยา อริยะเครือ , นายอดิศร ไข่คำ, นายคมเคียว รักข์สวัสดิ้, น.ส.จิราภา นุชนารถ, น.ส.มนสิชา รัตนกิจ ออกแบบโดย : นางวราวรรณ ปิ่นทอง

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อาคารยุทธศาสตร์ ชั้น 4 เลขที่ 239 ถนนห้วยแก้ว ตำบสสุเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50200
โทรศัพท์ : 0-5394-2630, 0-5394-2636
โทรสาร : 0-5394-3028

